

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tarcsl Község Önkormányzata	
Postai cím: Fő utca 61.	
Város: Tarcsl	Postai irányítószám: 3915

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

###### 1. ütemű építés szakasz:

A CS1-0-0 csatorna Hegyalja úton meglévő földárok nyomvonalán halad. 0+000 szelvénye csatlakozik a 38. sz. Tarcsl-Nyíregyháza országos közút 3+850 szelvényében meglévő vízvezető árokhoz. A CS1-0-0 csatornába csatlakozik a CS1-4-0 Kövesd utcai csatorna egy része is.

A CS2-0-0 csatorna Balassa Iván utca és a Szeles utca É-i oldalán, valamint a Kövesd utca páratlan oldalán tervezett. 0+000 szelvénye csatlakozik a 38. sz. Tarcsl-Nyíregyháza országos közút 4+174 szelvényébe meglévő árokhoz, mely árok ebben a szelvényben 1,95\*1,95 m méretű kőből rakott átéressel keresztezi a közutat. Az átérés lejtése 2,3 %. Az átérés vízszállító kapacitása telt szelvényénél 28,545 m<sup>3</sup>/s. A CS2-0-0 csatorna torkolati vízhozama 1,166 m<sup>3</sup>/s, mely vízhozam az átérés vízszállító kapacitásának 4 %-a. A vízhozam eddig is ebbe az árokba került bevezetésre, illetve innen továbbvezetésre az átérésen keresztül. A CS2-0-0 csatornaburkolat építése során újabb vízgyűjtőterület bevonása a domborzati adottságok alapján nem történt, illetve nem is lehetséges. 0+019 és 0+158 szelvényében a CS2-1-0 és CS2-2-0 jelű Szondi utcai, 0+358 szelvényében a Zrínyi utcai CS2-3-0 mellékgyűjtő köt be, valamint a CS1-4-0 jelű Kövesd utca páratlan oldalának egy része is a CS2-0-0 csatornába csatlakozik.

A CS2-4-5 csatorna a Botond út É-i oldalán és a Zrínyi utca oldalán a Balassa Iván utcáig tervezett, +000 szelvénye a 38. sz. Tarcsl-Nyíregyháza országos közút 4+396 szelvényébe meglévő csatornába csatlakozik, mely csatorna előre gyártott betonlap burkolata jó karba helyezendő a hordalék eltávolításával, valamint az elmozdult mederelemek kiigazításával és hézagainak illeszt habarccsal történő tömítésével.

CS4-5-32 jelű csatorna a Klapka u. oldalán a 6. sz. ingatlan előtt meglévő átérés és a 38. sz. Tarcsl-Nyíregyháza országos közút 4+904 szelvényében meglévő vízvezető árok között tervezett, figyelembe véve a későbbi vízvezetés kiépítését követő csatlakozó csatornák által szállított vízmennyiség elvezetésének biztosítását.

A tervezett vízvezetők lejtése a 1-26 % között változnak, követve a domborzati adottságokat.

A vízvezető létesítmények a Beton Melior Kft. által gyártott betonelemből, az átérések az elemekhez gyártott fedlapokkal lettek tervezve, melyek alkalmazásával egységes, az árok vízszállító képességét nem csökkentő kapubejárók is kiépíthetők. Az átérészeknél a 10 to tengelyterhelésre méretezett elemeket és fedlapokat terveznek alkalmazni beépítési adottságoktól függően változó hosszban.

A tervezett vízvezetők lejtése 2-107 % között változnak, követve a domborzati adottságokat.

Egyes szakaszokon energiatörő fogak beépítése szükséges.

A vízvezető létesítmények a Beton Melior Kft. által gyártott betonelemből, az átérések és a kapubejárók az elemekhez gyártott fedlapokkal lettek tervezve, melyek alkalmazásával egységes, az árok vízszállító képességét nem csökkentő kapubejárók is kiépíthetők. Az átérészeknél és a kapubejáróknál is 10 to tengelyterhelésre méretezett elemeket és fedlapokat terveznek alkalmazni. Kapubejáróknál 5,00 m hosszban, míg átérészeknél beépítési adottságtól függően változó hosszban.

A vízvezetők méretezése 2 év ismétlődési idejű csapadékból származó vízhozam levezetésére történt.

A vízvezetők méretezése 2 év ismétlődési idejű csapadékból származó vízhozam levezetésére történt.  
 A Mikszáth Kálmán utcában meglévő burkolt árok szakasz, valamint a Babócsai utcában meglévő földmedrű árok található, melyek a tervezett vízvezetők befogadójául szolgálnak.  
 Hordalékfogó nem került betervezésre, azok a korábbi beruházásban megvalósult övarkoknál már megépültek.

### 2. ütemű építés szakasz:

A CS7-1-0 vízvezető a Mikszáth Kálmán utcában a meglévő burkolt árok meghosszabbításában a páratlan házszámú oldalon tervezett. 0+000 szelvénye a meglévő árokhoz csatlakozik.

A CS7-0-1 csatorna a Malom utcán létesül a 794 hrsz-ú meglévő árok – a vízvezető befogadója – és a Mikszáth Kálmán utca kereszteződése között, egy része az utca DNY-i, másik része az utca DK oldalán.

A CS7-0-2 csatorna a Malom utcán a Vasút utcától a 794 hrsz-ú meglévő árok – a csatorna befogadója – között tervezett. Kétoldali vízvezető tervezésére a meglévő közművek és az utca szélessége miatt nincs lehetőség.

A CS7-1-2 vízvezető a Babócsai utca páratlan oldalán a 21-29. sz. ingatlanok előtt tervezett, csatlakozik a 21. sz. ingatlan előtt már meglévő vízvezető árokhoz. Kétoldali vízvezető tervezésére a meglévő közművek és az utca szélessége miatt nincs lehetőség.

A CS7-0-3 vízvezető a Babócsai utcán a 780 hrsz-ú árok – mely a vízvezető befogadója – és a 38. sz. főút között létesül a páratlan házszámú ingatlanok előtt.

A tervezett vízvezetők lejtése a 1-26 % között változnak, követve a domborzati adottságokat.

A 7-0-1 és a 7-0-2 jelű csatornák befogadója a meglévő 794 hrsz-ú földárok.

Méretei:

Fenékszélesség: 0,5 m

Mélység: 0,5 m

Rézsühajlás: 1:1,5

Lejtése: 0,5 %

Vízszállító kapacitása: 718 l/s

A csatlakozó csatornák torkolati vízhozama 58 l/s, mely vízhozam a meglévő árok vízszállító kapacitásának 8%-a, mely vízmennyiség nem többlet mennyiség, csak az eddigi földárok helyett burkolt mederben kerül a csapadékvíz elvezetése.

### 3. ütemű építés szakasz:

Az Árpád úton tervezett vízvezető árok 3 szakasza került kialakításra a keresztező utcák alatt meglévő áttereszkekhez való csatlakozást figyelembe véve.

A meglévő burkolt árok felújítása során újabb vízgyűjtő terület bevonása nem történt illetve nem is lehetséges. A meglévő burkolt árok befogadója már adott. Többlet vízhozam nem keletkezik.

A helyszíni vonalvezetés során a meglévő árok nyomvonalába került betervezésre az új burkolt vízvezető.

I. szakasz Jókai utca és Nagy Balázs utca között 87 m

II. szakasz Nagy Balázs és Munkácsy Mihály utca között 285 m

III. szakasz Munkácsy Mihály utca és Fő utca között 138 m

Az Árpád utca a 3617. sz. Tarcál-Prügy összekötő út belterületi szakasza, mely a vízvezető árok építéssel párhuzamos vonalvezetéssel az alábbiak szerint érintett:

3617. sz. szelvénytyszám	Csatorna			Érintett útszakasz hossza (m)		Tervezett építési ütemek száma
	jele	mérete	úttengelytől mért távolsága	jobb oldal	bal oldal	db
0+012-0+151	I. szakasz	TISZA I 100/205/105	5,33-5,58		139	3
0+166-0+454	II. szakasz		5,05-7,31		285	6
0+470-0+557	III. szakasz		6,86-8,46		87	2

Csatorna jele	TISZA I 100/205/105		kapubejáró	
	m	m	db	
I. szakasz	87	3	1	
II. szakasz	285	53	10	
III. szakasz	138	12	3	
Összesen	510	68	14	

Az út melletti ároképítést építési szakaszokra kell osztani, az építési szakaszok hosszai nem haladják meg az 50 m-t.

Bel-és csapadékvíz-védelmi létesítmények hossza: 4950 fm.

Ebből: új nagyszelvényű burkolt árok: 500 fm,

új burkolt árok: 3289 fm,

új burkolt árok fedlapokkal: 425 fm,  
folyóka: 546 fm,  
átereszt: 190 fm.

A részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2018/03/29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ ] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:	<b>FERR-3331 Kft.</b>
Ajánlattevő címe (székhelye):	3527 Miskolc, Üteg u. 2.
Adószám:	11585271-2-05
Nettó ajánlati ár (Ft):	165.982.793,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-VZ vagy MV-Z-R jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül (min. 0 hónap, max. 48 hónap)	197 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)	48 hónap

#### Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írta elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>FERR-3331 Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Komplex-D Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>DH Szerviz Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	10	700	9,05	633,70	9,37	656,17
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-VZ vagy MV-Z-R jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül (min. 0 hónap, max. 48 hónap)	20	10	200	9,58	191,67	2,92	58,33
Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)	10	10	100	7,50	75,00	8,75	87,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		900,37		802,01

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 <sup>2</sup>

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlat (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot, a többi ajánlat

arányosan kevesebbet kapott. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontszámok kiszámítása a **fordított arányosítás módszerével** történt.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő.

**A 2. és 3. értékelési részzempont esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével** történt.

A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekítette az Ajánlatkérő.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette.

Az eljárás nyertese az lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	<b>FERR-3331 Kft.</b>
Ajánlattevő címe (székhelye):	3527 Miskolc, Üteg u. 2.
Adószám:	11585271-2-05
Nettó ajánlati ár (Ft):	165.982.793,- HUF

#### Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A FERR-3331 Kft. nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt, és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2018/05/03/ Lejárata: 2018/05/08

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/03**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/03**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb FERR-3331 Kft. ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.


A bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre került tartalmi elemei:

Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II.	
Az Ajánlattevő cégneve:	Komplex-D Kft.
Az Ajánlattevő székhelye:	4032 Debrecen, Kartács u. 32.
Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	183.348.414,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-VZ vagy MV-Z-R jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül (min. 0 hónap, max. 48 hónap)	46 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)	36 hónap
Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: III.	
Az Ajánlattevő cégneve:	DH Szerviz Kft.
Az Ajánlattevő székhelye:	4032 Debrecen, Fűredi u. 76.

Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	177.068.993,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalata az MV-VZ vagy MV-Z-R jogosultság megszerzéséhez szükséges minimum tapasztalaton felül (min. 0 hónap, max. 48 hónap)	14 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)	42 hónap

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ellenjegyzem:  Dr. Mikola Zoltán András  
 Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó  
 (lajstromszám: 00656)  
 4400 Nyíregyháza, Szt. István u. 1. 1/3.  
 Nyíregyháza, 2018. május 03.

