

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Tarcfal Község Önkormányzata	
Postai cím: Fő utca 61.	
Város: Tarcfal	Postai irányítószám: 3915

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Építési beruházás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Az épület egy a Fő útra néző, jelenleg lakatlan, helyi építészeti védelem alatt álló épület. Az épület egy kb. kétszáz éves, tipikus és értékes tokaj-hegyaljai kúria jellegzetességeivel bír. „L” alakú elrendezés, vastag falak, nagy helyiségek, elegáns tornác, a csuklópontban nyitott kényelmes konyha, díszes homlokzat, széles traktusú boltozatos pince jellemzik. Az épület színtszáma: pince + földszint + padlástér.

A meglévő szerkezetek:

Alapozás: rakott terméskő alapozás
Szerkezeti falak: tufa terméskő falak és nagyméretű tömör téglá vegyes falazat, téglá kiegészítések és kifalazások, vb. térdfal padlástérben
Válaszfalak: nagyméretű tömör téglá
Födém: pince felett téglá dongaboltozat, csapos gerendafödém
Tetőszerkezet: két állószerkezetes fa ácsszerkezet, az épület eredeti építése óta már cserélt
Tetőhéjalás: kerámia szalagcserép
Homlokzati anyagok: Vakolt falfelület, vakolt lábazat és köllabazat
Homlokzati nyílászárók: fa ablakok: egyesített szárnyú gerébtokos fa ablakok, - fa ajtók
A beépítés módja: A felújítás illetve bővítés során az L-alakú meglévő épület oldalhatáron álló épülettömege folytatásra kerül, a meglévő tetőtömegeg azonos szélességben és magassággal.

A tervezett felújítás és bővítés során a meglévő régi, eredetileg irodaépületben és a mellé épített új épületrészben (épületszárnyban) egy idősek nappali ellátást biztosító Idősek Klubja kerül kialakításra. A tervezett létszám: 30 fő ellátott (idős ember), 6-8 fő személyzet. A tervezett beruházás két ütemben valósul meg.

A bővítés és átalakítás két építési ütemben kerül megvalósításra. Ezek az ütemek az alábbiak:

- Építési ütem: Épület bontások
Meglévő épület: Szerkezeti és válaszfalak
Kiváltók
Tetőhéjalás kiegészítése
Homlokzati és belső nyílászárók
Rámpa, terasz és annak támfala
Fogyasztásmérő elhelyezése
Villámvédelem
- Építés ütem: Meglévő épület: Befejező munkák
Épületbővítés (új épületrész):Építési munkák
(szerkezetépítés + szakipar)

Jelen közbeszerzési eljárás az 1. Építési ütem munkáit tartalmazza.

A kivitelezés megkezdése előtt Kivitelezőnek faanyagvédelmi szakvéleményt kell készítenie az erre jogosult faanyagvédelmi szakemberrel a meglévő csapos gerendafödémről, illetve minden megmaradó faszerkezetről (a tetőszerkezet közelmúltban készült új faszerkezet). A cserére, javításra szoruló elemeket ez alapján lehet meghatározni.

A nedvesedő falszerkezet vakolatrendszerének kiválasztáshoz Kivitelezőnek só és nedvesség laborvizsgálatot kell csináltatnia, a pontos vakolatrendszer ez alapján határozható meg.

A kivitelezéshez szükséges egyéb tervek, szakvélemények (pl. munkavédelmi terv, technológiai terv,) elkészíttetése szintén Kivitelező feladata.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / M [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/04/13

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő adatai:

Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: I.	
Az Ajánlattevő cégneve:	Reneval Color Kft.
Az Ajánlattevő székhelye:	3600 Ózd, Október 23 tér 1.
Az ajánlattevő adószáma:	23971376-2-05
Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	19.539.976,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)	36 hónap

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Reveal Color Kft.		Az ajánlattevő neve: ITIS Bt.		Az ajánlattevő neve: Gál és Társa Bt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	10	700	8,77	613,79	7,53	526,85
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	20	10	200	10	200	10	200
Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		913,79		826,85

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Bükk-Woodwork Kft.		Az ajánlattevő neve: -		Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	7,07	494,76	-	-	-	-
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	20	10	200	-	-	-	-
Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)	10	10	100	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			794,76		-		-

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlat (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot, a többi ajánlat arányosan kevesebbet kapott. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő.

A 2. és 3. értékelési részzempont esetében a pontszámok kiszámítása az **egyes arányosítás módszerével** történt.

A legkedvezőbb ajánlati elem az volt, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekítette az Ajánlatkérő.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlysámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette.

Az eljárás nyertese az lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Reneval Color Kft.
Ajánlattevő címe (székhelye):	3600 Ózd, Október 23 tér 1.
Adószám:	23971376-2-05
Nettó ajánlati ár (Ft):	19.539.976,- HUF

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A Reneval Color Kft. nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt, és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk


VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/05/03/ Lejárata: 2018/05/08	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/03	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/03	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² (éééé/hh/nn)	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² (éééé/hh/nn)	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)	
VI.1.10) További információk: ² Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Reneval Color Kft. ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. Az ötödik ajánlattevő, a CORR-MONT Kft. a második részszerződésre nem tett ajánlatot, az értékelés során ezért mellőzni kell a sorrend megállapítása során. A bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre került tartalmi elemei:	
Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II.	
Az Ajánlattevő cégneve:	ITIS Bt.
Az Ajánlattevő székhelye:	3659 Sáta, Rákóczi út 5.
Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	22.284.414,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)	36 hónap
Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: III.	
Az Ajánlattevő cégneve:	Gál és Társa Bt.
Az Ajánlattevő székhelye:	3720 Sajókaza, Sajó u. 3.
Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	25.961.658,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)	36 hónap

Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: IV.	
Az Ajánlattevő cégneve:	Bükk-Woodwork Kft.
Az Ajánlattevő székhelye:	3644 Tardona, Akácos út 3.
Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	27.795.628,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)	36 hónap
A bírálatra és értékelésre nem került ajánlattevő cégneve, székhelye és az ajánlat tartalmi elemei:	
Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: -	
Az Ajánlattevő cégneve:	CORR-MONT Kft.
Az Ajánlattevő székhelye:	3720 Kazincbarcika, Vadvirág u. 19.
Az ajánlat tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	27.345.873,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	-
Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)	40 hónap

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyzem:  Dr. Mikola Zoltán András
 Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
 (lajstromszám: 00656)
 4400 Nyíregyháza, Szt. István u. 1. I/3.
 Nyíregyháza, 2018. május 03.

