

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tarcal Községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2017. augusztus 23. napján, a Községházán megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Bekényi József
Erdélyi István
Perge Géza
Szilágyi Péter
Tóth Tamás képviselők
Kissné Fási Nóra alpolgármester
Butta László polgármester
Dr. Kovács Zoltán jegyző

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, majd az ülést megnyitotta. A meghívóban szereplő napirend elfogadására tett javaslatot, mellyel a Képviselőtestület egyetértve 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

- 1./ Tarcal község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításának megtárgyalása**
Előadó: Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
- 2./ A helyi közművelődési tevékenységről szóló önkormányzati rendelet-tervezet megtárgyalása**
Előadó: Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
- 3./ A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások, gyermekjóléti alapellátások szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása**
Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző
- 4./ Tarcal község településrendezési tervének K-6 jelű módosítására vonatkozó véleményezési eljárás értékelése és lezárása**
Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző
- 5./ Tarcal Ifjúsági lakótelep utca útburkolat felújítására vonatkozó ajánlatkérések megtárgyalása**
Előadó: Butta László polgármester
- 6./ Tarcal, Rákóczi utcai ivóvízvezeték rekonstrukciójára megbízás adása**
Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző
- 7./ Az önkormányzati tulajdonú belterület 336. hrsz-ú ingatlan értékesítésének megtárgyalása**
Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

8./ Önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanokon található lábon álló fatömeg értékesítése a pálházai Nagy-Or-Fa Kft. részére
Előadó: Butta László polgármester

9./ Önkormányzati tulajdonú belterületi ingatlan értékesítésre történő kijelölése
Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

10./ Közfoglalkoztatási programban megtermelt étkezési-hagyma szociálisan rászorulóknak részére történő értékesítése
Előadó: Butta László polgármester

1./ Napirend: Tarcal község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosításának megtárgyalása
Előadó: Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
(Az előterjesztés a meghívóval együtt kiküldve.)

Szilágyi Péter szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tagjainak az önkormányzat működésével kapcsolatban vannak észrevételei, ez alapján fogalmazták meg az előterjesztést és rendelettervezetet, úgy gondolják, nem minden működik úgy, ahogyan annak alpból működni kellene, leginkább a polgármester tevékenységéről szóló tájékoztatást illetően éreznek hiányosságokat, ezért az előterjesztésben foglaltakat fenntartják.

Hozzászólások:

Tóth Tamás a Szociális, Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke: Bizottságunk ülésén is szóba került az előterjesztés, s egyetértünk a jegyzőkönyv hitelesítésének bevezetésével, nem gondoljuk, hogy szükséges a jegyzőkönyvet minden képviselőnek megküldeni, ha az a település honlapjára felkerül, és teljességgel elutasítjuk a rendelettervezet 3.szakaszát, amely a polgármester heti tájékoztatási kötelezettségét írja elő. Nem tartjuk indokoltnak ilyen döntés bevezetését, mert úgy gondoljuk, hogy a polgármesteri tájékoztatás folyamatos és megfelelő részletességű. Abnormálisnak és nevetségesnek tartjuk ezt a szakaszt.

Dr. Kovács Zoltán jegyző: Szeretném itt is bejelenteni, s egyben tájékoztatni a testületet arról, hogy a rendelettervezet 3. szakaszát illetően törvényességi jelzéssel élek, ugyanis álláspontom szerint ez a fajta szabályozás ellentétes az Möt. 68.§ (3) bekezdésében foglaltakkal.

A jegyző ezután részletesen ismertette a törvényességi észrevételre vonatkozó indoklást, mely a jegyzőkönyvhöz csatolásra kerül.

A jegyző végül azzal fejezte be hozzászólását, hogy barátságtalan lépésnek tartja ezt a rendelettervezetet, amely nem segíti a jó színvonalú és a jó hangulatú munkavégzést, de leginkább azért nem ért vele egyet, mert indokolt lehetne a részletesebb tájékoztatás kérés, ha az önkormányzat gazdálkodása rosszul menne, ha a település nem fejlődne. Ezzel szemben az önkormányzat gazdálkodása stabil és rendezett, soha annyi forrás nem érkezett a településre, mint az elmúlt időszakban, soha annyi fejlesztésre nem volt példa. A jegyző ugyanakkor alternatív megoldásként javasolta, hogy a testületi ülések kötelező napirendje legyen a hatályos SZMSZ 16.§-a szerinti „polgármesteri tájékoztatás az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről”, ez megoldás lehetne a felmerült problémára.

Butta László polgármester: Sajnálatosnak tartom, a rendelet-tervezet benyújtását, ugyanis ha csak a jegyzőkönyv hitelesítés bevezetését nézem, nem emlékszem arra, hogy egyszer is olyan kifogás érkezett volna, mely szerint a jegyzőkönyv nem azt tartalmazza, mint ami a testületi ülésen elhangzott. Ha továbbmegyek az pedig végképp rosszul esik, hogy a beadványból a bizalmatlanság árad. Azt tudom mondani, hogy az önkormányzatért és a településért minden lehetséges helyen és fórumon megjelenek, hallatom a hangom, s azt gondolom, mára elmondhatom, hogy olyan rendezvényekre is meghívást kapok, amelyre a polgármesterek közül csak kevesen. A tájékoztatás nem megfelelő voltát illetően szeretném megkérdezni, hogy hányszor jöttetek be a testületi ülésen kívül bármely folyamatról tájékoztatást kérni. Szerintem nagyon kevésszer, bár az ajtóm mindig és mindenkor nyitva állt és áll. A testületi ülések végén a jegyzővel együtt az indítványok, javaslatok előtt gyakorlatilag részletes tájékoztatást adunk a lényeges történésekről, folyamatokról. Azt gondolom, az önkormányzatnál jól mennek a dolgok, ahogy mondtam, minden rendezvényre elmegyek, ahol az önkormányzatot képviselni kell, reggel 7-től délután 5-ig mindig megtalálható vagyok a hivatalban, gyakorlatilag mióta polgármester vagyok a hétvégéimet is önkormányzati ügyek foglalják le, így összességében nem értem ezt a helyzetet, s azt gondolom nem is indokolt.

Bekényi József: A jegyző úr feszegeti a törvényesség kérdését, ugyanakkor én azt gondolom, hogy az a tájékoztatás, amit a polgármestertől várunk nem más, mint amikor tőlem a főnököm hetente tájékoztatást kér a folyamatokról. Sajnos mivel nem vagyunk elég tájékozottak az önkormányzat ügyeit illetően, rendkívül kellemetlen, amikor az utcán megállítanak, hogy milyen munka folyik itt vagy ott, nem tudunk, nem tudok választ adni. A képviselőtestület a „főnök”, nem kell ezen felháborodni. Ennek a baráti viszonyhoz semmi köze, azt gondolom a képviselőtestületnek joga van számonkérni.

Dr. Kovács Zoltán jegyző: Szeretném a figyelmet felhívni arra, hogy a polgármester a képviselőtestületnek egy tagja, vezeti a képviselőtestületet, s a képviselőtestület nem főnöke a polgármesternek.

Butta László polgármester: Bekényi képviselő urat szeretném emlékeztetni arra, hogy többször is azt hangoztatta: „engem nem érdekel mennyit költ a polgármester reprezentációra, csak eredménye legyen”, most pedig tájékoztatást kértek. Ugyanakkor azt is szeretném elmondani, hogy én meg úgy érzem, a képviselők sem viselkednek mindig úgy, nem mutatnak olyan példát, ami egy képviselőtől elvárható lenne, hiszen az augusztus 20-i ünnepségünkön is rajtam kívül a képviselőtestületből egyetlen tag sem jelent meg.

Perge Géza: A véleményem a polgármesteri tájékoztatást illetően megegyezik a Tóth Tamás által elmondottakkal, és ehhez még azt tudnám hozzátenni, hogy ha ettől gyakrabban tartanánk testületi ülést, idő hiányában azokon nem tudnék részt venni. A tájékoztatást pedig elegendőnek tartom.

A polgármester ezek után szavazásra tette fel a rendelet-tervezet szakaszait külön-külön.

A Képviselőtestület a rendelettervezet 1.§-át 6 igen, 1 nem szavazattal fogadta el,
2.§-át 4 igen, 3 nem szavazattal fogadta el,
3.§-át 4 igen, 3 nem szavazattal fogadta el.

A polgármester a szavazás alapján megállapította, hogy mivel a rendelettervezet valamennyi érdemi szakasza a minősített többséget megkapta, ezért a képviselőtestület az alábbi rendeletet alkotta:

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestületének
13/2017. (VIII.24.) önkormányzati rendelete
a Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
7/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2./ Napirend: A helyi közművelődési tevékenységről szóló önkormányzati rendelet-tervezet megtárgyalása

Előadó: Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
(Az előterjesztés a meghívóval együtt kiküldve.)

Szilágyi Péter szóbeli kiegészítésében elmondta, nem tudta, hogy a 2001-ben elfogadott közművelődési rendelet még hatályban van, ugyanis a nemzeti jogszabálytár felületén az nem található meg. Tekintettel arra, hogy a hatályos rendeletben foglaltak és a közművelődés tényleges működése a településen teljesen eltérő, ezért indokoltnak tartja egy új közművelődési rendelet elfogadását azért, hogy a működés és a szabályozás összhangban legyenek.

Hozzászólás:

Dr. Kovács Zoltán jegyző: Tájékoztatni szeretném a képviselőtestületet arról, hogy a tegnapi napon már beszéltem Szilágyi Péter képviselő úrral a rendelettervezetről és jeleztem, hogy a tervezet bizonyos helyeken módosításra szorul, mégpedig azért, mert az önkormányzatnak el kell döntenie, hogy közösségi színteret, vagy integrált közösségi teret működtet, mely utóbbi azt jelenti, hogy a közművelődést szolgáló létesítmények, a művelődési feladatokon kívül egyéb feladatokat is ellátnak. Ennek megfelelően a közösségi tér létesítményei között nem csak a Hatputtonyos borfalut, hanem az egyéb közművelődési létesítményeket is indokolt megnevezni.

Tóth Tamás a Szociális, Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke: Bizottságunk a rendelet-tervezetet megtárgyalta és a jegyző úr által javasolt módosításokkal egyetértve, azt elfogadta, s a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Ezek után a jegyző és a rendelet-tervezetet benyújtó Pénzügyi Bizottsági elnök a rendelet-tervezet szövegét szakaszonként egyeztetette, majd a képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Tarcal Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2017. (VIII.24.) önkormányzati rendelete
a helyi közművelődési tevékenységről

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3./ Napirend: A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások, gyermekjóléti alapellátások szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosításának megtárgyalása

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző
(Az előterjesztés és a rendelet-tervezet a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólások:

Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Bizottságunk tárgyalta az előterjesztést, mivel a belső ellenőrzés feltárta az előterjesztésben foglalt hiányosságot, s a többletköltség az ellátottakra nem hárítható át, bizottságunk a rendelet-tervezetet elfogadta, s a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Tóth Tamás a Szociális, Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke: A mi bizottságunk is megtárgyalta a rendelet-tervezetet, melyet elfogadtunk és a Képviselőtestületnek is elfogadásra javasoljuk.

A Képviselőtestület ezek után 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestületének
15/2017. (VIII.24.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások,
gyermekjóléti alapellátások szabályozásáról szóló
3/2016. (IV.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Bekényi József képviselő távozott az ülésről.

4./ Napirend: Tarcal község településrendezési tervének K-6 jelű módosítására vonatkozó véleményezési eljárás értékelése és lezárása

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

(Az előterjesztés és határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólás:

Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Bizottságunk az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalta, azt láttuk, hogy sikerült valamennyi szakhatóság pozitív véleményét beszerezni, így bizottságunk a határozati javaslatot elfogadta, s a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

A Képviselőtestület ezek után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestülete
80/2017.(VIII.23.) sz. határozata

Tárgy: Véleményezési eljárás értékelése és lezárása Tarcal község településrendezési tervének K-6 jelű módosításához

Tarcal község Önkormányzat Képviselő-testülete Tarcal község Településrendezési tervének K-6 jelű módosítása véleményezési eljárásának és partnerségi egyeztetésének lezárását jóváhagyja az államigazgatási szervek és az azokra adott válaszok dokumentumai alapján.

1. A módosításhoz érkezett vélemények alapján készült összefoglaló és a beérkezett vélemények, s a határozat 1. és 2 mellékletét képezik.

2. A környezeti vizsgálat elkészítését a beérkezett vélemények alapján a Képviselő – testület nem tartja szükségesnek.

A Képviselő – testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a településrendezési terv módosításának tervanyagát a jelen határozatban foglaltak szerint az állami főépítészhez nyújtsa be végső szakmai jóváhagyásra.

Felelős: Butta László polgármester
Határidő: 2017. augusztus 31.

5./ Napirend: Tarcal Ifjúsági lakótelep utca útburkolat felújítására vonatkozó ajánlatkérések megtárgyalása

Előadó: Butta László polgármester
(Az előterjesztés és határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólás:

Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Bizottságunk az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalta, s azzal a módosító indítvánnyal élünk, hogy a kivitelezésre felkérni tervezett vállalkozások közül a Geoszolg Kft-t töröljük, tekintettel arra, hogy a cégszolgálatok szerint útfelújítást, útépitést nem végeznek, s helyette a miskolci székhelyű Specko-Boys-96 Kft-t kérjük fel. Ezzel a módosító javaslattal a határozati javaslatot elfogadtuk, s a Képviselőtestületnek elfogadásra javasoljuk.

A Képviselőtestület a bizottság módosító indítványával egyetértve, 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestülete
81/2017.(VIII.23.) sz. határozata

Tárgy: Ajánlatkérés a Tarcal Ifjúsági lakótelep utca útburkolat felújítására

Tarcal Község Önkormányzata felkéri polgármesterét, hogy kérje fel az alábbi vállalkozásokat - a Belügyminisztérium BMÖGF/107-6/2017. számú döntése szerinti támogatásból megvalósítandó -, a Tarcal Ifjúsági lakótelep utca útburkolat felújításának kivitelezésére vonatkozó ajánlatlételre:

Eröss Út Kft.
3373 Besenyőtelek, Úttörő u. 8.
Adószám: 14859144-2-10
Képviselő: Eröss Róbert
e-mail: eross.robort@t-online.hu

TOPTIMBER-ROAD KFT.
3873 Garadna, 044/1.hrsz.
adószám: 24786991-2-05
képviselő: Csató Csaba
e-mail: toptimberkft@gmail.com

Specko Boys-96. Kft.
3530 Miskolc, Vörösmarty u. 52. 3 em.1.
berni01@t-online.hu
képviseli: Bernáth József

A Képviselőtestület az eljárási határidőket a következők szerint állapítja meg:

- ajánlattételi határidő: az ajánlattételi dokumentáció elektronikus kiküldésétől számított 15 nap,
- ajánlatok elbírálása: az ajánlatételi határidő lejártától számított 5 napon belül
- szerződéskötés: az ajánlatok elbírálásától számított 5 napon belül
- kivitelezési határidő: a szerződés megkötésétől számított 45 nap.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő. azonnal

6./ Napirend: Tarcal, Rákóczi utcai ivóvízvezeték rekonstrukciójára megbízás adása

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző
(Az előterjesztés és határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólás:

Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Bizottságunk az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalta, s mivel folyamatban van a Rákóczi utca útburkolatának felújítása, illetve a légkábelek kiváltása, s figyelemmel arra, hogy nincs a településen másik olyan utca, ahol sürgetőbb lenne az ivóvízhálózat felújítása, egyetértettünk a határozati javaslatban foglaltakkal, azt elfogadtuk, s a Képviselőtestületnek elfogadásra javasoljuk.

A Képviselőtestület ezek után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestülete
82/2017.(VIII.23.) sz. határozata

Tárgy: Tarcal Rákóczi utcai vízvezeték rekonstrukciójára megbízás adása
ivóvízhasználati díj terhére

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízza polgármesterét, hogy kössön tervezési és kivitelezési szerződést a Tarcal Rákóczi utcai ivóvízvezeték rekonstrukciójára a Borsodvíz Önkormányzati Közüzem Szolgáltató Zrt-vel (3527 Miskolc, Tömösi u. 2.)

A Képviselőtestület a tervezés és kivitelezés együttes díját, 3.330 ezer Ft+ ÁFA, azaz bruttó 4.229.100,- Ft-ban állapítja meg, s forrásként a 2013-2016. évi ivóvízhasználati díjat jelöli meg.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a tervezésre és kivitelezésre vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. augusztus 31.

7./ Napirend: Az önkormányzati tulajdonú belterület 336. hrsz-ú ingatlan értékesítésének megtárgyalása

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző
(A határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólás:

Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Bizottságunk a határozati javaslatot megtárgyalta, s tekintettel arra, hogy az évek óta üresen álló pincére a 30 napos hirdetmény ideje alatt az eredeti vételi ajánlatot tevőn kívül más ajánlat nem érkezett, a határozati javaslatot elfogadtuk, s a képviselőtestületnek elfogadásra javasoljuk.

A Képviselőtestület ezek után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestülete
83/2017.(VIII.23.) sz. határozata

Tárgy: Az önkormányzati tulajdonú, belterület 336.hrsz-ú ingatlan értékesítése Berzi József tarcali lakos részére

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a tarcali **belterület 336. hrsz-ú**, az ingatlannyilvántartásban présház elnevezésű, de természetben közterületről nyíló pinceként funkcionáló ingatlanát értékesíti

Berzi József (sz: Miskolc, 1975. 03.0 06. an: Sviatovszki Mária)
3915 Tarcal Árpád u. 16. szám

alatti lakos részére.

A Képviselőtestület az önkormányzati az ingatlan **eladási árát 1.200.000 Ft-ban**, azaz egymilliókétszázezer forintban állapítja meg, melyet a vevőnek az adás-vételi szerződés megkötésével egyidejűleg kell készpénzben megfizetnie, vagy átutalnia.

A Képviselőtestület megbízza polgármesterét, hogy az adás-vételi szerződést Berzi Józseffel kösse meg, a szerződést az önkormányzat képviselőjében írja alá.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. augusztus 31.

8./ Napirend: **Önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanokon található lábon álló fatömeg értékesítése a pálházai Nagy-Or-Fa Kft. részére**
Előadó: Butta László polgármester
(A határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólás:

Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Bizottságunk a határozati javaslatot megtárgyalta, s emlékeztetve arra, hogy a Nagy-Or-Fa Kft-vel már korábban szerződéses kapcsolatba kerültünk, s más a fatömeg megvásárlására ajánlatot nem tett, s a Nagy-Or-Fa Kft. a szerződésben foglaltakat tisztességgel betartja, a határozati javaslatot elfogadtuk, s a képviselőtestületnek elfogadásra javasoljuk.

A Képviselőtestület ezek után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestülete
84/2017.(VIII.23.) sz. határozata

Tárgy: Önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanokon található lábon álló fatömeg értékesítése a pálházai székhelyű NAGY-OR-FA Kft. részére

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzati tulajdonban lévő

| | |
|------------------|------------------------------|
| - 3355/2. hrsz-ú | 0,0371 ha területű |
| - 3345/1. hrsz-ú | 0,0582 ha területű |
| - 3342. hrsz-ú | 0,0311 ha területű |
| - 3341. hrsz-ú | 0,1388 ha területű |
| - 3331. hrsz-ú | 0,152 ha területű |
| - 3316. hrsz-ú | 0,0685 ha területű |
| - 3287. hrsz-ú | 0,2698 ha területű |
| - 3283. hrsz-ú | 0,202 ha területű |
| - 2444. hrsz-ú | 2,0544 ha területű |
| - 4018. hrsz-ú | 0,6761 ha területű zártkerti |

valamint a

- 4016. hrsz-ú 0,2196 ha területű kivett út

ingatlanokon található mintegy 234 erdei m³ lábon álló fatömeget – az alábbi feltételekkel – értékesíti a NAGY-OR-FA Kft. (3994 Pálháza, Szűcs tanya 1.) részére:

1. A Képviselőtestület a lábon álló fa eladási árát 2.106.000,- Ft + ÁFA azaz kétmillió-egyszázhatvan forint+ ÁFA összegben határozza meg azzal, hogy a vevő kötelezettsége a fa kitermelése, elszállítása, a bozót irtása, s a vágást követően a terület rendbetétele.
2. A vevő feladata a termeléshez és szállításhoz szükséges hatósági engedélyek megszerzése, a tevékenység jogszerűségének biztosítása.
3. A kitermelt fatömeg mennyiségének megállapítása hetente, az eladó és a vevő képviselőinek együttes jelenlétében történik, s a szállítás csak ezt követően kezdődhet meg.
4. Az eladó a 3. pont szerinti mennyiségi megállapítást követően az elszállítani tervezett fatömegről részszámlát állít ki a vevő részére, aki azt 5 napon belül átutalással teljesíti.

5. Az eladó részszámlájának kiegyenlítéséig - a vételár eladó által történő nyugtázásáig - újabb fatömeg mennyiség elszállítására nem kerülhet sor.
6. A vevő a fakitermelés megkezdéséig 1 millió forint+ ÁFA, azaz egymillió forint + ÁFA foglalót köteles az eladó részére biztosítékkul megfizetni.
Az eladó a foglalót a vételárba beszámítja, melyre ténylegesen az utolsó részszámlában kerül sor.

A Képviselőtestület megbízza polgármesterét, hogy a fenti feltételek NAGY-OR-FA Kft. által történő elfogadása esetén, kössön szerződést a vállalkozással a fatömeg kitermelésére, illetve adás-vételére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2017. szeptember 15.

9./ Napirend: Önkormányzati tulajdonú belterületi ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

(A kérelem és mellékletei, valamint a határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólás:

Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Bizottságunk a határozati javaslatot megtárgyalta, s tekintettel arra, hogy az értékesítendő területen semmiféle művelés nem folyik, s a határozati javaslat szerint a meghirdetendő eladási ár magasabb a nyilvántartási árnál a határozati javaslatban foglaltakat elfogadtuk, s a Képviselőtestületnek elfogadásra javasoljuk.

A Képviselőtestület ezek után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestülete
85/2017.(VIII.23.) sz. határozata

Tárgy: Belterületi beépítetlen ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a tulajdonában álló alábbi belterületi beépítetlen ingatlant, az itt meghatározott eladási áron értékesítésre kijelöli és meghirdeti:

| ingatlan hrsz-a | művelési ága | terület nagysága (m2) | tulajdoni hányad | eladási ár (Ft) |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------|------------------|-----------------|
| 10/2. | kivett, beépítetlen terület | 1766 | 1/1 | 300.000,- |

Az ingatlan a vételárnak az adás-vételi szerződés megkötésével egyidejű kifizetésével, átutalásával vásárolható meg.

A Képviselőtestület felhívja tisztségviselőit, hogy jelen határozatot az önkormányzat hirdetőtábláján, illetve weblapján 30 napra tegyék közzé, hirdessék ki.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2017. szeptember 30.

10./ Napirend: **Közfoglalkoztatási programban megtermelt étkezési-hagyma szociálisan rászorulóknak részére történő értékesítése**
Előadó: Butta László polgármester
(A határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólás:

Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke: Bizottságunk a határozati javaslatot megtárgyalta, s a mintegy 10 q közfoglalkoztatás keretében megtermelt, s a közétkeztetésben már szükségtelen étkezési hagyma szociális rászorultak részére történő értékesítését a határozati javaslatban foglalt áron és mennyiségben elfogadhatónak tartja, ezért a határozati javaslatot elfogadta, s a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

A Képviselőtestület ezek után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestülete
86/2017.(VIII.23.) sz. határozata

Tárgy: Közfoglalkoztatási programban megtermelt étkezési-hagyma szociálisan rászorulóknak részére történő értékesítése

A Képviselőtestület a 2017. évi mezőgazdasági közfoglalkoztatási programban megtermelt étkezési hagymatermés közétkeztetésben felhasználásra nem kerülő részét, kedvezményes áron értékesítésre felajánlja az alábbiakban megjelölt szociálisan rászoruló személyek, családok részére:

- gyermekvédelmi kedvezményben részesülők,
- lakásfenntartási támogatásban részesülők
- közfoglalkoztatottak,
- szociális étkezésben, házi segítségnyújtásban részesülők.

A Képviselőtestület a hagyma vételárát 50,- Ft/kg-ban, az egy személy, család által maximálisan megvásárolható mennyiséget 45 kg-ban határozza meg.

A Képviselőtestület felhívja tisztségviselőit, hogy gondoskodjanak – szervezzék meg – az értékesítés jogszabályi előírásoknak megfelelő dokumentálásáról.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2017. szeptember 30.

A napirendek megtárgyalása után a polgármester és a jegyző a következőkről tájékoztatták a képviselőtestületet:

a./ Dr. Kovács Zoltán jegyző tájékoztatta a testületet arról, hogy a 2014. december 30-án kifizetett 5,7 millió forint szociális ellátás (lakásfenntartási támogatás, foglalkoztatás-helyettesítő támogatás stb.) visszafizetésére kötelezte az önkormányzatot a Magyar Államkincstár arra hivatkozva, hogy ezt az ellátást csak 2015. január 5-én lehetett volna kifizetni. Természetesen ezzel az állítással egyet nem értve az önkormányzat fellebbezését benyújtották a Magyar Államkincstárhoz, azonban azt a Magyar Államkincstár elutasította. Lehetőség lenne bírósághoz fordulni az ügyben, azonban annak ellenére, hogy valószínűleg jó esély lenne az önkormányzat pernyertességére, azt javasolta a képviselőtestületnek, hogy ne éljen ezzel, hanem, mint az állammal szemben fennálló kötelezettség

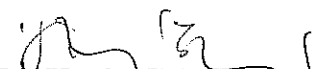
megfizetésére nyújtsanak be rendkívüli támogatási igényt 2017. szeptember 30-ig. Időközben a szoros határidőkre figyelemmel, részletfizetési kérelmet terjesztettek elő a Kincstárhoz, a visszafizetési kötelezettség 12 havi egyenlő részletekben történő teljesítésére.

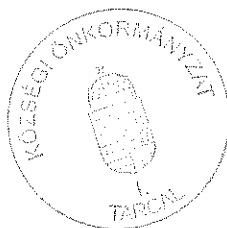
- b./ Butta László polgármester tájékoztatta a képviselőtestületet arról, hogy pozitív választ kaptak a Belügyminisztériumtól azon kérésre, hogy az elmúlt év végén megkapott 55 millió forintos támogatás, ingatlanvásárlás után megmaradt részéből, megkezdhessék az idősek nappali ellátását szolgáló intézmény kivitelezését. Felvették a kapcsolatot a tervezővel, amint a tervek elkészülnek, arról tájékoztatja a testületet, s ezt követően történhet meg a közbeszerzési kiírás a kivitelezésre.
- c./ Butta László polgármester tájékoztatta a Képviselőtestületet arról, hogy az önkormányzat 349.000,- Ft érdekeltség-növelő támogatásban részesül a PC sarokba tervezett 2 db laptop, illetve a rendezvények hangosítását biztosító hangtechnikai eszközök beszerzéséhez. A polgármester emlékeztette a képviselőtestületi tagokat arra, hogy ehhez a támogatáshoz a 2017. évi költségvetésbe 300.000,- Ft saját forrást irányoztak elő.
- d./ Butta László polgármester tájékoztatta a képviselőtestületet arról, hogy a megüresedett művelődésszervező munkakört a kozigallas.hu honlapon, valamint a település honlapján meghirdette, a pályázatok beadási határideje augusztus 29. Természetesen a beérkezett pályázatokról a képviselőket tájékoztatni fogja.
- e./ Butta László polgármester tájékoztatta a Képviselőtestületet arról, hogy megérkezett Lázár János miniszter levele, mely szerint az önkormányzat 2017-ben sem kap városi címet. A polgármester elmondta, hogy a városi pályázat elutasításáról szóló levél gyakorlatilag tartalmában azonos az elmúlt évivel, mindössze a dátum változott. A polgármester hozzátette még, hogy tudomása szerint 2017-ben egyetlen település sem kapott az országban városi címet.
- f./ A polgármester tájékoztatta a testületet arról, hogy az Áldó Krisztus szobrot ábrázoló barna színű turisztikai táblák elkészültek, a közútkezelő a 37.sz. főút mellé történő kihelyezéshez hozzájárul, azonban az M30-as autópályához történő kihelyezés engedélyeztetése még folyamatban van. Várhatóan a Szerencs elejére, illetve a 37. sz. főút és a Bordogkeresztúri út kereszteződésébe tervezett táblák a közeli hetekben kihelyezésre kerülnek.

A Képviselők a tájékoztatásokat tudomásul vették.

A polgármester ezek után megköszönte a résztvevők munkáját, a rendkívüli ülést bezárta.

K.m.f.


Dr. Kovács Zoltán
jegyző




Butta László
polgármester

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestületének
13/2017. (VIII.24.) önkormányzati rendelete
a Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
7/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.törvény 53.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés d.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1.§

A rendelet 29.§-a a következő /3/ bekezdéssel egészül ki:

„29.§ /3/ A jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző mellett jegyzőkönyvhitelesítőként, egy az ülés kezdetén erre megválasztott képviselő is aláírja.”

2.§

A rendelet 31.§-a az alábbiak szerint módosul:

„31.§ /1/ A nyilvános ülésről készült jegyzőkönyvet a községi könyvtárban elektronikus formában és papír alapon 1 példányban, illetve a település honlapján kell elhelyezni.

/2/ A Képviselőtestület üléséről készült jegyzőkönyvet a Kormányhivatalnak történő továbbítással egyidejűleg – elektronikus formában vagy papír alapon – az önkormányzati képviselők részére is meg kell küldeni.

/3/ A Képviselőtestület a lakosság, a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatására, a fontosabb döntések előkészítése során a lakossági vélemények megismerésére falugyűlést hív össze.”

3.§

A rendelet 36.§-a a következő /3/ bekezdéssel egészül ki.

„36.§ /3/ A polgármester heti rendszerességgel írásos tájékoztató anyagot készít a tárgyhéten megvalósult és a tárgyhetet követő hétre tervezett feladatokról, projektekről és egyéb, a helyi közösséget érintő eseményekről, mely beszámolót e-mailben továbbít valamennyi képviselőtestületi tag részére legkésőbb a tárgyidőszakot követő hét első napján 16.00 óráig, valamint az ezt követő 2 napon belül lehetőséget biztosít az esetleges észrevételekkel és javaslatokkal kapcsolatos telefonos vagy személyes konzultációra.”

4.§

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Dr. Kovács Zoltán

jegyző




Butta László

polgármester

Törvényességi észrevétel
a Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
7/2011.(III.31.) önkormányzati rendelet módosításához

Az SZMSZ módosítási javaslat 36.§ (3) bekezdésével kapcsolatban, az Mötv. 81.§ (3) bekezdés e.) pontjára hivatkozással jelzem, hogy véleményem szerint a javasolt módosítás az Mötv. 53.§-a szerinti rendelkezésekbe ütközik, túlterjeszkedik a törvényben biztosított szabályozási lehetőségeken.

Az önkormányzat rendeletalkotási szabadsága az SZMSZ tekintetében sem korlátlan, a helyi szabályokat a törvény keretei között szabhatja meg.

Az Mötv. 68.§ (3) bekezdése valóban úgy rendelkezik, hogy

„(3) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.”

Ha konkrétan megvizsgáljuk az adott szakaszt, a következőket állapíthatjuk meg:

1./ A polgármester a testület utólagos tájékoztatása mellett sem dönthet az Mötv. 42.§-ában meghatározott, úgynevezett a Képviselőtestület hatásköréből át nem ruházható hatáskörökben, pl. rendeletalkotás, intézményvezető kinevezése, vezetői megbízás, gazdasági program, hitelfelvétel, adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, intézmény alapítása, átszervezése, stb. ügyekben.

2./ A polgármester a képviselőtestület utólagos tájékoztatás mellett a két ülés közötti időszakban dönthet olyan képviselőtestület hatáskörébe tartozó ügyekben – az 1. pont szerinti ügyek kivételével -, amelyek ebben az időszakban merülnek fel, halaszthatatlanok, s a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározásra kerültek, nevesítve lettek.

Hatályos SZMSZ-ünkben ilyen ügyek megnevezve nincsenek, így a polgármester a két ülés között képviselőtestületi hatáskörbe tartozó önkormányzati ügyben, még ha az halaszthatatlan is, nem dönthet, s ha nem dönthet, akkor nincs is miről tájékoztatni a testületet.

Egyébként utánanézttem a megyei gyakorlatnak, általában az önkormányzatok többsége nem szabályozta SZMSZ-ében a polgármester által a két ülés között – egyébként képviselőtestületi hatáskörbe tartozó - önkormányzati ügyben meghozható döntéseket.

Ahol viszont szabályoztak ilyen hatásköröket azok rendszerint a következők:

- a polgármester a két ülés között is benyújthat olyan pályázatokat, amelyekhez nem kell önerő,
- a polgármester vis-maior helyzet esetén dönthet a képviselőtestület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyben.

Tehát, ahol ilyen szabályozás született a polgármester köteles tájékoztatni a testületet a két ülés közötti időszakban hozott fenti döntésekről.

A tájékoztatási kötelezettség láthatóan nem általános, korlátozott.

3./ Amikor a polgármester a mindennapi operatív feladatait látja el, akkor nem a Képviselőtestület hatáskörébe tartozó önkormányzati jogköröket gyakorolja, hanem az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV.törvény (továbbiakban: Áht.) 9/A.§ (1) bekezdése szerinti hatáskörében jár el, mely szerint:

„9/A.§ (1) Törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában az irányító szervnek címzett irányítási hatáskört az irányító szerv vezetője gyakorolja.”

Ebből a szakaszból is levezethető, hogy nyilvánvalóan az önkormányzat esetében az (1) bekezdés szerinti törvényi rendelkezés az Mötv. 42.§-a szerinti át nem ruházható hatásköröket, illetve az Mötv alapján az SZMSZ-ben konkrétan megjelölt ügyeket jelenti, olyanokat, amelyekben csak az irányító szerv, esetünkben a Képviselőtestület járhat el, s az ezeken kívüli ügyekben a polgármester, mint az irányító szerv vezetője gyakorolja az irányító hatáskört.

Az Áht. 10.§ (1) bekezdése pedig tovább részletezi a költségvetési szerv vezetőjének feladatát, amikor a következőképpen rendelkezik:

„10.§ (1) A költségvetési szerv vezetője felelős a közfeladatok jogszabályban, alapító okiratban, belső szabályzatban foglaltaknak megfelelő ellátásáért, valamint a költségvetési szerv számára jogszabályban előírt kötelezettségek teljesítéséért.”

Az Áht. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 6.§-a pedig az 1.mellékletét nevezi meg, amelyben meghatározásra kerülnek a költségvetési szervek irányító szervei és annak vezetői.

Az 1.melléklet szerint helyi önkormányzati költségvetési szerv esetében az irányító szerv a Képviselőtestület, s annak vezetője a polgármester. Mivel maga az önkormányzat is költségvetési szerv, törzskönyvi bejegyzéssel rendelkezik, így annak is az irányító szerve a Képviselőtestület, s vezetője a polgármester.

Össességében tehát megállapítható, hogy a képviselőtestület az ülésenkénti tájékoztatásnál gyakoribb tájékoztatást nem írhat elő, s az ülésenkénti tájékoztatás is kizárólag azon ügyekre vonatkozhat, amelyeket a képviselőtestület SZMSZ-ében meghatározott.

Akkor, amikor a Képviselőtestület heti tájékoztatási kötelezettséget kíván előírni, s a tájékoztatás tartalmaként egy általános, mindenre kiterjedő tájékoztatást követel meg, az Möt. 53.§-a szerinti szabályozási lehetőségen túlterjeszkedik, így a javasolt rendeleti szakasz nyilvánvalóan jogsértő.

Tarcal, 2017. augusztus 22.



Tarcal Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2017. (VIII.24.) önkormányzati rendelete
a helyi közművelődési tevékenységről

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL törvény 83/A.§-ában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. § A rendelet célja, hogy a helyi társadalom művelődési és kulturális szükségleteinek figyelembevételével – a helyi hagyományok, lehetőségek és sajátosságok alapján – egységes alapelvek szerint határozza meg Tarcal község Önkormányzatának közművelődési feladatait, formáit, a feladat ellátásának módját és mértékét, finanszírozásának alapelveit.

2. A rendelet hatálya

2.§ A rendelet hatálya kiterjed Tarcal település közművelődési tevékenységének megvalósulásában részt vevő szervezetekre, személyekre, valamint az Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér valamennyi létesítményére, helyiségére.

3. Alapelvek

3. § (1) Az Önkormányzat a közművelődési tevékenység feltételeinek szabályozása során biztosítani törekszik Tarcal polgárainak jogát ahhoz, hogy:

a) igénybe vegyék az Önkormányzat közművelődési szolgáltatásait,
b) műveltségüket és készségeiket életük minden szakaszában gyarapítsák, közösségi művelődési jogukat érvényesítsék, művelődési céljaik megvalósítása érdekében színteret és szakmai segítséget kapjanak.

(2) Az Önkormányzat a közművelődési feladatok ellátása során kiemelten kezeli

a) a nemzeti és egyházi ünnepek, emlénapok méltó megünneplését,
b) Tarcal hagyományainak ápolását, a helyi kulturális értékek védelmét,
c) a polgárok időszerű kikapcsolódásának hatékony megszervezését,
d) a gyermek és ifjúsági korosztály művelődésének, művészeti életének és közösséggé formálódásának támogatását, szabadidejének hasznos eltöltéséhez szükséges feltételek megteremtését,
e) az időskorú polgárok közművelődési lehetőségeinek, közösségi életének támogatását, kulturális kapcsolatainak gazdagítását,
f) a nemzetiségi kulturális értékek megismertetését,
g) kimagasló művészeti értéket képviselő rendezvények támogatását,
h) kapcsolat kiépítését a testvértelepülések kulturális intézményeivel, egyesületeivel.

(3) A helyi közművelődési feladatok ellátásában az Önkormányzat elősegíti és szorgalmazza a civil szervezetek, az öntevékeny körök, a magánszemélyek, valamint a kulturális tevékenységet is végző gazdasági társaságok közreműködését.

(4) Az Önkormányzat közművelődési megállapodás megkötésével segítheti a rendeletben meghatározott azon közművelődési feladatok ellátását, amelyeket nem önkormányzati fenntartású intézmények, egyházak, civil szervezetek, vagy magánszemélyek végeznek.

(5) Tarcal Község Önkormányzata a települési közművelődés szervezésére, a közművelődési és könyvtári szolgáltatások biztosítására Integrált Közösségi és Szolgáltató Teret működtet.

(6) Az Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér helyszínei, létesítményei:

a./ Hatputtonyos Borfalu (3915 Tarcal, Rákóczi u. 4.)

b./ Községi Könyvtár (3915 Tarcal Árpád u. 1.)

c./ AGORA (3915 Tarcal, Fő u. 74.)

d./ Amfiteátrum, Aréna (3915 Tarcal 0164.hrsz.)

4. A közművelődési feladatok meghatározása

4. § Az Önkormányzat a település kulturális hagyományainak és polgárai művelődési szükségleteinek megfelelően a következő közművelődési feladatokat látja el:

a) az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, népfőiskolák megteremtése, ezen belül

aa) közreműködés az álláskereső és közfoglalkoztatottak számára a munkaerőpiacon való elhelyezkedést elősegítő képzések megszervezésében, helyi foglalkoztatási együttműködési programokban,

ab) az iskolai képzést kiegészítő lehetőségek, képességfejlesztő alkalmak biztosítása,

ac) közreműködés táborok, kirándulások szervezésében,

ad) az ifjúság iskolarendszeren kívüli hasznos tevékenységének támogatása.

b) a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása, ezen belül

ba) a helytörténeti szakirodalmi tevékenység ösztönzése, helytörténetet bemutató dokumentumok kiadásának, megismertetésének támogatása,

bb) a település környezeti, szellemi, művészeti értékeivel, hagyományaival, a helyi művelődési szokásokkal foglalkozó civil szervezetek, öntevékeny körök támogatása, különös tekintettel a kézimunka-kultúra, tánckultúra, mezőgazdasági kultúra és egyéb területekre,

bc) az épített és természeti környezet, a kulturális örökség helyi védelmének elősegítése,

bd) települési értéktár létrehozása.

be) a „tarcali séta” program igény szerinti lebonyolítása

c) az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása, ezen belül

- ca)* mindhárom nemzeti ünnep, az egyházi ünnepek – így különösen advent és karácsony – megünneplése,
- cb)* a nemzeti önazonosságot és a helyi összetartozást erősítő rendezvények és előadások szervezése,
- cc)* a településen élő nemzetiség hozzásegítése kultúrájának gyakorlásához, népszerűsítéséhez,
- cd)* a településen élő sajátos csoportok, a gyerekek és fiatalok, valamint az időskorúak napjainak – így különösen gyermeknap, idősek világnapja – megünneplése,
- d)* az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása, ezen belül
 - da)* a helyben és a térségben működő kulturális civil szervezetek, öntevékeny körök számára lehetőség biztosítása bemutatkozásra, települési rendezvényeken való fellépésre, kiállításra,
 - db)* közreműködés táborok, kirándulások szervezésében,
- e)* a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése, ezen belül
 - ec)* a szükséges információk biztosítása,
 - ed)* testvér települési kapcsolatok építése és fenntartása,
 - ee)* az egyházközségek testvér gyülekezeti kapcsolatainak támogatása,
 - ef)* részvétel más települések versenyein, fesztiváljain,
 - eg)* a kulturális civil szervezetek és öntevékeny körök hozzásegítése más településeken való bemutatkozásra, fellépésre, kiállításra,
- f)* a különböző – elsősorban keresztény alapokon nyugvó – kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése,
- g)* a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása, ezen belül
 - ga)* a Borfalu épületei, a rendezvények megtartására alkalmas agora és amfiteátrum fenntartása, fejlesztése, infrastruktúrájának bővítése,
 - gb)* együttműködés a településen működő köznevelési intézményekkel,
- h)* egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosítása, ezen belül a művelődés területén pályázati források igénybevétele, erre a településen működő civil szervezetek ösztönzése,
- i)* a települési könyvtár közművelődési tevékenységének támogatása, ezen létesítmény bevonása a közművelődési tevékenységbe, így különösen programok szervezésébe és helyszín biztosításába.
- j)* A Hatputtonyos Borfalu épületegyüttesének társadalmi, kulturális, és családi rendezvények, továbbá a szabad kapacitások erejéig egyéb (politikai, idegenforgalmi, kereskedelmi, stb.) célú rendezvények lebonyolítására történő bérbeadása, s ezek koordinálása.

5. A közművelődési tevékenység finanszírozása

5. § (1) (1) Az önkormányzat a 4.§-ban foglalt feladatok, továbbá a kiemelt kulturális rendezvények és ünnepek, az Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér létesítményei üzemeltetési költségeit, valamint az adott feladatok végrehajtásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket a mindenkor évi költségvetéséről szóló rendeletében biztosítja.

(2) A kulturális feladatok ellátását a költségvetési rendelet mellékletében művelődés szakterületre megállapított létszámú alkalmazottal kell megoldani. Közülük 1 fő a könyvtári és a közművelődési feladatok ellátásához is megfelelő végzettséggel rendelkezzen a gazdaságos működés érdekében.

(3) A személyi juttatásaik elsődleges forrása a költségvetési rendelet általános működés és ágazati feladatok támogatásai közül a kulturális feladatok támogatása jogcímen biztosított forrás, amely indokolt esetben képviselőtestületi döntéssel kiegészíthető.

(4) Az épületek üzemeltetési költségeit és egyéb dologi kiadásokat az önkormányzat kötelező feladatok dologi kiadásai között kell szerepeltetni.

(5) A Tarcal Árpád utca 1. szám alatt működő Községi Könyvtár 13 óra / hét nyitva tartással működik azonosítója 052 1740-BAZ.

(6) Az Önkormányzat a pénzügyi lehetőségek függvényében támogatja a közművelődési feladatot ellátó civil szervezeteket, valamint önerőt biztosít a közművelődési pályázatokhoz.

6. Közművelődési tevékenységet is végző szervezetek

6. § (1) Az Önkormányzat elismeri a településen működő civil szervezetek, öntevékeny körök munkáját, a közművelődés területén számít együttműködésükre műsorok, bemutatók, fórumok, találkozók szervezése terén.

(2) Az Önkormányzat elismeri a településen működő köznevelési intézmények közművelődést segítő munkáját.

7. Záró rendelkezések

7. § (1) Ez a rendelet 2017. szeptember 1-én lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Tarcal község közművelődéséről szóló 12/2001. (V.28.) önkormányzati rendelet.


Dr.Kovács Zoltán

jegyző




Butta László

polgármester

Tarcal község Önkormányzat Képviselőtestületének
15/2017. (VIII.24.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások, gyermekjóléti alapellátások
szabályozásáról szóló
3/2016. (IV.04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tarcal község Önkormányzata a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1992. évi III.törvény 92.§ (1) bekezdés a.) pontjában biztosított felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.törvény 13.§ (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1.§

A rendelet 4.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép.

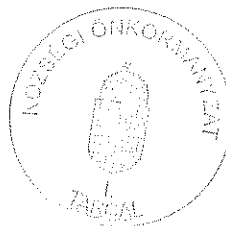
„4.§ (1) Az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500%-át el nem érő havi jövedelemmel rendelkező ellátott a 3.§ (1) bekezdés a./, c./, és e./ pontja szerinti ellátások igénybevétele esetén az alábbi települési támogatásként biztosított normatív kezdeményezésre jogosult:

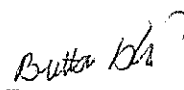
| | |
|---|----------------|
| a./ étkezés (ebéd) | 190,5 Ft/adag |
| b./ Idősek Klubja napközbeni tartózkodás | 1.790,- Ft/nap |
| c./ házi segítségnyújtás (szociális segítség, vagy személyi gondozás) | 500,- Ft/óra.” |

2.§

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit a 2017. június 1. után igénybe vett szolgáltatásokra kell alkalmazni.


Dr. Kovács Zoltán
jegyző




Butta László
polgármester