

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tarcal Községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2017. november 28. napján, a Községházán megtartott üléséről, amely 17.00 órától közmeghallgatással folytatódott a Hatputtonyos Borfaluban.

Jelen vannak: Bekényi József
Erdélyi István
Kissné Fási Nóra
Perge Géza
Szilágyi Péter képviselők
Butta László polgármester
Dr. Kovács Zoltán jegyző

Meghívott: Horváth Tünde

Közmeghallgatáson: 73 tarcali lakos

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.

A polgármester a jegyzőkönyv hitelesítőjének Perge Géza képviselőt javasolta megválasztani, mellyel a Képviselőtestület egyetértett, s 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.

Ezek után a polgármester a meghívóban szereplő napirendre elfogadására tett javaslatot, mellyel a Képviselőtestület a polgármester módosító javaslatával egyetértve 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d

1./ Idősek Klubja vezetésére beérkezett pályázat elbírálása

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

2./ Tájékoztató a Tokaji Többcélú Kistérségi Társulás 2017. évi munkájáról

Előadó: Butta László polgármester

3./ Tarcal Község Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

4./ Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

5./ Önkormányzati szolgáltatási díjak felülvizsgálata, megállapítása

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

6./ Önkormányzati tulajdonú Fő u. 81. sz. alatti (Prefektus ház) értékesítésre történő kijelölése

Előadó: Butta László polgármester

7./ Polgármester tájékoztatója a két ülés közötti tevékenységéről

Előadó: Butta László polgármester

8./ Indítványok, javaslatok

9./ Közmeghallgatás

1./ Napirend: Idősek Klubja vezetésére beérkezett pályázat elbírálása

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

(A beérkezett pályázat másolata a meghívóval együtt kiküldve.)

A napirend tárgyalásának kezdetén Horváth Tünde pályázó nyilatkozatában a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz hozzájárult.

Dr. Kovács Zoltán jegyző a pályázat előkészítőjeként elmondta, hogy a pályázati határidő lejártáig egyetlen pályázat érkezett, mégpedig Horváth Tünde nyírteleki lakos pályázata, aki egyébként a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek teljes mértékben megfelel, a szükséges gyakorlattal, szociális szakvizsgával rendelkezik. A pályázó általános szociális munkás, az utóbbi 5 évben a Nyírteleki Szociális Szolgáltató Központ, házi segítségnyújtás szakfeladat vezető gondozója.

A jegyző a továbbiakban elmondta, hogy a pályázat elbírálásának jogszabály szerinti „menetrendje” értelmében egy három tagú bizottságnak kellett volna véleményeznie a beérkezett pályázatokat, ennek a bizottságnak lenne a feladata a pályázók meghallgatása, s ezen bizottság véleményének ismeretében dönthetne a Képviselőtestület. Tekintettel arra, hogy egyetlen pályázat érkezett, nem hívta össze a jelzett bizottságot, hanem azt javasolja a Képviselőtestületnek, hogy hallgassa meg a pályázót, s ezt követően döntsön a vezetői megbízásról.

A Képviselőtestület a téma jegyző általi felvezetése után meghallgatta a pályázót.

Horváth Tünde pályázata szóbeli kiegészítéseként elmondta, hogy tájékozódott az Idősek Klubja által jelenleg nyújtott ellátásokat illetően, s a jegyző úrral is folytatott beszélgetésből, valamint a nyilvános testületi ülések anyagából úgy látja, hogy a folyamatban lévő fejlesztés eredményeként, az újonnan kialakításra kerülő Idősek Klubjában az eddigieknél is színvonalasabb, úgynevezett otthon közeli ellátások biztosítására lesz lehetőség. Véleménye szerint az is elképzelhető, hogy új, megfelelően finanszírozott ellátásokat is bevezessen az önkormányzat, ilyen lehetne pl. a demens betegek napközbeni ellátása. Sajnos az a tapasztalat, hogy ez utóbbi ellátásra egyre inkább nagyobb szükség lenne, azonban a feltételek csak a legritkább esetben biztosítottak.

Hozzászólások:

Perge Géza a Szociális, Oktatási, Kulturális és Sportbizottság képviselőjeként: Bizottsági ülésünkön a pályázatban foglaltakat részletesen megtárgyaltuk, s számunkra is az derült ki, hogy a pályázó mindenben megfelel a kiírásban foglalt feltételeknek, ezért kinevezését, vezetői megbízását támogatjuk. Mindössze az a kérdés merült fel bennünk, hogy mi okból szeretne váltani egy ilyen magasan kvalifikált személy?

Válaszadás:

Horváth Tünde: Jelenlegi munkáltatómnál, főállásomban 2018. január 1-től változások lesznek, a kistérségi szolgáltató működtetését várhatóan a városi önkormányzat veszi át, s én ebben nem kívánok a továbbiakban részt venni. Egyébként az intézményvezetői státusz karrieremben előrelépést jelentene, s egy ilyen viszonylag kis intézmény jól átlátható, sikeresen vezethető.

Dr. Kovács Zoltán jegyző: Szeretném megkérdezni, ugye nem elszólás a jelenlegi főállás?

Válaszadás:

Horváth Tünde: Igen, nem elszólás, főállásom mellett, másodállásban, otthonomban – Nyíregyházán – terapeutaként és életmód tanácsadóként dolgozom. Természetesen ezt munkaidő után végzem, így ez a főállásomban nem zavar.

Butta László polgármester: Szeretném megkérdezni a pályázótól van-e családja, gyereke, hogyan képzei a bejárást Nyíregyházáról?

Válaszadás:

Horváth Tünde: Nincs gyermekem, párkapcsolatban élek, s mivel a 38.sz.út nagyon jó minőségű, személyautóval 40 perc alatt ide tudok érni. Természetesen kinevezésem esetén ezen utazási költség megtérítését szeretném kérni.

Szilágyi Péter képviselő Úr: Én személy szerint örülök, hogy hozzánk pályázott, már csak azért is, mert más jelentkező nem is volt. Úgy gondolom, ha bevállalja a bejárást, akkor ez sem jelent gondot.

Dr. Kovács Zoltán jegyző: Szeretném megkérdezni a bérigényt, hiszen erről a pályázatában nem írt.

Válaszadás:

Horváth Tünde: Jelenleg a közalkalmazottak „G” fizetési osztály 4-es fizetési fokozatába vagyok besorolva, s az összevont szociális ágazati pótlékkal együtt bruttó 252ezer forint a fizetésem. Ha az egyetemi végzettségemet is figyelembe vennék, akkor az „I” fizetési osztályba lehetne besorolni, s ez a jelenleginél magasabb fizetést eredményezne. Tehát összességében nyilvánvalóan a jelenlegi béremnél kevéssel magasabb bért szeretnék kapni.

A polgármester – tekintve, hogy további kérdések a pályázóhoz nem hangzottak el – megkérte Horváth Tündét, hogy a döntés meghozataláig szíveskedjen a tanácskozó termen kívül várakozni.

A pályázó távozása után Dr. Kovács Zoltán ismertette a jelenlegi vezető bérét, elmondta, hogy az egyetemi végzettség figyelembe vételére, így az „I” fizetési osztályba történő besorolásra nincsen mód, azonban a közalkalmazotti bértábla szerinti bérek a garantált bérek, tehát ettől kevesebbet a közalkalmazott nem kaphat, de többet igen. A „G” fizetési osztály 4-es fizetési fokozata szerinti bér jelenleg a szakmunkás garantált bérminimumot sem éri el, ezért javasolja a számított bért kiegészíteni erre a bérminimumra, s az ehhez társuló 40 ezer forintos magasabb vezetői pótlékkal, valamint az összevont ágazati pótlékkal 286.650 Ft lenne a megajánlott bér.

A Képviselőtestület ezt követően az elhangzottakat részletesen megtárgyalta, külön is értékelte azt az aggályt, mely szerint a pályázót kinevezése esetén a másodállása valamelyest zavarhatja a főállása szerinti feladatok ellátásában, majd 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestületének
127/2017. (XI.28.) határozata**

Tárgy: Horváth Tünde Nyírtelek szám alatti lakos kinevezése az önkormányzati fenntartású Idősek Klubja vezetőjének.

Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestülete 2017. december 14-i hatállyal **Horváth Tünde** szám alatti lakos általános szociális munkást, kinevezi közalkalmazotti jogviszonyba az önkormányzati fenntartású Tarcal, Szőlőhegy u. 1. székhelyű **Idősek Klubja intézményébe** - 3 hónap próbaidővel -, s egyidejűleg **megbízza az intézmény vezetésével.**

A Képviselőtestület a vezetői megbízás időtartamát 2017. december 14-től kezdődően 2022. december 13-ig (5 évre) határozza meg.

A Képviselőtestület az Idősek Klubja vezetőjének **illetményét** Ft-ban, azaz forintban állapítja meg, mely illetménynek része a szociális ágazati összevont pótlék, valamint a pótlékalap 200%-ában meghatározott magasabb vezetői pótlék is.

A Képviselőtestület ezzel együtt vállalja az Idősek Klubja vezetője utazási költségének megtérítését is.

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a kinevezéshez és vezetői megbízáshoz gratulál, s Horváth Tündének munkájához jó egészséget és sok sikert kíván.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a munkába álláshoz szükséges okiratok elkészítéséről.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2017. december 14.

2./ Napirend: Tájékoztató a Tokaji Többcélú Kistérségi Társulás 2017. évi munkájáról

Előadó: Butta László polgármester
(Az írásos tájékoztató a meghívóval együtt kiküldve.)

Butta László polgármester az írásban kiküldött előterjesztéshez fűzött szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy az ülések számából is láthatóan nem igazán hatékony a társulás működése. A működés minőségére rányomja bélyegét az a tény, hogy a kistérségen belül a taktaközi tájegységhez tartozó települések fájlalják, esetenként irigykedve szemlélik a Hegyaljai települések kiemelt fejlesztését.

A Képviselőtestület az elhangzottak után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a tájékoztatót elfogadta, tudomásul vette.

3. Napirend: Tarcál Község Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása.

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

(Az előterjesztés és határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólás:

Szilágyi Péter a Pénzügyi- és Településfejlesztési Bizottság Elnöke: Bizottságunk az előterjesztésben és határozati javaslatban foglaltakat részletesen megtárgyalta, egyetértünk a betervezett ellenőrzésekkel, vizsgálatokkal, ezért a határozati javaslatot elfogadtuk, s a Képviselőtestületnek elfogadásra javasoljuk.

A Képviselőtestület ezek után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcál Község Önkormányzat Képviselő-testületének 128/2017. (XI.28.) határozata

Tárgy: Tarcál Község Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

1. A Képviselőtestület az Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervéről szóló javaslatot megtárgyalta, s azt a belső ellenőrzési tervre vonatkozó javaslat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A Képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzések végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. december 31.

4./ Napirend: Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása.

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

(A határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólás:

Perge Géza a Szociális, Oktatási, Kulturális és Sportbizottság képviselőjében: Bizottságunk részletesen megtárgyalta Demeter Máté 8. osztályos tanuló támogatási kérelmét, a kérelemhez csatolt iskolai véleményeket, s egyhangúlag úgy döntöttünk, hogy ahogyan az eddigi években, úgy most is, 5 tanéven át, havi 6000Ft ösztöndíj megállapítását javasoljuk a Képviselőtestületnek.

Szilágyi Péter: Ismereteim szerint Demeter Máté egy tehetséges gyerek, jó lenne, ha több ilyen tehetséges, támogatásra szoruló gyerek lenne településünkön. Ezért egyetértünk az ösztöndíj megállapításával, támogatom a bizottság javaslatát.

A Képviselőtestület ezek után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2017. (XI.28.) határozata

Tárgy: Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása

Tarcal község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Demeter Máté nyolcadik évfolyamos tanuló (anyja neve: Vatamány Katalin) Tarcal település képviselőtestületében részt vegyen az Arany János Tehetséggondozó Programban.

Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére (maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra) 6.000,- Ft havi ösztöndíj támogatást nyújt. A képviselő-testület *ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.*

Felkéri a polgármestert, hogy a tanuló Arany János Tehetséggondozó Programba történő jelentkezéshez készült pályázatát és a jelen határozatot az alábbi határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Határidő: 2017. december 12.

Felelős: Butta László polgármester

5./ Napirend: Önkormányzati szolgáltatási díjak felülvizsgálata, megállapítása

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

/ az előterjesztés és határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve/

Hozzászólás:

Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság Elnöke: Bizottságunk valamennyi szolgáltatás díját végigtárgyalta, s azzal a módosító indítvánnyal fogadtuk el az elkészült határozati javaslatot, hogy a 6 puttonyos borfalu főépületének 6 órát meghaladó igénybevétele esetére, egész évre, egységesen 70.000Ft/alkalom bérleti díjat javasolunk, az önkormányzati épület alatti klubhelyiség egyéb célú igénybevételére 1500Ft/ó , az önkormányzati konyha 3 órát meghaladó igénybevételére 3.000Ft/ó bérleti díjat indítványozunk megállapítani. További módosító indítványunk, hogy mind a Tarcali Hírek, mind a Tarcal TV hirdetési tarifáiból a tarcali lakóhellyel, illetve székhellyel rendelkező magánszemélyek, vállalkozások 50%-os díjkedvezményben részesüljenek. Bizottságunk egyebekben a határozati javaslatot változatlan tartalommal elfogadta, s a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

A Képviselőtestület a bizottsági javaslattal, módosító indítvánnyal egyetértve, 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2017. (XI.28.) határozata

Tárgy: Önkormányzati szolgáltatások díjainak megállapítása

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzattól és intézményeitől igénybe vett szolgáltatások díjait 2018. január 1-től kezdődően az alábbiak szerint állapítja meg.

1./ Helyiségbérleti díjak nem önkormányzati célú hasznosítás esetén

a./	- 6 puttynyos Borfalu Konferenciaterem	7.000,- Ft/óra
	- 6 puttynyos Borfalu Lovagterem (pince)	7.000,- Ft/óra
	- 6 puttynyos Borfalu főépületének igénybevétele nagyrendezvényre – 6 órát meghaladó időtartamra (pl. lakodalom)	70.000,- Ft/alkalom
	- önkormányzati épület alatti klubhelyiség művelődési, sport célú igénybevétele	1.000,- Ft/óra
	- önkormányzati épület alatti klubhelyiség egyéb célú igénybevétele	1.500,- Ft/óra
	- Önkormányzati Étterem (Tarcal Fő u. 97.) igénybevétele rendezvény céljára (max.3 óra időtartamra)	3.000,- Ft/óra
	- Önkormányzati étterem igénybevétele (Tarcal Fő u. 97.) bál, lakodalom, stb. céljára	40.000,- Ft/alkalom

A megállapított díjak mentesek az általános forgalmi adó alól.

b./ Az önkormányzat állandó dolgozói – családi eseményeik 6 puttynyos borfaluban, önkormányzat épület alatti Klubhelyiségben, önkormányzati étteremben történő megtartása esetén – 50%-os díjkedvezményben részesülnek.

A Képviselőtestület felhívja a helyiségek felett rendelkezési jogosultsággal rendelkező alkalmazottak figyelmét, hogy a helyiségek igénybevétele előtt a használati díjak számlázásáról gondoskodjanak, s a helyiség használat csak a díj megfizetését követően kezdhető meg.

2./ Hirdetési tarifák

a./ Tarcali Hírek hirdetési tarifái (A méretek elnevezései A/4 oldalra kerekítve értendők.)

1/1	270mmx190mm	60.000,- Ft +	16.200,- Ft ÁFA =	76.200,-
1/2	135mmx190mm	32.000,-Ft +	8.640,- Ft ÁFA =	40.640,-
1/3	90mmx190mm	22.000,- Ft +	5.940,- Ft ÁFA =	27.940,-
1/4	135mmx95mm	17.000,- +	4.590,- Ft ÁFA =	21.590,-
1/6	90mmx95mm	12.000,- +	3.240,- Ft ÁFA =	15.240,-

1/8	67mmx95mm	9.000,- +	2.430,- Ft + ÁFA =	11.430,-
1/12	45mmx95mm	7.000,- +	1.890,- Ft ÁFA =	8.890,-
1/16	33mmx97mm	6.000,- +	1.620,- Ft + ÁFA =	7.620,-

A hirdetési tarifák a hirdetmények 1 alkalommal történő megjelenésére vonatkoznak.

Tarcali lakóhellyel, illetve székhellyel rendelkező magánszemélyek, vállalkozások 50%-os díjkedvezményben részesülnek.

b./ Tarcal TV képűjság hirdetési tarifái

A képűjságban egy hirdetési oldal, egyszeri 30 másodperces megjelenése, 14 napon keresztül 5.000,- Ft + ÁFA.

Tarcali lakóhellyel, illetve székhellyel rendelkező magánszemélyek, vállalkozások 50%-os díjkedvezményben részesülnek.

3./ 6 puttontos Borfalu, Könyvtár, PC sarok szolgáltatási díjai:

Nyomtatás

Szöveg fekete-fehér	25,- Ft/ A/4 oldal
kép fekete-fehér	100,- Ft/ A/4 oldal
Színes nyomtatás egységesen	200,- Ft/ A/4 oldal

Fénymásolás

fekete-fehér: 0-20 lapig	20,- Ft/ A/4 oldal
21. laptól	15,- Ft/ A/4 oldal
színes:	200,- Ft/ A/4 oldal

A 3./ pont szerinti szolgáltatási díjak bruttó árak.

A Képviselőtestület felhívja a művelődésszervező – könyvtáros figyelmét, hogy a 2-4. pont szerinti szolgáltatások megrendelése és teljesítése esetén az itt meghatározott díjak számlázásáról és annak beszedéséről gondoskodjon.

Felelős: művelődésszervező – könyvtáros,
konyhavezető
polgármester, jegyző, pénztáros

6./ Napirend: Az önkormányzati tulajdonú Fő u. 81. sz alatti /Prefektus ház/ értékesítésre történő kijelölése

Előadó: Butta László polgármester

(Az előterjesztés és határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólás:

Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság Elnöke: Bizottságunk az ingatlan aktualizált értébecslését megtárgyalta, s a határozati javaslatban szereplő, emelt összegű értéken történő értékesítéssel egyetért, azt elfogadta, s a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja. Ugyanakkor a bizottság megállapította, hogy mivel nincs értékesítési kényszerben az önkormányzat, semmiképpen sem szabad értékén alul eladni az ingatlant.

Sikeres adás-vétel esetén el kell majd dönteni, hogy az értékesítésből befolyt bevételt milyen célra használja fel az önkormányzat.

A Képviselőtestület az elhangzottak után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2017. (XI.28.) határozata**

Tárgy: Az önkormányzati tulajdonú Fő u. 81. szám alatti /Prefektus Ház/ értékesítésre kijelölése kereskedelmi, idegenforgalmi, turisztikai célú hasznosításra.

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete, a tulajdonában álló, Tarcal Belterület 826. hrsz-u, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 2299 m² nagyságú, természetben Tarcal, Fő u. 81.szám alatti / Prefektus ház / ingatlanát 49.000.000,-Ft, azaz Negyvenkilencmillió forint eladási áron értékesítésre kijelöli, s meghirdeti kereskedelmi, idegenforgalmi, turisztikai célú hasznosítás céljára az alábbi feltételekkel:

1. A vevőnek vállalnia kell, hogy a megvásárolt ingatlant az adás-vételi szerződés aláírásától számított 5 éven belül teljeskörűen felújítja, korszerűsíti, s megkezdí kereskedelmi, idegenforgalmi, turisztikai célú hasznosítását.
2. Az önkormányzat, mint eladó a nem, vagy nem szerződésszerű teljesítés esetére biztosítékként kiköti, hogy az ingatlannyilvántartásba – az önkormányzat javára – 5 évre szóló elidegenítési és terhelési tilalom, valamint visszavásárlási jog kerül bejegyzésre.
3. Az ingatlan a vételár egy összegben, a szerződés megkötésével egyidejű átutalásával vásárolható meg.

A Képviselőtestület felhívja tisztségviselőit, hogy jelen határozatot az önkormányzat hirdetőtábláján, illetve weblapján 30 napra tegyék közzé, hirdessék ki.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2018. január 15.

7./ Napirend: A polgármester tájékoztatója a két ülés közötti tevékenységéről

Eladó: Butta László polgármester

(Az írásos tájékoztató az ülésen átadva.)

Hozzászólás:

Erdélyi István: Azt szeretném megkérdezni, milyen mélységű volt a közfoglalkoztatás ellenőrzése?

Válaszadás:

Butta László polgármester: A közfoglalkoztatás ellenőrzése két részből állt. Az ellenőrzés első részében gyakorlatilag arról kaptunk tájékoztatást, hogy mi várható a következő évi közfoglalkoztatásban, hogyan készülünk a tervezésre, majd az időtartam második részében dokumentum alapú ellenőrzésre került sor. Az ellenőrzés sikeres volt, hibát, hiányosságot nem tárt fel, s a jegyzőkönyvbe az került rögzítésre, hogy ismételt ellenőrzésre nincs szükség.

A Képviselőtestület ezt követően 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a tájékoztatást elfogadta, tudomásul vette.

8./ Napirend: Indítványok, javaslatok

a./ Dr. Kovács Zoltán jegyző javasolta a Képviselőtestületnek, hogy módosítsák a legutóbbi ülésen elfogadott, az „Ispitály” épület korszerűsítésének kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési kiírást oly módon, hogy a nyertes pályázó ne 30% , hanem csak 5% előleget vehessen igénybe. Erre azért van szükség, mert egyáltalán nem biztos, hogy a szerződéskötés idejére az önkormányzat számlájára érkezik az elnyert támogatás. A módosításban javasolt 5%-os előleg viszont a vállalt saját forrás terhére gond nélkül rendelkezésre bocsátható. Természetesen a javasolt módosítás elfogadása esetén az ajánlattételi határidő december 5-re változna.

Hozzászólás:

Szilágyi Péter a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság Elnöke: Bizottságunk megtárgyalta a jegyző Úr által elhangzott javaslatot, s teljes mértékben egyetértünk az ajánlattételi felhívás módosításával, hiszen az az önkormányzat érdekében áll. Éppen ezért a határozati javaslatot elfogadtuk, s a Képviselőtestületnek elfogadásra javasoljuk.

A Képviselőtestület ezt követően 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testületének 132/2017. (XI.28.) határozata

Tárgy: A Tarcal Fő u. 89. sz. alatti „Zarándok pihenőhely felújítása” projekt közbeszerzési kiírása módosításának jóváhagyása

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Tarcal Fő u. 89. szám alatti „Zarándok pihenőhely felújítása” projekt kivitelezésére 124/2017. (XI.22.) határozatával jóváhagyott közbeszerzési kiírást módosítja, s a módosított ajánlattételi felhívást jelen határozat mellékleteként jóváhagyja.

A Képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a módosított közbeszerzési kiírás elfogadásáról a SZINVA-KÖZ Kft-t tájékoztassa.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

b./ Butta László polgármester tájékoztatta a Képviselőtestületet arról, hogy az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás legutóbbi ülésén arról fogadtak el határozatot, hogy valamennyi önkormányzat a társulás által elkészített mintarendelet alapján új hulladékgazdálkodási rendeletet alkot.

A mintarendelet ma délelőtt megérkezett, s az ülés kezdetén valamennyi képviselő megkapta a mintarendelet alapján elkészült helyi hulladékgazdálkodási rendelet tervezetét. A polgármester ezután felkérte a jegyzőt, hogy ismertesse a várható legfontosabb változásokat.

Dr. Kovács Zoltán jegyző elmondta, hogy a rendeletbe közszolgáltatóként bekerült a megyei hulladékgazdálkodási nonprofit kft, s az eddigi közszolgáltató, a ZHK kft. a nonprofit kft. alvállalkozójaként kerül megnevezésre. A hulladékszállítást érintő legfontosabb változások egyike, hogy megkezdődik az üveghulladék szelektív gyűjtése a szolgáltató által biztosított műanyag zsákba, s tavasztól-őszig kétheti rendszerességgel biztosított lesz a zöldhulladék elszállítása is. Változik a lomtalanítás, az eddigi évi egyszeri térítésmentes lomtalanítással szemben, a jövő évtől kezdődően évente két alkalommal lehet majd ezt a szolgáltatást igénybe venni. A lomtalanításra azonban nem egy kijelölt napon kerül majd sor, hanem az ingatlanulajdonos egyedileg rendelheti meg a lomok elszállítást, s a szállítás a szolgáltató által meghatározott időpontban történik. Ilyenkor nem kell kitenni a lomokat a közterületre, a szállítás a megrendelő udvaráról valósul majd meg.

Hozzászólás:

Szilágyi Péter: Pozitívnak gondolom ezeket a változásokat, azonban az elhangzottak alapján olyan sokrétű dologról van szó, amely esetében nem tartom elegendőnek azt, hogy az önkormányzat rendelete megjelenik a település honlapján. Mindenképpen javaslom egy a változásokról szóló összefoglaló eljuttatását a lakossághoz.

Dr. Kovács Zoltán jegyző: Egyetértek a javaslattal, a lakosság tájékoztatását a Tarcali Hírek januári számában megoldjuk.

A Képviselőtestület ezek után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Tarcal Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2017. (XII.04.) önkormányzati rendelete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

c./ **Dr. Kovács Zoltán jegyző** javasolta a Képviselőtestületnek, hogy a szociális tűzifa támogatásról szóló hatályos önkormányzati rendeletet módosítsa a Képviselőtestület oly módon, hogy a támogatási kérelmek beadási határidejének utolsó napjaként az eddigi december 15. helyett november 30-at jelöljék meg. Erre azért lenne szükség, mert bár a támogatás megállapításának feltételei az idej rendeletben teljesen azonosak az elmúlt évvel, a testületi ülés napjáig magasabb számú kérelem érkezett be, mint tavaly. A rendelet megalkotásakor, az egy háztartásra jutó támogatás nagyságát az elmúlt évi kérelmek száma alapján határoztuk meg, így ettől magasabb számú kérelmezőt a megrendelt és leszállított famennyiségből nem lehet ellátni. A megoldás az lehetne, hogy saját forrásból szerzünk be további tűzifa mennyiséget, azonban ilyen forrásaink nincsenek.

Hozzászólás:

Szilágyi Péter: Egyetértek a módosítással, ugyanakkor azt kérem, hogy azon ténylegesen hátrányos helyzetű kérelmezőknek, akik a november 30-i időpont után adják be kérelmüket, valamilyen módon oldjuk meg a segítségét, biztosítsunk számukra természetbeni tűzifa támogatást a települési támogatásra elkülönített pénzeszközeinkből.

Válaszadás:

Butta László polgármester: Természetesen keresünk megoldást, nem hagyjuk, hogy bárki is belefagyjon a lakásába.

A Képviselőtestület az elhangzottak után 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Tarcal község Önkormányzata Képviselőtestületének
21/2017.(XI.29.) önkormányzati rendelete
a szociális célú tűzifa rászorultsági szabályairól, az igénylés feltételeiről szóló
17/2017.(X.11.) önkormányzati rendelet
módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

d./ **Butta László polgármester** tájékoztatta a Képviselőtestület tagjait arról, hogy a településen az elmúlt néhány évben „Kőfejtő Cross” néven sikeres TRIÁL/ kerékpár/ versenyeket szervező csapat azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy a jövő év tavaszán az eddigieknél is nagyobb szabású, nemzetközi versenyt szerveznének a Tarcali Bányató környékén, amely bekerülne a jövő évi versenynaptárba. Az ajánlat részleteiről, a tervezett költségvetésről szóló tájékoztatót valamennyi képviselő az ülés kezdetén megkapta. A polgármester elmondta, véleménye szerint egy ilyen esemény öregbíthetné Tarcal hírnevét, s marketing értéke sem lebecsülendő.

A Képviselőtestület részletesen megvitatta az elhangzottakat, majd 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestületének
133/2017./XI.28./ határozata

Tárgy: A Tarcal Kőfejtő Triál Magyar Kupa-2018. rendezvény támogatása.

Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestülete jelen határozat elfogadásával kinyilvánítja, hogy erkölcsileg és anyagilag is támogatja a 2018. március 24-re, Tarcal településre tervezett „Tarcal Kőfejtő Triál Magyar – Kupa” elnevezésű sportrendezvény megtartását.

A Képviselőtestület a verseny lebonyolításához 2018. évi költségvetése terhére 300.000Ft, azaz Háromszázezer forint pénzbeli támogatást biztosít, valamint a 2017. november 27-én kelt kérelemben foglalt eszközöket a szervezők rendelkezésére bocsátja.

A Képviselőtestület megbízza a polgármestert, hogy a támogatás felhasználására vonatkozó megállapodást a szervezőkkel kösse meg, írja alá.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 15.

e./ Perge Géza képviselő úr tájékoztatta a Képviselőtestületet arról, hogy a Tiszanagyfaluban élő Harsányi Géza mentős kollégája, akinek felesége a Tokaji Szakrendelőben dolgozik, szeretné hosszú távra bérbe venni az önkormányzat Fő u. 49. szám alatti ingatlanát, ugyanis olyan családi gondjaik akadtak, hogy kénytelenek jelenlegi lakhelyükről elköltözni. A képviselő úr elmondta, hogy azért bátorodik előhozakodni ezzel a kéréssel, mert az 1. napirend tárgyalása alapján megállapítható, hogy az Idősek Klubjának most kinevezett vezetője önkormányzati lakásra nem tart igényt. Végezetül hozzátette, hogy a hosszabb ideje üresen álló ingatlan állaga lakó nélkül jobban romlik, mint ha az ingatlant az önkormányzat olyan személynek bérbe adja, aki jó gazdája lesz annak.

A Képviselőtestület a Fő u. 49. szám alatti lakóház bérbeadására vonatkozó javaslatot megvitatta, s 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestülete
134/2017. (XI.28.) Határozata

Tárgy: Önkormányzati tulajdonú lakóingatlan bérbeadása Harsányi Géza tisznanagyfalui lakos részére.

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 2017. december 1-től kezdődően – határozott időre - 2020. november 30-ig bérbeadja a tulajdonában lévő Tarcal Fő u. 49. szám alatti, összkomfortos, önkormányzati tulajdonú bérlakását Harsányi Géza (sz. Kisvárdai 1966. december 23., an. Gyulai Ilona) 4463 Tiszanagyfalui Kossuth u. 87/a. szám alatti lakos részére.

A Képviselőtestület a lakbér mértékét **30.000Ft/hó** összegben állapítja meg.

A Képviselőtestület felkéri tisztségviselőit, hogy a kérelmezőt jelen döntésről tájékoztassák, illetve felhatalmazza a polgármestert, hogy a jegyző által elkészített adásvételi szerződést az önkormányzat nevében írja alá.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

f./ Perge Géza képviselő úr, úgy is mint mentésben dolgozó arról tájékoztatta a Képviselőtestületet, hogy ismételten káosz tapasztalható a tarcali lakosok kórházi fekvőbeteg ellátását illetően. Néhány napja úgy tűnt, hogy a tarcali lakosok fekvőbeteg ellátását jogszerűen is a B-A-Z. Megyei Kórház végzi, majd egy-két napon belül az derült ki, hogy nem fogadják a betegeket Tarcalról, hanem az ellátásra a Nyíregyházi Jósa András Kórház az illetékes.

Hozzászólás:

Butta László polgármester: Tudunk a problémáról, ismereteink szerint Erdőbénye kapott hivatalos értesítést az illetékes hatóságtól arra vonatkozóan, hogy visszakerültek a B-A-Z. Megyei Kórház ellátásába. Annak ellenére, hogy a kórházváltást önkormányzatunk kezdeményezte, sem mi, sem a hozzánk csatlakozott többi település egyike sem kapott sem pozitív, sem elutasító döntést. Tájékozódunk a kérdésben.

9./ Napirend: Közmeghallgatás

Butta László polgármester köszöntötte a megjelenteket, majd részletesen tájékoztatta a jelenlévőket az elmúlt évi önkormányzati munkáról, az elért eredményekről, fejlesztésekről, a megállapított különféle támogatásokról, s a még megoldásra váró gondokról, feladatokról, jövőbeni elképzelésekről.

Az írásos tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Hozzászólások:

Szabóné Rozman Mónika: Négy témában szeretnék hozzászólni. Az első a zöldhulladék elszállítása, amely véleményem szerint ebben az évben elég rendszertelen volt. Mi várható ezen a területen a jövő évben? A második dolog, amiben szeretném a véleményemet elmondani, hogy azt gondolom a Tarcali Napok helyszínének az Agórára történő szervezése nem volt igazán jó döntés. Szűk a hely, nehezen lehet elférni, sokkal jobb volt az egésznek a hangulata, amikor a Sportpályán került a Tarcali Nap megrendezésre. A harmadik dolog pedig a képviselőtestület azon döntése, hogy a fiatalok által az Áldó Krisztus szobor alatti területre tervezett „Tarcal” felirat elhelyezését nem engedélyezték. Nem értem ezt a döntést, azt gondolom, hogy igazán jó hely egy ilyen feliratnak, - amely leginkább a települést népszerűsíti -, ott lenne. Szeretném kérni, hogy változtassa meg a képviselőtestület a döntését. Ezen véleményem egyébként az ismerettség köröm véleményével megegyezik. A negyedik dolog pedig, amit el szeretnék mondani az az, hogy nagyon örültünk a Tarcal Fórum facebook csoport megalakulásának, ahol nagyon sok hasznos és közérdekű dolog került szóba, azonban azt tapasztalom, hogy ezekhez a közérdekű dolgokhoz a képviselőtestület tagjai, polgármester úr, jegyző úr soha nem szól hozzá. Vannak családok a településen, akik a helyi történetekről – munkahelyi elfoglaltság, egyéb családi elfoglaltság miatt – csak a facebook-on keresztül jutnak információhoz, ezért azt gondoljuk, jó lenne ha egy-egy az önkormányzatot érintő témában az illetékesek hozzászólnának.

Válaszadás:

Butta László polgármester: Örömmel tájékoztathatom a jelenlévőket, hogy a Képviselőtestület éppen az ülés kezdetén elfogadta az új hulladékgazdálkodási rendeletet, s e szerint, a szolgáltatóval

egyeztetve a jövő évben, tavasztól-őszig kétheti rendszerességgel a szelektív hulladékgyűjtéssel egyidőben szervezeten fog történni a zöldhulladék elszállítása. Ebben az évben utoljára december 11-én szállítják a zöldhulladékot. A hulladék szállítással kapcsolatos egyéb tudnivalókról a Tarcali Hírek januári számában szeretnénk tájékoztatni a lakosságot. A Tarcali Napok helyszínével kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy az Agóra sokkal komfortosabb hely a Sportpályánál, hiszen a terület egésze burkolva van, s a tapasztalatok szerint egy nagy esőt követően is gyakorlatilag zavartalanul folytatódhatott a rendezvény. A sportpályát környező területeket az elmúlt években folyamatosan beépítettük, hiszen ott alakítottuk ki játszóterünket, kondiparkunkat, műfüves pályánkat, így ma már ezen okokból is lehetetlen ott egy nagyrendezvényt megtartani. A Tarcal felíratra vonatkozó döntést a képviselőtestület annak ismeretében hozta meg, hogy valamennyi képviselő személyesen tájékozódott a környezetében, s ma is úgy gondoljuk, hogy arra a helyre semmiképpen sem lehet elhelyezni a felíratot, viszont a határozatban is jeleztük az ötletházaknak, hogy a település más pontján történő elhelyezéséről tárgyalhatunk. Ezen döntését a képviselőtestület nem kívánja megváltoztatni, természetesen egy következő választáson meg van a lehetőség más polgármestert, más képviselőket választani, s az akkori képviselőtestület akár más döntést is hozhat. A Tarcal Fórum facebook csoport működése a kezdetekkor – a mi véleményünk szerint is – pozitívnak indult, azonban idő közben azt láttuk, hogy a zárt csoport ellenére tarcali helyi ügyekben olyanok is véleményt formálnak, s a csoport tagjai lettek, akik ténylegesen nem itt élnek, gyakorlatilag nem ismerik a helyi viszonyokat. Lehet, hogy a fiatalok ma már inkább ezen a felületen szeretik megosztani mondandójukat, azonban ez a felület arra is alkalmas, hogy bárki, bármiről, arcát nem vállalva véleményt alkosson. Én ahhoz a korosztályhoz tartozom, amely más helyeken szeret véleményt cserélni a lakossággal, ilyenek az utcai, napi megkeresések, személyes találkozások, ezért az ajtóm bárki előtt, bármikor nyitva áll, s mindig lehetőséget adok a vélemények elmondására.

Gálík Judit: A Tarcal Fórumot a facebookon mi hoztuk létre, annál is inkább mert munkahelyi elfoglaltságunk miatt vagy nem vagyunk a településen, vagy én személy szerint kisgyermekem nevelésével vagyok elfoglalva. A facebook a XXI.század találmánya, azt használhatjuk bármikor, amikor a számítógép elé tudunk ülni, legtöbbször inkább az esti órákban. Nem kell a facebooktól félni, s a fórumon elhangzott vélemények segíthetik az önkormányzat munkáját, működését. A közszereplőknek pedig, s ilyenek a polgármester, alpolgármester, képviselők, jegyző el kell fogadniuk, hogy esetleg olyan vélemények is elhangzanak, amelyek az ő tevékenységüket, működésüket kritizálják. Azt gondolom, hogy a Tarcal Fórum működése már látható eredményekkel járt, hiszen ennek tudható be a baba-mama klub működése, melyhez itt is szeretném megköszönni a helyi Vöröskereszt segítségét. A Tarcal Fórum arra is alkalmas lehet, hogy bizonyos kérdésekben megkérdezzék a lakosság véleményét.

Szokolai Ákos: Tekintettel arra, hogy felmerült a zöldhulladék elszállításának problémája, én azt gondolom, hogy az lenne a megoldás, ha az önkormányzat összegyűjtené a településen termelődött zöldhulladékot, majd egy központi helyen komposztálná, s ez a komposzt a közösség céljaira pl. parkosítás, stb. jól használható lenne. Arra lenne szükség, hogy mindenki belássa, a zöldhulladék érték, s nem probléma. A hulladékgazdálkodás témájához tartozik az is, hogy a légszennyezés a nem kívánt fűtőanyagok felhasználása miatt rendkívüli módon zavaró, s ez ellen is tennünk kellene. Ilyen lehetne, ha pl. az önkormányzat rendeletében teljes mértékben megtiltaná a kerti hulladék, zöldhulladék égetését.

Butta László polgármester: Sajnos arra nincs lehetőség, hogy az önkormányzat a településen termelődött zöldhulladékot összeszedje, hiszen ez olyan szállítói kapacitást és ahhoz megfelelő számú munkaerőt igényelne, amellyel nem rendelkezünk. Az önkormányzat által kezelt

közterületek zöldhulladékát is csak nagyon-nagy erőfeszítések árán tudjuk összegyűjteni, s ismerve jónéhány helyi ember hozzáállását, nagyon sok problémát okozhatna egy zöldhulladék lerakó működtetése. Azt tapasztaljuk, ha bárhol csak ideiglenesen is összegyűjtünk hulladékot, akkor oda rövid időn belül mások is, szelektálatlanul lerakják a szemetüket. Ezért egy központi lerakó hasonló sorsra jutna.

Bartha Gabó: Valamennyi ingatlantulajdonos otthon, egyszerű körülmények között komposztálhatná a zöldhulladékot, így azt gondolom nem az önkormányzattól kellene várni ennek a problémának a megoldását. Itt szeretném elmondani, hogy persze egy környezettudatos életmód folyamatos tájékoztatást igényel, s ennek első megnyilvánulása volt az az információs anyag megjelenítése, amelyet a legutóbbi Tarcali Hírekbe elhelyeztünk.

Nagy Istvánné: Hagy kezdjem azzal, hogy az eddigi hozzászólások sok mindenről szóltak, csak arról nem, amiről a polgármester úr tájékoztatója szólt. Lehet, hogy nem voltam elég figyelmes, de a korábbi évek tájékoztatójához képest nem hallottam a fejlesztésekhez szükséges saját forrás igényekről. Szeretném megkérdezni, hogy alpolgármester asszonynak nemrég megjelent egy levele a Tarcali Hírekben, s mivel nem ismert mindenki előtt annak előzménye, nem igazán értettük a levélben megfogalmazottakat. Szóbeszéd volt arról is, hogy az önkormányzatban, a képviselők és a polgármester nem tudnak jól együttműködni, mi a helyzet? Szeretném jelezni, hogy a Keresztúri úti köztemetővel szemben található, régi temetőben a közmunkások olyan munkát végeznek, úgy kaszálnak, hogy a legtöbb alkalommal teljesen beborítja a fű a sírkövet. Csak nagy nehezen tudom azt leseperni. Nem lehetne úgy kaszálni, hogy a fű ne a sírra menjen?

Válaszadás:

Butta László polgármester: A tájékoztatóban valamennyi fejlesztésnél elhangzott a szükséges önerő nagysága, amely azt jelenti, hogy ezt az önerőt az önkormányzatnak a folyamatosan jelentkező működési feladatok mellett kell kigazdálkodnia. Köszönhetően a helyi vállalkozások által befizetett adóbevételeknek is, eddig az önerőt mindig elő tudtuk teremteni.

Az újságban megjelent levéllel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy az reagálás volt részben a Tarcali Fórumon megjelentekre, részben pedig az önkormányzati működéssel kapcsolatban. Ugyanakkor el tudom mondani, hogy mint korábban, az önkormányzat szinte valamennyi döntését közel 100%-os támogatással hozta meg, úgy idő közben megbeszéltük gondjainkat, s ismét teljes hatékonysággal működünk. A viták egyébként sem az önkormányzat működésével kapcsolatban merültek fel, sokkal inkább személyes háttérűek voltak. A Marika néni által említett temető egyébként a katolikus egyház tulajdonában és kezelésében van, így ott amikor kaszálást végzünk ezt szíveségből tesszük. Tudom, hogy az elvégzett munka minősége nem mindig megfelelő, azonban türelmet és toleranciát kérek, hiszen nem mindig olyan dolgozókat találunk a fűnyírók üzemeltetésére, akik maximális figyelemmel végzik munkájukat.

Palásthy Árpád: Szeretném megkérdezni, mikor várható a Könyves Kálmán utca teljes hosszában az útburkolat felújítása, aszfaltozása? Az elmúlt időszakban azt tapasztaltuk, hogy néhány itt található ingatlan esetében a szennyvíz-csatlakozás nem került kiépítésre, mi a megoldás?

Válaszadás:

Butta László polgármester: A Tarcali Hírek oldalain már többször jeleztük, hogy a Könyves Kálmán utca mintegy 1200 m-es szakaszán un. Borutcát, sétálóutcát tervezünk kialakítani, s egy ilyen fejlesztésnek a költsége mintegy 200-450 millió forintig terjedhet. Azon vagyunk, hogy pályázati forrásból ezt előteremtsük, hiszen ez olyan nagyságrendű munka, amelyet saját erőből semmiképpen nem tudunk megvalósítani. Természetesen a pályázat benyújtásáig praktikus okokból nem aszfaltoztatjuk a jelzett útszakaszt. Tudomásom szerint a szennyvízhálózat kiépítésekor valamennyi ingatlanra bevitték a csatlakozást, kivéve azon ingatlanokat, ahol a tulajdonos nem engedte ezt kiépíteni. Ezen túl is elképzelhető, hogy valamilyen hiba folytán valamely ingatlan nem rendelkezik a rácsatlakozás lehetőségével, de akkor ezt kérlek konkrétan jelezd részünkre, s a szükséges intézkedést megteesszük.

Csoma László: Nagyon örülünk az Ifjúsági lakótelep út felújításának, azonban szeretném elmondani, hogy a korábbi mintegy 1 m-es padka helyett, mindössze az út mindkét oldalán 50-50 cm-es padka épült. Ezért aztán ha két jármű egymás mellett elhalad, úgy a padkán túl kénytelen az utat igénybe venni, amely sokkal puhább, felázott, stb. A másik problémám a külterületi, a szőlőkbe vezető utak rendkívül rossz minősége, szükséges lenne ezek rendszeres karbantartása. Végül a zöldterületek kaszálásával kapcsolatban szeretném elmondani, nagyon jó lenne hogy ha az önkormányzati fűkaszások nem csak a Fő utcán kaszálnák az ingatlanok előtti területeket, hanem a mellékutcákban is, különösen azon ingatlanok esetében ahol olyan idős, beteg emberek laknak, akik ezt már maguk nem tudják elvégezni, illetve ahol üres házak vannak.

Válaszadás:

Butta László polgármester: Az Ifjúsági lakótelep esetében teljesen igazad van, korábban szélesebb volt az útpadka, azonban az elnyert támogatás plusz a saját forrás mindössze arra volt elegendő, hogy a 600 m-es szakasz új útburkolatot kapjon, s 50-50 cm szélesen a padka megépüljön. Ha ettől szélesebb padkát szerettünk volna, akkor sokkal több saját forrást kellett volna a fejlesztéshez tennünk. Ugyanakkor meg tudom ígérni, hogy saját eszközeinkkel, s vásárolt padkaanyaggal a jó idő beálltával kiszélesítjük a padkát. A külterületi utak karbantartása valóban nagyon fontos, ezért azok évi kétszeri gréderezését a 2018. évi közmunkaprogramunka beterveztük, illetve el tudom mondani, hogy elkészült egy olyan tervezet, amely a Tokaji heggyre felvezető utak, vízelvezetők hosszú távú szilárd burkolatú megoldását célozza. A közterületek kaszálása esetében továbbra is a Magyar Közút kezelésében lévő fő utak melletti területek élveznek elsőbbséget, természetesen azért, mert ezen átmenő utakat használják a legtöbben, idegenek, turisták, s nem mindegy, milyen benyomást szereznek a településen. Azt gondolom, hogy elmondhatjuk, bár nagy nehézségek árán, folyamatosan biztosítani tudjuk a közterületek ápoltságát. Sajnos arra továbbra sem lesz lehetőség, hogy valamennyi mellékutcában a kaszálást elvégezzük, de mint ahogy ebben az évben is jónéhány mellékutcában megjelentek közmunkásaink, valószínűleg ez jövőre is így lesz.

Leskó Imre: Az ülésre készülve több közérdeklődésre számot tartó problémát összeírtam, amelyet most ismertetnék:

- Balesetveszélyesnek látom a Kereszthegy Kft. előtti kamionról föl- és lerakodást, hiszen ilyenkor a 38-as fő úton történő közlekedést is rendkívüli módon akadályozza ez a tevékenység. Javasolnám, hogy a Kft. az ingatlana mögötti Klapka utcáról végezze a rakodást.
- A Keresztúri úton lakom, így teljes bizonyossággal mondhatom, hogy az utca emelkedő szakaszán a járda nagyon elhasználódott, gyakorlatilag különösen csúszós időben, szinte

lehetetlen rajta közlekedni. A Keresztúri úttal kapcsolatos további problémának látom, hogy az ott lakókhoz látogatók az út két oldalán parkolnak, leszűkítve ezzel a közlekedésre szolgáló úttestet.

- A Könyves Kálmán utcán gépkocsival közlekedve azt tapasztaltam, hogy a Veréb ároktól kezdődően a Bányai Sámuel házáig az utca annyira leszűkül, hogy a kétirányú gépjárműforgalomra szerintem alkalmatlan. Javaslom egyirányúsítani az utca ezen szakaszát.

Válaszadás:

Butta László polgármester: A Kereszthegy Kft. előtti kamionrakodás valóban nem veszélytelen, azonban a Klapka utcáról semmiképpen sem tudnák a rakodást elvégezni, ugyanis az ingatlanuk ezen a részen annyira beépített, hogy ott ki- és bejárásra nincsen lehetőség. A Keresztúri úti járda állagát ismerjük, éppen ezért jövő évi közmunkaprogramunkba beterveztük annak javítását. A legnagyobb gond ott az, hogy valamilyen módon a felújításra kerülő járdát az árok felőli oldalról meg kell támasztani, s ez nem kis költséggel jár majd. A Keresztúri utcai parkolással kapcsolatban azt gondolom, hogy ott nincs lehetőség parkolók kialakítására, s az árok és az úttest közötti padka is olyan keskeny, hogy nem tudnak máshol megállni a közlekedő járművek. Toleranciával egymásra figyelemmel azonban kezelhető a probléma. A Könyves K. utca egyirányúsítását nem látom indokoltnak, s időszerűnek hiszen eddig ezt a problémát senki nem jelezte, s az a tapasztalatunk, hogy az egyirányúsítást az adott szakaszon élők kedvezőtlen döntésnek értékelik.

Bársony János: Azt szeretném megkérdezni, hogy Bodrogkeresztúr felé a belterületen tervezett kerékpárút melyik utcán fog elhaladni? A polgármester úr példaként hozta a Köves hegyet, mint olyan helyet, ahol a Tarcal feliratot el lehetne helyezni. Mi üdvözlönnénk egy ilyen döntést, ugyanakkor örömmel vennénk egy kilátót is a dombtetőn.

Válaszadás:

Butta László polgármester: A bevezető tájékoztatómban már jeleztem, hogy Bodrogkeresztúr felé vagy a Keresztúri úton, vagy a Hárs utcán megy majd a kerékpárút, a pontos útvonal azonban még nincs eldöntve. Sajnos arra forrásaink nincsenek, hogy a Kövesdi dombtetőn kilátót építsünk, a Tarcal felirat elhelyezését pedig mint lehetőséget vetettem fel.

Nagy Istvánné: Jelentős problémának tartom, hogy az Áldó Krisztus szoborhoz látogató turisták részére nincs megfelelő illemhely kialakítva.

Válaszadás:

Butta László polgármester: A zarándokház melletti parkolóban ideiglenesen mobil WC-t helyeztünk el, illetve ugyancsak mobil WC található a Bányatónál. Tudjuk, hogy ezek nem igazán jó megoldások, de egyelőre jobb nincs. Tervezzük a parkoló melletti épület újjáépítését, s ebben többek között megfelelő mosdóhelyiségek kialakítását is. Mindaddig amíg erre sor kerül mindenki türelmét kell kérjem.

Gálik Levente: Azzal szeretném kezdeni, hogy az általunk létre hívott Tarcal Fórum továbbra is várja alpolgármester asszony válaszát, miért vádaskodott velünk kapcsolatban, illetve miért nevezte

jogsértőnek működésünket. Mi teljesen átlátható módon működünk, a működési szabályaink mindenki előtt ismereteseek, senkit nem zártunk ki a csoportból.

Lovász László: Meg kell cáfoljam Gálík Leventét, ugyanis én vagyok azok egyike, aki ki lett zárva a Tarcál fórum facebook csoportból. A fórum gondolata egyébként jó ötlet, azonban az átlátható működés hirdetése ellenére, - mivel egyeseknek nem tetsző gondolatokat fogalmaztam meg -, kizártak.

Válaszadás:

Butta László polgármester: Én magam is azt tapasztaltam, amint azt már az előzőekben is jeleztem, hogy olyan személyek is a fórum tagjai, akik nem laknak itt, s igen, arról is tudok, hogy mások meg kizárásra kerültek. Újra csak azt gondolom, hogy sokan szeretnek arctalanul, felelőtlenül bármit írni, de például erre a közmeghallgatásra, vagy egyéb községi rendezvényekre az ott hangjukat hallatók nem jönnek el. Végezetül ismételtén azt tudom mondani, amit írásban is megküldtem a fórum tagjainak, a településnek nyugalomra van szüksége, mert akkor lehet eredményeket elérni.

Szegedi Mihály: Örömmel hallom, hogy a településen az árkok rendbe lesznek téve, a csapadékvíz elvezetés meg lesz oldva, mindössze azt tartom problémásnak, hogy a csapadékvíz befogadása nem megoldott. Az elmúlt évtizedek során mind a „Cigánygödör”, mind a csatornák feliszapolódtak, a településről érkező csapadékvíz gyors lefolyását nem tudják biztosítani.

Szeretném megkérdezni, hogy kinek a tulajdona a Terézia kápolna, ugyanis olyan sok látogató érkezik oda, hogy érdemes lenne a környezet karbantartására belépődíjat, illetve önkéntes adományokat szedni. Továbbá azt szeretném megkérdezni, hogy az oda felvezető út kinek a tulajdonában van. A Rákóczi utcai felújítás kapcsán pedig azt látom, hogy a volt piactér területén nem történik semmi, pedig annak parkolás céljára történő felhasználására nagy szükség lenne.

Válaszadás:

Butta László polgármester: Mi is látjuk a csapadékvíz befogadásának problémáját, ezért kértük a Magyar Államot, hogy adja az önkormányzat tulajdonában az un. Cigánygödört, s természetesen, amennyiben a tulajdonunkba kerül, úgy annak kotrását, tisztítását elvégezzük. A csatornák esetében évről-évre más-más szakasz tisztítását tervezzük be és végezzük el, de természetesen ezek a csapadékvíz elvezető létesítmények újraiszapolódnak. A Terézia Kápolna a Degenfeld család tulajdonában van, ők újították fel, ezért aztán ők dönthetnek arról, hogy szednek-e belépő díjat vagy sem. Az odavezető aszfaltozott út magántulajdonban van, valamikor a 80-as, 90-es években került a Ficsor család tulajdonába. A volt piactérről ugyanez mondható el, az év elején megkerestük a tulajdonosokat annak érdekében, hogy értékesítsék önkormányzatunk részére, ők azonban a területen szálláshelyet kívánnak kialakítani.

Kissné Fási Nóra alpolgármester-asszony: Tekintettel arra, hogy meg lettem szólítva kénytelen vagyok reagálni az elhazottakra. A Tarcali Hírekben megjelent cikkem reakció volt azokra a facebookon megjelent megszólításokra, amelyekről ismerőseim tájékoztattak. Én úgy gondolom, az újságcikkben senkit nem bántottam, senkit nem vádoltam, akik a káoszt szeretik és okozzák,

azokat máshol kell keresni. Úgy gondolom, hogy életem és értékrendem miatt nem kell szégyelnem magam.

Sápi Zoltánné: Egyetlen dolgot szeretnék javasolni, mégpedig azt, hogy a tarcali piacon lévő önkormányzati hirdetőtáblát szíveskedjenek kicserélni. Sajnos a jelenlegi nagyon elhasználódott, így ott is jól mutatna egy olyan hirdetőtábla, amely az idén a település több pontján megjelent.

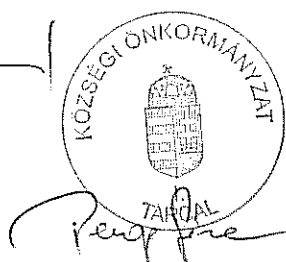
Válaszadás:

Butta László polgármester: Köszönjük a javaslatot, jövő évben megoldjuk.

További hozzászólások, javaslatok nem hangzott el, a polgármester megköszönve valamennyi résztvevő megjelenését, s közreműködését boldog karácsonyt kívánva az ülést bezárta.

k.m.f.


Dr. Kovács Zoltán
jegyző



Perge Géza
jegyzőkönyv hitelesítő


Butta László
polgármester

Tarcal Község Önkormányzata
3915 Tarcal, Fő út 61.

128/2017.(XII.28.) határozat melléklet

Iktatószám: 4534/2017.

2018. évi belső ellenőrzési terv

Készítette:

Tarcal, 2017. november 14.

Jóváhagyta:

Tarcal, 2017. november 14.

Győrffy Dezső
belső ellenőrzési vezető

Dr. Kovács Zoltán
jegyző

TARTALOMJEGYZÉK

1. Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok
2. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása
3. A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése
4. A tanácsadói tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás tervezése
5. Tervezett ellenőrzések

Mellékletek

- | | |
|------------------|----------------------|
| 1. sz. melléklet | Létszám és erőforrás |
| 2. sz. melléklet | Ellenőrzések |
| 3. sz. melléklet | Tevékenységek |

1. Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok

A 2018. évi éves belső ellenőrzési terv elkészítése során a következő dokumentumokat használtuk fel:

- stratégiai ellenőrzési terv,
- 2017. november 10. dátumú kockázat-felmérési dokumentum
- 2017. november 10. dátumú összesített kockázatelemzési tábla

2. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása

Az éves belső ellenőrzési terv készítését megalapozó kockázatokat a hivatal vezetőivel folytatott megbeszélésen gyűjtöttük össze, melynek során a gazdasági terület vezetői a korábbi időszak tapasztalatai alapján maguk értékelték a kockázatos tevékenységeiket, területeiket. Az interjú részeként a kockázatok értékelése is megtörtént.

A belső ellenőrzés figyelmének középpontjába állított folyamatok a(z) Önkormányzat működése során elérendő célok szerint kerültek meghatározásra, a kockázatelemzés feltárta azokat az elemeket, amelyek komolyabb kockázati tényezőket hordoznak magukban.

A belső erőforrások optimális felhasználását nagyban befolyásolják a megfelelő kontrollok kialakításai, valamint a működéssel kapcsolatos belső szabályzatok naprakészsége és jogszabályoknak való megfelelése. A belső erőforrások felkutatásához kapcsolódó feladat egyik eleme az egyes tevékenységek fejlesztése az esetleges hiányosságok feltárása és megszüntetése. Fontos továbbá a feladatellátás szempontjából meghatározó jelentőséggel bíró élők munkájával való hatékony és eredményes munka feltételeinek megteremtése.

A gazdálkodás során minden gazdasági eseményről bizonylatot kell készíteni. A gazdasági események folyamatát tükröző összes bizonylat adatait a könyvviteli nyilvántartásokban rögzíteni kell. A gazdasági események bizonylatolását, a költségvetési szerv bizonylati rendjét a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és a belső szabályzatoknak megfelelően kell kialakítani és dokumentálni. A bizonylatolás során keletkezhetnek hibák, hiányosságok, melyeknek feltárása szükséges. A házipénztár kezelése során a kifizetések és a bevételezések során keletkezhetnek hibák. A befektetett eszközök értéke jelentős értéket tesz ki az Önkormányzat vagyonában, ennek nem megfelelő bemutatása kockázatot rejt magában.

Az intézményeknél fontos, hogy a térítési díjak megállapítása, beszedése, a bizonylati rend, bizonylati fegyelem megfelelően működjön a szabályzatokban foglaltak maradéktalan betartása mellett.

A kockázatok értékelésének módszerét előre rögzített kockázatelemzési módszertan szerint végeztük. Az interjú résztvevői 2 paraméter mentén értékelték a kockázatokat:

- a kockázatok bekövetkezésének valószínűsége és
- a bekövetkeztekor felmerülő, az intézmény céljait, tevékenységét befolyásoló várható hatások alapján.

Mindkét értékelési szempont esetén 3-as skálát alkalmaztunk.

Az értékelés során a kockázatok bekövetkezési valószínűségének számszerűsítése az alábbi értékek hozzárendelésével történt:

Szinte valószínűtlen, hogy bekövetkezik (1)

Kicsi a valószínűsége, hogy bekövetkezik (2)

Nagyon valószínű, hogy bekövetkezik (3)

A kockázatok bekövetkeztekor várható hatás számszerűsítése az alábbi értékek hozzárendelésével történt:

Alig fejt ki hatást a szervezetre a bekövetkező kockázat (1)

Kiseb hatást kifejt a szervezetre (2)

A bekövetkező kockázat várható hatása nagy (3)

A nevesített és értékelt kockázatokat a belső ellenőrzés elemezte, majd megfogalmazta a kockázatokhoz rendelhető ellenőrzések tárgyát, célját, ütemezését, kapacitásigényét.

A költségvetési szerv vezetőivel folytatott egyeztetés során meghatároztuk a következő évre tervezett ellenőrzések lefolytatásához szükséges rendelkezésre álló ellenőri kapacitást is. Ennek alapján a belső ellenőrzési vezető összeállította az államháztartásért felelős miniszter által kiadott Útmutató 4. fejezetében szereplő, a tervezett ellenőrzéseket tartalmazó dokumentumot, tartalmát ismertette az intézmények vezetőivel.

Az ellenőrzési programok tartalmának meghatározása és ütemezése során tekintettel voltak az év közben soron kívül jelentkező feladatokra. Főállású belső ellenőrt a költségvetési szerv nem alkalmaz, így a jövőben is külső szakértő bevonásával látják el a feladatot.

A kockázatkezelési, értékelési, elemzési folyamat eredményeképpen az éves belső ellenőrzési tervben az alábbi kockázatok belső ellenőrzéssel való kezelése történik meg:

- A költségvetési szervnél kialakított bizonylati rend, a bejövő-, kimenő- és belső bizonylatok nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak és belső szabályozásoknak.
- Előfordulhat, hogy a befektetett eszközök nyilvántartása nem a jogszabályi előírások szerint történik.
- A pénzkezeléssel kapcsolatos feladatok nem megfelelő szabályozása, a folyamatba épített, vezetői ellenőrzések nem megfelelő hatékonysággal működnek.

3. A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése

Az éves belső ellenőrzési terv készítését megalapozó kockázatelemzés eredményeképpen a 2018. évi ellenőrzések lefolytatásához szükséges belső ellenőri kapacitás 15 embernappal.

A szükséges ellenőri kapacitás mértékét az ellenőrzés az alábbi módon számolta ki.

A kockázatok alapján megfogalmazott ellenőrzésekhez, továbbá 10% mértékű soron kívüli ellenőrzéshez az ellenőrzés a következő mértékű ellenőri kapacitást rendelte:

Megnevezés	Erőforrásigény (embernap)
Tervezett ellenőrzésekre	15
Soron kívüli ellenőrzésekre	2
Tanácsadásra	0
Képzésre	6
Egyéb tevékenységre	5
Összesen	28

4. A tanácsadói tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás tervezése

A tanácsadói tevékenység elvégzésére tervezett ellenőri kapacitásának mértéke: 0 embernap.

A soron kívüli ellenőrzésekre elkülönített ellenőrzési kapacitásának mértéke: 2 embernap.

A képzésekre tervezett ellenőri kapacitás mértéke: 6 embernap.

Az egyéb tevékenységek elvégzésére tervezett ellenőri kapacitás mértéke: 5 embernap.

5. Tervezett ellenőrzések

A(z) Önkormányzat 2018. évre tervezett ellenőrzéseit a következő táblázat foglalja össze:

Sor-szám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
1.	Az Önkormányzat befektetett eszközeinek vizsgálata	Ellenőrzés célja: Annak a kérdésnek a megválaszolása, hogy az önkormányzatnál betartották-e számviteli törvény és az ide vonatkozó kormányrendeletben megfogalmazott előírásokat? Ellenőrzés módszerei: dokumentumok vizsgálata - interjúk lefolytatása Ellenőrizendő időszak: ☐ 2017. január 1 – 2017. december 31. ☐	Előfordulhat, hogy a befektetett eszközök nyilvántartása nem a jogszabályi előírások szerint történik.	szabályszerűségi	Tarcal Község Önkormányzata	2018. augusztus	5
2.	A tértési díjak megállapításának és beszedésének ellenőrzése	Ellenőrzés célja: Annak a kérdésnek a megválaszolása, hogy az intézménynél betartották-e a bizonylati rendre és fegyelemre vonatkozó jogszabályi, illetve belső szabályzatokban foglalt előírásokat? Ellenőrzés módszerei: dokumentumok vizsgálata - interjúk lefolytatása Ellenőrizendő időszak: ☐ 2018. január 1 – 2018. június 30. ☐	Az Intézménynél kialakított bizonylati rend, a bejövő-, kimenő- és belső bizonylatok nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak és belső szabályozásoknak.	pénzügyi-szabályszerűségi	Kikelet Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde, Konyha és Étkezdé	2018. augusztus	5
3.	A tértési díjak megállapításának és beszedésének ellenőrzése	Ellenőrzés célja: Annak a kérdésnek a megválaszolása, hogy az intézménynél betartották-e a bizonylati rendre és fegyelemre vonatkozó jogszabályi, illetve belső szabályzatokban foglalt előírásokat? Ellenőrzés módszerei: dokumentumok vizsgálata - interjúk lefolytatása Ellenőrizendő időszak: ☐ 2018. január 1 – 2018. június 30. ☐	Az Intézménynél kialakított bizonylati rend, a bejövő-, kimenő- és belső bizonylatok nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak és belső szabályozásoknak.	pénzügyi-szabályszerűségi	Tarcal Község Önkormányzata Idősek Klubja	2018. augusztus	5
Összesen:							15

Létszám és erőforrás

1. számú melléklet

Önkormányzat neve	Belső ellenőrző közszolgálati jogviszonyban				Saját erőforrás összesen ²		Külső szolgáltató ³		Külső erőforrás összesen ⁴		Erőforrás összesen		Adminisztratív személyzet ⁵			
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
Tárcal Község Önkormányzata	státusz (fő) ⁶		betöltött státusz (fő) ⁷		embemap		fő		embemap		embemap		státusz (fő)		betöltött státusz (fő)	
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
1. Tárcal Község Önkormányzat Hivatal	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	5,0	0,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Kikelet Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde, Konyha és Éltetke	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Tárcal Község Önkormányzata Idősek Klubja							0,0		0,0		0,0					
n. Irányító szerv neve							0,1		5,0		5,0					

[illegible]

3. számú melléklet

[illegible]

Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal

Kockázatfelmérési interjú
összefoglaló

Tarcal Község Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési tervéhez

Tarcal Község Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési terv készítését megalapozó kockázatok azonosítása érdekében tartott megbeszélés során a gazdasági terület vezetői a korábbi időszak tapasztalatai alapján értékelték a kockázatos tevékenységeiket, területeiket.

A megbeszélésen részt vettek:

- Dr. Kovács Zoltán jegyző
- Győrfi Dezső belső ellenőrzési vezető

A kockázatos tevékenységek és területek áttekintése eredményeképpen a hivatal 2018. évi éves belső ellenőrzési tevékenységének fókuszában az alábbi kockázatok kezelése kell, hogy álljon:

- A költségvetési szervnél kialakított bizonylati rend, a bejövő-, kimenő- és belső bizonylatok nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak és belső szabályozásoknak.
- Előfordulhat, hogy a befektetett eszközök nyilvántartása nem a jogszabályi előírások szerint történik.
- A pénzkezeléssel kapcsolatos feladatok nem megfelelő szabályozása, a folyamatba épített, vezetői ellenőrzések nem megfelelő hatékonysággal működnek.

A kockázatok elemzése és a rendelkezésre álló erőforrások számbavétele után a résztvevők arra a következtetésre jutottak, hogy a kockázatelemzés során alacsony kockázati értékkel jellemzett kockázatokat a belső ellenőrzésnek nem kell vizsgálataival lefednie.

Készült: Tarcali Községi Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében

Tarcal, 2017. november 10.

Dr. Kovács Zoltán
jegyző

Győrfi Dezső
belső ellenőrzési vezető

KOCKÁZATELEMZÉSI TÁBLA

2018

Kockázat	Bekövetkezés valószínűsége	Várható hatás	Összérték
A költségvetési szervnél kialakított bizonylati rend, a bejövő-, kimenő- és belső bizonylatok nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak és belső szabályozásoknak.	alacsony	alacsony	alacsony
	1	1	1
Előfordulhat, hogy a befektetett eszközök nyilvántartása nem a jogszabályi előírások szerint történik.	magas	magas	magas
	3	3	9
A pénzügykezeléssel kapcsolatos feladatok nem megfelelő szabályozása, a folyamatba épített, vezetői ellenőrzések nem megfelelő hatékonysággal működnek.	magas	magas	magas
	3	3	9

Összes lehetséges kockázati pont 9 pont

Alacsony kockázat 1-3 pont

Közepes kockázat 4-6 pont

Magas kockázat 7-9 pont

Tarcal, 2017. november 10.

Györfi Dezső
belső ellenőrzési vezető

Tarcal Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2017. (XII.04.) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról

Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, figyelemmel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 92/B. § (2) bekezdésében foglaltakra, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya véleményének a kikérésével a következőket rendeli el:

1. Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat tartalma

1.§ Tarcal Község Önkormányzata az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatának tartalma:

- a) a közszolgáltatás helyi szintű részletszabályainak rendeletben történő szabályozása;
- b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása és a közszolgáltatási szerződés megkötése az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban Társulás)(3916 Bodrogheresztúr, Kossuth utca 85.) útján.

2. A közszolgáltatási terület határa

2.§ A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás Tarcal község közigazgatási területére terjed ki.

**3. A közszolgáltató, illetve az alvállalkozó által végzett
hulladékgazdálkodási tevékenysége, továbbá az alvállalkozónak a
közszolgáltatás egészéhez viszonyított aránya**

3.§ (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a közszolgáltatási szerződés hatályosulását követő naptól, de legkorábban 2018.január 01. napjától a BMH Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 3527 Miskolc, Besenyői út 26.) (a továbbiakban: közszolgáltató) végzi.

(2) A közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenysége:

- a) a települési hulladék közszolgáltató szállítóeszközhöz rendszeresített hulladékgyűjtő edényben, vagy hulladékgyűjtő zsákban állandó járat szerinti gyűjtésére;
- b) az elkülönítetten gyűjtött hulladék erre a célra szolgáló gyűjtőedényben, vagy gyűjtőzsákban állandó járat szerinti, és hulladékgyűjtő szigetről történő gyűjtésére;

- c) a zöldhulladék erre a célra szolgáló gyűjtőedényben, vagy gyűjtőzsákban történő gyűjtése
 - d) a háztartási üveghulladék az erre a célra rendszeresített gyűjtőzsákban történő házhoz menő rendszerű gyűjtésére,
 - e) a lomhulladék évente két alkalommal, egyedi házhoz menő - lakossági fogyasztó által történő megrendelés alapján - rendszerben történő gyűjtésére;
 - f) a veszélyes és nem veszélyes, települési hulladék, zöldhulladék és elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő hulladék hulladékgyűjtő udvarban történő átvételére;
 - g) átrakóállomás és hulladékgyűjtő udvar üzemeltetésére;
 - h) települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött hulladék, zöldhulladék, lomhulladék, veszélyes és nem veszélyes, kommunális és elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő hulladék hulladékgazdálkodási létesítménybe történő szállítására;
 - i) települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött hulladék, zöldhulladék, lomhulladék kezelésére, előkezelésére, ártalmatlanítás céljára történő átadására
- terjed ki.

(3) Az elhagyott, illetve ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék összegyűjtése, elszállítása és kezelése nem minősül a közszolgáltatás körében ellátandó feladatnak.

(4) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységét

- a MIREHUKÖZ Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3518 Miskolc, Erenyő u.1. KÜJ: 103165710);

- a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3916 Bodrogkeresztúr 0172/38 hrsz, KÜJ: 103214177),

- ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1. KÜJ: 103212667)

mint alvállalkozók bevonásával végzi.

(5) Az alvállalkozó hulladékgazdálkodási tevékenysége a nem veszélyes települési illetve elkülönítetten gyűjtött hulladékok szállítására és gyűjtésére, kezelésére és ártalmatlanítására terjed ki.

4. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendje és módja

4.§ (1) A hulladékszállítás az egészségügyi miniszter által a 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben részletesen szabályozottak szerint a kis-és nagyvárosias, illetve a kertvárosias és a falusias lakóterületen, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet ismérveit szem előtt tartva a település teljes közigazgatási területén heti egy alkalommal 6.00 és 22.00 óra között történik az alvállalkozó járattervének megfelelően.

(2) Amennyiben a hulladékszállítás napja munkaszüneti nap, akkor a hulladékszállítás napjának változásáról a változást megelőzően 8 nappal a közszolgáltató saját honlapján tesz közzé felhívást, illetve az önkormányzatok felé

jelzi a változás tényét, akik a helyben szokásos módon tájékoztatják az ingatlanhasználókat.

5.§ (1) Az ingatlanhasználó a háztartási szilárd hulladékot tároló edényt, jelzéssel ellátott emblémás hulladékgyűjtő zsákot – ürítés illetőleg elszállítás céljából – köteles az útpadkára, illetve az úttest mellett közvetlenül elhelyezkedő járdára kitenni és ezzel az eseti szolgáltatás igénybevételét kezdeményezni. Amennyiben az ingatlan előtti közterületen külső körülmények alapján nem lehetséges a hulladékgyűjtő edény előbbieik szerinti elhelyezése a települési önkormányzat írásban kezdeményezi a közszolgáltató felé, hogy a **közszolgáltató települési hulladékgyűjtő járműve** a közlekedésére alkalmas úttól legfeljebb 10 méterre vegye át a hulladékot.

(2) A kihelyezett gyűjtőedény, hulladékgyűjtő zsák, lom, hulladék nem akadályozhatja a jármű- és gyalogosforgalmat, a hulladék elhelyezése, illetve kihelyezése nem járhat baleset- vagy károkozás veszélyének előidézésével.

(3) Tilos kihelyezett gyűjtőedények környékét, megközelítési útvonalát tárgyak elhelyezésével, vagy parkoló gépjárművekkel olyan módon elzárni, amely a gyűjtőedénynek a közszolgáltató által gyakorolt módon történő ürítését akadályozza.

(4) A hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelének – a közterület szennyezésének elkerülése érdekében – lecsukott állapotban kell lennie.

6.§ (1) A hulladékot a gyűjtőedényben úgy kell elhelyezni, hogy az az edény mozgatásakor és ürítésekor ne szóródjon, valamint a gépi ürítést ne akadályozza.

(2) Ha a gyűjtőedényben olyan nedves hulladékot helyeznek el, amely az edényben összetömrődött vagy befagyott, vagy az edényben lévő hulladékot úgy összepréselték, hogy emiatt az edényt nem lehet kiüríteni, az ingatlanhasználó a közszolgáltató felhívására köteles az edényt üríthetővé, és használhatóvá tenni. Köteles továbbá az így okozott esetleges kárt megtéríteni.

(3) Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző személyek vagy más személyek életét, testi épségét, egészségét.

7.§ (1) A települési hulladék átadása a közszolgáltató által üzemeltetett speciális hulladékszállító járműhöz alkalmazható szabványos, megfelelő minőségű

60 literes MSZ EN 840

80 literes MSZ EN 840

120 literes MSZ EN 840-1

240 literes MSZ EN 840-1

770 literes MSZ EN 840-2, 840-3

1100 literes MSZ EN 840-2

a közszolgáltató egyedi jelölésével ellátott hulladékgyűjtő edényzet igénybevételével, továbbá a közszolgáltató egyedi jelölésével ellátott és a közszolgáltató vagy

megbízottja által értékesített gyűjtőzsák igénybevételével történik. Utóbbi esetben az ingatlanhasználó köteles gondoskodni arról, hogy megakadályozza a szóródást, a rovarok és rágcsálók elszaporodását, valamint, illetéktelen személyek vagy állatok hozzáférését.

(1a) A rendszeresített edényzetben elhelyezhető települési hulladék súlya:

- 60 l-es esetben legfeljebb 15 kg
- 80 literes esetben legfeljebb 17 kg
- 120 l-es esetben legfeljebb 27 kg
- 240 l-es esetben legfeljebb 50 kg
- 770 l-es esetben legfeljebb 175 kg
- 1100 l-es esetben legfeljebb 250 kg

lehet.

(2) Az MSZ EN 840 szabványú 60 literes edény használatára a 385/2014 (XII.31) Korm. r. 7.§ (1a) bekezdés b) pontja alapján a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó jogosult, valamint azon két fős háztartás, ahol az egyik fő a 70. életévét betöltötte.

(3) Az elkülönítetten gyűjtött (szelektív) települési hulladék átadása a közszolgáltató által üzemeltetett speciális hulladékszállító járműhöz alkalmazható szabványos, megfelelő minőségű 120 literes MSZ EN 840-1 sárga színű hulladékgyűjtő edényzet, illetve a közszolgáltató által rendszeresített emblémás zsák igénybevételével történik.

(4) Az adott ingatlanhoz tartozó, települési hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edényzet ürítésének a tényét a gyűjtőedényen elhelyezett egyedi azonosító jel alapján ürítéskor a szolgáltató elektronikusan rögzítheti.

(5) Az egyedi jelöléssel ellátott többlethulladék gyűjtő zsák a közszolgáltatási körbe tartozó hulladék kihelyezésére irányadó szabályoknak megfelelően alkalmazható, amennyiben az ingatlanon keletkezett hulladék mennyisége időszakosan, illetve alkalmilag meghaladja a rendszeresített gyűjtőedény űrtartalmát.

(6) A rendszeresen keletkező többlethulladék szabványos edényzetben történő elszállítására (2. gyűjtőedény) az ingatlan használója külön megállapodást köteles kötni a közszolgáltatóval. A külön megállapodás hiányában a szolgáltató nem köteles a többlethulladékot tartalmazó edényt kiüríteni.

(7) A társasházak, többlakásos épületek, gazdálkodó egységek, szervezetek, intézmények a szolgáltatás igénybevételére külön megállapodást kötelesek kötni az általuk megjelölt darabszámú és űrtartalmú edényzet ürítésére a közszolgáltatóval. A külön megállapodás hiányában a szolgáltató nem köteles a kihelyezett hulladékot elszállítani.

8.§ (1) A hulladékgyűjtő edényt – a közterületen engedéllyel tárolt gyűjtőedények kivételével - a hulladék elszállítását követően a közterületről el kell távolítani és az

ingatlanon belül kell tartani. Az ürítést követően az edényzetnek a közterületről történő eltávolítása az ingatlanhasználó kötelezettsége.

(2) A szállítási napokon kívül csak a szelektív szigetek hulladékgyűjtői és az udvarral nem rendelkező társasházak 1100 literes konténerei tárolhatóak közterületen.

(3) A műemléki környezetben és műemléki jellegű területen a hulladékgyűjtő edényt az ingatlanhasználónak úgy kell elhelyezni, hogy közterületről ne legyen látható. A közszolgáltató kommunális hulladékgyűjtő járata a települési önkormányzattal egyeztetett nyilvántartás alapján a műemléki környezetben található hulladékgyűjtő edényeket az ingatlanhasználó jelen rendelet függelékében meghatározott ingatlanok kapcsán a függelékben az ingatlanokhoz hozzárendelt időintervallumok között kell, hogy kihelyezze közterületre. Az ürítés időpontja után az ingatlantulajdonosok gondoskodnak a gyűjtőedény ingatlanon belüli elhelyezéséről. A műemléki környezetben található érintett ingatlanokról és a hulladékgyűjtő edényekről a település nyilvántartást készít, és a közszolgáltatóval egyeztet a járattervbe igazítva az ürítési időpontokat.

(4) Balesetveszélyes (éles, csorbult, törött), nem szabványos és fedetlen gyűjtőedények használata tilos.

5. Lomtalanítás

9.§ (1) A lomhulladék gyűjtéséről, elszállításáról, hasznosításáról és ártalmatlanításáról a közszolgáltató évente –két alkalommal a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében – külön díj felszámítása nélkül az ingatlanhasználóval egyeztetetten házhoz menő rendszerben– gondoskodik.

(2) A lomtalanítás az ingatlanhasználók – társasházak és lakásszövetkezetek esetében a törvényes képviselőre jogosult – személyesen az ügyfélszolgálaton, vagy elektronikus levélben az erre a célra rendszeresített és aláírt bejelentő lap útján történő igénybejelentése alapján történik.

(3) A közszolgáltatás keretében a közszolgáltató kizárólag a lakosságnál, a háztartásokban képződött, de a rendszeres hulladékszállításra használatos gyűjtőedényekben el nem helyezhető nagydarabos, lom hulladékot szállítja el. A lomtalanítási szolgáltatás keretén belül azon nagytömegű hulladékokat, amelyek az erre rendszeresített szállítójárműre gépi vagy két rakodómunkás kapacitásához mérten nem felrakhatók a közszolgáltató nem köteles elszállítani.

(4) Lomtalanítás keretében nem kerül elszállításra

- a) építési és bontási hulladék;
- b) gumiabroncs hulladék;
- c) gépjármű roncs, vagy termékként tovább nem használható jármű;
- d) az ipar, mezőgazdaság vagy szolgáltatási tevékenység során képződött hulladék;
- e) veszélyes hulladék;
- f) háztartásokban keletkező vegyes hulladék;
- g) elkülönítetten gyűjtött papír, műanyag és fém;
- h) kerti biohulladék.

- (5) A szolgáltatásra csak az az ingatlanhasználó tarthat igényt, aki az esedékes közszolgáltatási díjfizetési kötelezettségének igazolható módon eleget tett.
- (6) A szabályszerű igénylést követően a közszolgáltató 30 munkanapon belül, az általa meghatározott napon gyűjti be és szállítja el a lomhulladékot, melynek időpontját legkésőbb a szállítást megelőző munkanapon köteles az igénybejelentővel - a megadott elérhetőségei bármelyikén - közölni.
- (7) Igénybejelentő köteles a megjelölt szállítási időpontban, illetve időtartamban a lomhulladék átadására készen állni, az átvétel lehetőségét a közszolgáltatónak biztosítani azzal a megkötéssel, hogy a lomhulladék a közterületen nem helyezhető el.

6. Szelektív hulladékgyűjtő sziget/Elkülönített települési hulladék és zöldhulladék gyűjtése

- 10.§ (1) A közszolgáltató által üzemeltetett szelektív hulladékgyűjtő szigetre az elkülönítetten gyűjtött (szelektív) hulladék szállításáról az ingatlanhasználó gondoskodik.
- (2) A szelektív hulladékgyűjtő szigeten az elkülönítetten gyűjtött hulladékot a hulladék fajtájának megfelelő gyűjtőedényzetben kell elhelyezni, meggátolva ezzel, hogy az eltérő hulladékfajták egymással keveredjenek, és a környezetet szennyezzék.
- (3) Az elkülönítetten gyűjtött hulladék elhelyezésére szolgáló szabványos gyűjtőedények elhelyezéséről, az edények ürítéséről, karbantartásáról, a gyűjtőedények, tisztántartásáról, fertőtlenítéséről a közszolgáltató, a szelektív hulladékgyűjtő sziget és környéke tisztántartásáról, az önkormányzat gondoskodik.
- (4) A szelektív hulladékgyűjtő sziget hulladékgyűjtő edényzetét a szolgáltató az edények telítődésének függvényében üríti. A településen köztisztasági feladatok ellátásával megbízott szervezet jelzése alapján a szolgáltató maximum 48 órán belül köteles soron kívül járattervbe igazítani és a szelektív hulladékgyűjtő sziget hulladékgyűjtő edényzetét üríteni.
- (5) A hulladékgyűjtő szigetek elhelyezkedését a rendelet **1. számú melléklete** tartalmazza.

- 11.§ (1) A szelektív hulladékgyűjtő szigeteket meghaladóan a lakosságtól zsákban/illetve gyűjtőedényben történő szelektív hulladék gyűjtés keretében a vegyes hulladékszállítástól elkülönített módon kerül gyűjtésre a papír, műanyag, üveg és fémhulladék az OHKT előírásainak megfelelően legalább kéthetente - üveghulladék esetében havonta - történő rendszerességgel.
- (2) A közszolgáltató a házhoz menő szelektív gyűjtésen túlmenően az önkormányzat hozzájárulásával létesíthet (elhelyezhet) konténeres, elkülönített gyűjtésre lehetőséget adó hulladékgyűjtő pontot, mely kialakítása az önkormányzat kötelessége, és amely vonatkozásában az önkormányzat a közterület használati díj fizetése alól a közszolgáltatót mentesíti.

12.§ (1) Az ingatlanhasználók számára a közszolgáltató lehetőséget biztosít a zöldhulladék elkülönített gyűjtésére, kezelésére az OHKT-ban szabályozottak szerint

(2) A zöldhulladék gyűjtésére naptári évenként legalább 10 alkalommal a tárgyév március 1.- december 15. közötti időszakában, kétheti rendszerességgel tesz eleget, a szállítások időpontját hulladéknaptárában teszi közzé.

(3) A hulladékká vált, karácsonyi vágott fenyőfák térítésmentes összegyűjtését és ártalmatlanításra elszállítását a közszolgáltató január hónapban két ízben teljesíti a vegyes hulladék gyűjtőedényzet mellé kihelyezett karácsonyfák elszállításával.

7. Hulladékudvar

13. § (1) A közszolgáltató a rendelet 2.számú mellékletében felsorolt helyszíneken hulladékudvart üzemeltet.

(2) A közszolgáltató kifüggeszti és honlapján közzéteszi:

a) a hulladékgyűjtő udvarok címét, megközelíthetőségét;

b) nyitvatartási idejét;

c) az adott hulladékudvaron átvehető hulladékok típusát, esetlegesen azok legnagyobb átadható mennyiségét;

d) a díjfizetés ellenében átvehető hulladékok körét és azok átvételi díját;

e) a hulladékudvarok működési szabályzatát.

(3) A közszolgáltató az általa üzemeltetett és arra alkalmas hulladékudvaron a hulladékudvar működési szabályzatában meghatározott módon átveszi a természetes személy ingatlanhasználóknál keletkező és a közszolgáltató saját kapacitását figyelembe véve külön térítés ellenében a jogi személynél keletkező

a) elektronikai hulladékot,

b) lomhulladékot,

c) szárazelemet,

d) fáradt olajat,

e) háztartási veszélyes hulladékot,

f) elkülönítetten gyűjthető papír-, műanyag-, üveghulladékot,

g) háztartási zöldhulladékot

(4) A közszolgáltató megtagadhatja a hulladékudvarra szállított települési hulladék átvételét és elhelyezését, ha az adott hulladék hulladékfajta szerinti elkülönítése nem felel meg a jogszabályban, vagy a hulladékudvar működési szabályzatában meghatározott követelményeknek.

(5) Az igénybevétel feltétele a közszolgáltatási területre vonatkozó lakcímkártya bemutatása és az utolsó esedékes közszolgáltatási díj megfizetésének igazolása.

(6) A hasznosítható hulladékok (csomagolási papír-, műanyag-, üveg-, fémhulladék) kivételével, melyek mennyiségi korlátozás nélkül szállíthatóak be a hulladékudvarba, az ellenérték nélkül átadásra kerülő leadható hulladék mennyisége negyedévente max. 250 kg.

(7) A gazdálkodó szervezetek a hulladékudvar közleményében meghatározott mértékű kezelési díj ellenében jogosultak – külön megállapodás alapján – a hulladékudvar szolgáltatásait igénybe venni.

8. A közszolgáltató jogai és kötelezettségei

14.§ (1) A közszolgáltató köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmának megfelelően a közszolgáltatásról gondoskodni.

(2) A közszolgáltató jogosult a gyűjtőedényzet kiürítését, illetve a hulladék elszállítását megtagadni, ha:

- a) az ingatlanhasználó által kihelyezett edényzet nem felel meg az előírásoknak (nem szabványos, nem rendszeresített, azonosító jellel nem ellátott), vagy olyan mértékben sérült, törött, hogy a gyűjtési technológia betartását nyilvánvalóan veszélyezteti
- b) megállapítható, hogy a gyűjtőedényben kihelyezett hulladék az ürítés, vagy a szállítás során a szállítást végző személyek életében, testi épségében, egészségében, továbbá a begyűjtő járműben vagy berendezésében kárt okozhat, vagy a hasznosítás, illetve kezelés során veszélyeztetheti a környezetet,
- c) érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy a kihelyezett gyűjtőedény mérgező, robbanó, folyékony, veszélyes, vagy olyan anyagot tartalmaz, amely a települési hulladékkal együtt nem gyűjthető, nem szállítható, nem ártalmatlanítható, és nem minősül települési hulladéknak. (különösen építési és bontási hulladék, állati tetem, elektromos, elektronikai és veszélyes hulladék)
- d) a települési hulladékot nem a rendeletben megengedett módon helyezték el, illetve a gyűjtőedény a közszolgáltató számára nem hozzáférhető.
- e) a kihelyezett gyűjtőedényben található hulladék oly mértékben tömörített, hogy a közszolgáltató által alkalmazott gépi ürítési módszerrel nem üríthető.
- f) a kihelyezett gyűjtőedény túltöltött, ezért fedele nem lecsukható, és a gyűjtőedény ürítése a környezet szennyezése, hulladék szóródása nélkül nem lehetséges.
- g) a gyűjtőedényzet mellett elhelyezett bármilyen többethulladék nem a közszolgáltató által rendszeresített, általa vagy megbízottja által forgalmazott, egyedi jelöléssel ellátott, rendszeresített hulladékgyűjtő zsákban kerül kihelyezésre
- h) a hulladék a gyűjtőedénybe befagyott.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti okból a kiürítés megtagadására kerül sor, erről a tényről – az ok megjelölésével - a közszolgáltató 8 napon belül köteles értesíteni az ingatlan használót.

15.§ (1) A közszolgáltató köteles a gyűjtőedény kiürítését kíméletesen, az elvárható gondossággal végezni.

(2) A gyűjtőedényben szándékosan, vagy súlyos gondatlansággal okozott kárt a közszolgáltató köteles megtéríteni a polgári jog szabályai szerint.

(3) Az 5 évnél régebbi edényzetben bekövetkezett töréskárok esetén – ellenkező bizonyításig - vélelmezni kell, hogy annak oka az ún. anyagfáradás.

(4) Az edényzetben bekövetkezett kárigény esemény esetén az ingatlanhasználó köteles igazolni a használatba vonás időpontját az edényzet beszerzéséről vagy átvételéről szóló okirat bemutatásával. Igazolás hiányában az edényzet 5 évet meghaladó használati időtartamát vélelmezni kell.

16.§ (1) A közszolgáltató a közszolgáltatás során köteles a közterület tisztaságát megőrizni, az ürítéskor a gyűjtőedényből kihullott hulladékot feltakarítani.

(2) Amennyiben a szállítás közben a szállítási útvonal a közszolgáltató hibájából beszennyeződik, úgy a közszolgáltató azt köteles megszüntetni, a további szennyeződést megakadályozni.

9. Nemzeti Hulladékkezelési Koordináló és Vagyonkezelő (NHKV) Zrt

17.§ A teljesített közszolgáltatás ellenértékeként a megállapított közszolgáltatási díjat a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználók az NHKV Zrt (a továbbiakban: koordináló szerv) számlája alapján a koordináló szerv részére fizetik meg.

18.§ A közszolgáltatási tevékenység ellátásáért a koordináló szerv a közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat fizet a Közszolgáltató részére (szolgáltatási díj).

10. Az ügyfélszolgálat

19.§ (1) A közszolgáltató az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása, orvoslása és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtás biztosítása érdekében ügyfélszolgálatot működtet ügyfélszolgálatot biztosít az alábbi módokon:

- a) személyes ügyfélszolgálat az ügyfelek számára nyitva álló helyiségben a hét egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, legalább 12 órás folyamatos nyitva tartással
- b) telefonos ügyfélszolgálat a hét egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, legalább 12 órás folyamatos nyitva tartással
- c) elektronikus ügyfélszolgálat (honlap,e-mail) folyamatos elérhetőséggel – üzemzavar esetén más megfelelő elérhetőséget biztosítva.

(2) Személyes ügyfélszolgálatok:

Szerencs, Eperjes utca 7. cím alatt, heti 37 óra időtartamban

Sárospatak, Erdélyi J. u. 18. cím alatt, heti 16 óra időtartamban

Sátoraljaújhely, Kossuth tér 14. cím alatt, heti 32 óra időtartamban.

(3) Az ingatlanhasználónak lehetősége van a elektronikusan vagy telefonon keresztül a személyes ügyintézés időpontjának előzetes lefoglalására, melyre a közszolgáltató az igénylés időpontjától számított 5 munkanapon belül köteles személyes ügyfélfogadási időpontot biztosítani.

(4) A közszolgáltató a postai küldeményben érkező ügyfél megkereséseket is fogadja és feldolgozza.

(5) A közszolgáltató az ügyfélszolgálaton az ingatlanhasználó bejelentéseinek intézését, panaszainak kivizsgálását, orvoslását és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtást haladéktalanul, amennyiben ez haladéktalanul nem lehetséges 15 napon belül teljesíti.

(6) A telefonos ügyfélszolgálat esetében a közszolgáltató a beérkező hívások hangrögzítését csak előzetes tájékoztató után alkalmazhatja, az adatkezelési szabályok szigorú betartása mellett.

(7) Telefonos ügyfélszolgálat, illetve a személyes ügyintézés időpontjának telefonos igénylése esetén a közszolgáltató köteles biztosítani az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézés.

(8) A közszolgáltató a hozzá beérkezett panaszokat nyilvántartásba veszi, érdemben kivizsgálja és álláspontját, intézkedéseit indokolással ellátva 15 napon belül megküldi az ingatlanhasználónak. A válaszadási határidő szükség esetén egy alkalommal legfeljebb 15 nappal meghosszabbítható a fogyasztó határidő letelte előtti írásbeli értesítése mellett.

(9) A közszolgáltató nem köteles kivizsgálni és megválaszolni azokat a beadványokat, panaszokat, amelyeket a kezdeményező személyazonosításra alkalmatlan módon nyújtott be.

11. Az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

20.§ (1) Az ingatlanhasználó köteles – a (3)-(4)-(5)-(6)-(7) bekezdésekben foglalt kivételekkel – a hulladékkezelési közszolgáltatást igénybe venni.

(2) Az ingatlanhasználó az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítése során köteles:

a) az ingatlanán keletkező hulladék mennyiségét a megelőzés elve alapján a legkisebb mértékűre szorítani,

b) a települési hulladékot – különös tekintettel a hulladék további kezelésére – az elszállításra való átvételig gyűjteni, tárolni, ennek során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy a hulladék mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a természetes és épített környezetet ne szennyezze, a növény- és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja.

(3) Nem kötelező a hulladékkezelési közszolgáltatást külön igénybe venni és azért díjat fizetni azon gazdálkodó szervezet (gazdálkodó szervezet alatt értendő a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 396.§ rendelkezésében felsoroltak) ingatlanhasználónak, akinek a székhelye, telephelye, fióktelepe azon lakóingatlanba került bejegyzésre, ahol tulajdonosa, ügyvezetője, illetve annak közeli hozzátartozója természetes személyként a közszolgáltatást igénybe veszi. Egy lakóingatlan kapcsán legfeljebb három gazdálkodó szervezet vonható ki így, a díjfizetési kötelezettség alól, amennyiben a gazdálkodó szervezet(ek) termelőő háztartási hulladékhoz hasonló hulladéka a természetes személy ingatlanhasználó által termelt hulladék mennyiségével együtt sem haladja meg a

természetes személy által igénybe vett közszolgáltatás mértékét, és a természetes személy ingatlanhasználó legalább 120 liter űrmértékű hulladékgyűjtő edény közszolgáltatási díját fizeti meg.

(4) Amennyiben természetes személy ingatlanhasználó 60 liter űrmértékű gyűjtőedény után fizeti a közszolgáltatás díját és a természetes személy ingatlanhasználó egyben az általa használt ingatlanban székhellyel, telephellyel, fiókteleppel rendelkező olyan gazdálkodó szervezet tulajdonosa, ügyvezetője, mely gazdálkodó szervezet alkalmazottal nem rendelkezik és az ingatlanon más gazdálkodó székhelye telephelye, fióktelepe nem került bejegyzésre, abban az esetben a 20.§ (3) bekezdésben szabályozottakon túlmenően az ingatlanhasználó gazdálkodó szervezetnek sem kötelező a közszolgáltatás igénybe vétele.

(5) A díjfizetés 20.§ (3)-(4) bekezdéseiben történő mentesítéséhez az önkormányzat jegyzője állít ki igazolást, mely igazolás birtokában a gazdálkodó szervezetnek kell kezdeményezni a közszolgáltató felé a díjfizetés alóli mentesítést. A kiállított igazolást a gazdálkodó szervezet az érvényesítés évét megelőző év december 1. illetve december 31. napja között kell, hogy benyújtsa igazolható módon a közszolgáltató felé. Amennyiben az ingatlanhasználat a gazdálkodó szerv részéről a szolgáltatási területen év közben kezdődik, illetve fejeződik be, abban az esetben a bekövetkezés tényétől számított 15 napon belül köteles ezt az ingatlanhasználó gazdálkodó szervezet igazolni a közszolgáltató felé. A mentesítés legkorábbi időpontja a jegyzői igazolás közszolgáltatóhoz történő benyújtásának a napja.

(6) Ha a gazdálkodó szervezet székhelye, vagy telephelye más gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó tulajdonában, használatában álló ingatlanban van – feltéve, hogy az ingatlanhasználó az ingatlanon keletkező összes háztartási hulladékhhoz hasonló hulladék mennyiségnek megfelelő mennyiségre kötött közszolgáltatási szerződéssel már rendelkezik és ezután a közszolgáltatási díjat meg is fizeti – a gazdálkodó szervezetnek a közszolgáltatást nem kötelező külön is igénybe vennie. Ezt mind a gazdálkodó szervezet, mind pedig az ingatlan tulajdonosa, használója magánokiratba foglalva köteles lenyilatkozni, mely alapján a közszolgáltató felé a jegyző igazolást állít ki jelen szabályozás 20.§ (5) bekezdésében szabályozottak szerint.

(7) Választása szerint nem terheli külön díjfizetési kötelezettség azon gazdálkodószervezet ingatlanhasználót, aki székhelyén a cég levelezésének bonyolításán kívül más tevékenységet nem végez és közhitelű nyilvántartásban a cég adatai között a székhelytől eltérő központi ügyintézési cím is feltüntetésre kerül, melyen a tényleges tevékenységét végzi. A székhelytől eltérő központi ügyintézési cím közhitelű nyilvántartási dokumentummal alátámasztott igazolással a gazdálkodó szervezet közvetlenül kérelmezheti a közszolgáltató felé a díjfizetés alóli mentesítést, mely mentesítés legkorábban a hiánytalan kérelem beérkezését követő naptól hatályos.

21.§(1) Az ingatlanhasználó köteles az ingatlanán keletkező települési hulladékot a rendeletben feljogosított közszolgáltatónak átadni.

(2) Ha az ingatlanhasználó a tulajdonosváltozás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, köteles ezt a tényt a keletkezését követő 15 napon belül írásban bejelenteni a közszolgáltatónak.

(3) A közterületen szervezett rendezvény során keletkezett hulladék tárolásáról, szállításáról a rendezvény szervezője köteles gondoskodni a közszolgáltatóval kötött külön szerződés alapján.

22.§ (1) A kihelyezett gyűjtőedényekből a gyűjtés megkezdése előtt kiszóródott hulladék feltakarítása, közterületről való eltávolítása a hulladékgyűjtő edénnyel rendelkező ingatlanhasználó kötelezettsége.

(2) A hulladék tárolására használható edényt a tulajdonos köteles tisztántartani, szükség esetén fertőtlenítéséről és karbantartásáról gondoskodni.

(3) A közszolgáltató által létesített és üzemeltetett szelektív hulladékgyűjtő szigetekre történő hulladék szállításáról az ingatlanhasználó gondoskodik.

12. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemei

23.§ (1) A hulladékgazdálkodási feladatokat a közszolgáltató látja el a közszolgáltatás ellenértékét a koordináló szerv számlázza ki az ingatlanhasználó felé.

(2) A külön törvényben megállapított az Önkormányzat által kötelezően ellátandó közfeladat teljesítése érdekében, az Önkormányzat nevében és érdekében eljárva, a közszolgáltatási szerződést a Társulás köti meg a szolgáltatóval.

(3) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybe vételének, illetőleg teljesítésének lényeges feltételeiről, a feltételekben bekövetkezett változásokról, honlapján köteles az ingatlan használóját értesíteni.

(4) A hulladékgazdálkodási szerződés tartalmazza a felek megnevezését, a felek jogait és kötelezettségét ezen belül a szolgáltatás tárgyát, a szolgáltatás idejét, rendszerességét, a szolgáltatás igénybevételének módját, a használható edénnyel megnevezését, az ellenérték megfizetését, a fizetés módját, gyakoriságát, a késedelmes fizetés következményeit, a díjhátralék végrehajtásának szabályait, a panaszok jelzésének, elintézésének módját, határidejét, az egyes jogorvoslati fórumok megnevezését.

(5) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötésének bármely félnek felróható magatartása következtében történő elmaradása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés ráutaló magatartással jön létre az írásos szerződés tartalmával egyezően.

(6) Az (5) bekezdésben szabályozott ráutaló magatartást jelenti, ha a közszolgáltató a közszolgáltatást a szállítójármű rendelkezésre tartásával felajánlja, vagy, ha az ingatlan használója a hulladékgyűjtő edénnyel, vagy hulladékgyűjtő zsákot a szállítás érdekében kihelyezi. Rendelkezésre állásnak minősül, ha a közszolgáltató a közszolgáltatásba bevont szállító eszközével a településen irányadó járatterv szerint az ingatlanhasználó ingatlanát érinti, illetve a szolgáltatást felajánlja. A szolgáltatás

felajánlása kétségtől megállapítható, ha bármely szomszédos ingatlan a közszolgáltatásba már bekapcsolódott.

13. Az ingatlanhasználót terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettség, és megfizetésének a rendje

24.§ (1) Az ingatlanhasználó a közszolgáltatás igénybevételéért a koordináló szerv részére díjat fizet.

(2) Az ingatlanhasználó közszolgáltatási díjat utólag, negyedéves elszámolási időszak szerint, a koordináló szerv által megküldött számla alapján egyenlíti ki.

(3) A közszolgáltatási díj késedelmes megfizetése esetén a koordináló szerv a hatályos Ptk-ban meghatározott (természetes személyek, illetve gazdálkodó szervezetekre nézve különböző mértékű) késedelmi kamatot és ügyviteli költséget, valamint a gazdálkodó szervezetek esetén behajtási költségátalány megfizetését igényelheti.

(4) A közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban az ingatlanhasználó a közszolgáltató ügyfélszolgálatán írásban kifogást terjeszthet elő. A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs. A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a koordináló szerv választ megküldi.

(5) Túlszámlázás esetén a többletösszeget és annak időarányos kamatait a koordináló szerv a soron következő, esedékes díjfizetési kötelezettségbe beszámítja, vagy amennyiben az ingatlanhasználónak további esedékes díjfizetési kötelezettsége nem keletkezik, abban az esetben visszautalja az ingatlanhasználó részére.

25.§ (1) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a közszolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, vagy a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll, vagy a teljesítést igazolja. Az ingatlanhasználó – e rendeletben meghatározott kivételekkel – akkor is köteles közszolgáltatási díjat fizetni, ha a közszolgáltató igazolni tudja, hogy felajánlotta az ingatlanhasználónak a szolgáltatás nyújtását vagy a szolgáltatás nyújtására rendelkezésre állt.

(2) Az ingatlanhasználó változása esetén a közszolgáltatás díját a szolgáltatóhoz történt bejelentés hónapjának utolsó napjáig a korábbi, azt követően pedig az új ingatlanhasználó köteles megfizetni.

(3) Ha a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználó személye bármely okból nem megállapítható, az ingatlan használójának az adott ingatlan ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosát/tulajdonosait kell tekinteni.

14. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási-díj kedvezmények

26.§ (1) A hulladékszállítási díjhoz való hozzájárulásban részesülhetnek azon 80. életévüket betöltött személyek, akik egy-vagy kétszemélyes háztartásban élnek, s a

háztartás egy főre jutó jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500%-át nem haladja meg.

(2) A hulladékszállítási díjhoz való hozzájárulás mértéke az éves hulladékszállítási díj 50%-a azaz két negyedévi szemétszállítási díj összege.

(3) A hulladékszállítási díjhoz való hozzájárulás hivatalból is megállapítható.

27.§ (1) A 26.§-ban szereplő díjkedvezmény biztosításához a Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal a kedvezményre jogosult személyek által használt ingatlan adatait legkésőbb a negyedév középső hónapjának utolsó napjáig a közszolgáltatóval írásban közli.

(2) A díjkedvezmény megtérítése céljából a koordináló szerv a negyedévet követő hó 10. napjáig számlát nyújt be az önkormányzathoz.

15. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ingatlanhasználó kérésére történő szüneteltetésének esete

28.§ (1) Legalább 1 hónap egybefüggő időtartamra szüneteltethető a közszolgáltatás igénybevétele, ha kétségtől megállapítható, hogy az ingatlanhasználónál települési hulladék az ingatlan használatának megszűnése miatt nem keletkezik.

(2) Nem minősül szünetelésnek, de hulladék közszolgáltatási díjfizetési kötelezettség sem keletkezik azon ingatlanhoz kapcsolódóan, amelyben természetes személy ingatlanhasználó lakcímmel nem került bejelentésre, az ingatlanban senki sem tartózkodik, illetve gazdálkodó szervezet székhellyel, telephellyel, fiókteleppel sem kerül(t) oda bejelentésre.

(3) A szüneteltetést az ingatlanhasználó a szüneteltetés megelőző 30 nappal korábban köteles a jegyzőnek írásban bejelenteni, aki az ingatlan használaton kívüliségét hatósági bizonyítvány kiállításával igazolja és annak megküldésével közvetlenül tájékoztatja a Közszolgáltatót.

Amennyiben a hatósági bizonyítvány másként nem rendelkezik, úgy a közszolgáltató az ingatlan használaton kívüliségét a hatósági bizonyítvány visszavonásáig vélelmezi.

(4) A szünetelés tényéről a közszolgáltató 8 napon belül értesíti a díj beszedésére jogosultat.

A díjfizetési kötelezettség szüneteltetésére, illetve a fizetendő díj arányosítására a közszolgáltató felelőssége nem terjed ki.

(5) Az ingatlan használatának megszűnését, a hulladék keletkezésének a hiányát az ingatlanhasználója kétséget kizáró módon, hatósági nyilvántartás adataival, tartós gyógykezelésre vonatkozó okirat csatolásával, illetve erre egyéb alkalmas módon igazolja.

(6) Ha a szünetelés a (1) bekezdés szerinti feltételeiben változás következik be, az ingatlanhasználó a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles azt a jegyző részére a hatósági bizonyítvány visszavonása céljából a változás időpontjának pontos megjelölésével jelezni.

16. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő adatszolgáltatás

29.§ (1) Az Önkormányzat az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet alapján köteles a közszolgáltatásba kötelezően bekapcsolt ingatlanhasználókról bázisadatokat készíteni, és azt a szolgáltatóval írásban közölni. A bázisadat és az az alapján készült fogyasztói lista tartalmazza az ingatlanhasználó nevét, címét, székhelyét, az ingatlanhasználó által rendszeresített ürítőedényzet fajtáját.

(2) A közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a szolgáltató számára szükséges információkat és adatokat ellenérték nélkül szolgáltatja az Önkormányzat külön jogszabály rendelkezései alapján.

(3) A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a közszolgáltató felhívására a közhiteles nyilvántartás szerinti nevét, székhelyének, telephelyének címét, adószámát, a természetes személy ingatlanhasználó a személyes adatai közül a családi és utónevét, lakóhelyének, tartózkodási és értesítési helyének címét megadni.

(4) A közszolgáltató jogosult időszakonként ellenőrizni az ingatlanhasználók adatait, és az ingatlanhasználat tényét. Amennyiben nyilvántartásával ellentétesen a közszolgáltatásba be nem jelentkezett ingatlanhasználót talál, ezt a tényt az ingatlanhasználat kezdő időpontjával együtt jelzi a koordináló szerv felé.

17. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezések

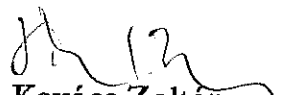
30.§ (1) Az adatszolgáltatás célja a közszolgáltatással összefüggően az ingatlanhasználó személyének megállapításához, a közszolgáltatási díj behajtásához szükséges és arra alkalmas adatbázis létrehozása és működtetése, valamint a közszolgáltatás kötelező igénybevételének szünetelése esetén annak nyilvántartása.

(2) Az adatszolgáltatásra kötelezettek a koordináló szerv feladatellátásához szükséges adatokat, információkat a jogszabály által meghatározott rendszerességgel továbbítják a koordináló szerv részére a számlázás céljából

18. Záró rendelkezések

31.§ (1) Ez a rendelet a z Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és a közszolgáltató közötti közszolgáltatási szerződés megkötés megkötését követően, 2018. január 01. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Tarcál Község Önkormányzatának a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 4/2016. (III.31.) önkormányzati rendelete.


Dr. Kovács Zoltán
jegyző




Butta László
polgármester

Tarcal hulladékgyűjtő szigetek jegyzéke

Tarcal_1	Vasút utca Jókai utca sarok
Tarcal_2	Könyves Kálmán utca
Tarcal_3	Klapka tér
Tarcal_4	Szeles utca Zrínyi utca sarok
Tarcal_5	Arany János utca - Sportpálya
Tarcal_6	Ifjúsági lakótelep

A Közszolgáltató által üzemeltetett hulladékudvarok jegyzéke

Szerencs: 3900 Szerencs, Eperjes u. 7.

Bodrogkeresztúr: 3916 Bodrogkeresztúr, külterület 0172/33. hrsz.

Sátoraljaújhely: 3980 Sátoraljaújhely, külterület 11021/28. hrsz.

Tarcal község Önkormányzata Képviselőtestületének
21/2017.(XI.29.) önkormányzati rendelete
a szociális célú tűzifa rászorultsági szabályairól, az igénylés feltételeiről szóló
17/2017.(X.11.) önkormányzati rendelete
módosításáról

Tarcal község Önkormányzatának Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk /2/ bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.tv. 13.§ (1) bekezdés 8.a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1.§

A Rendelet 4.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

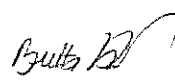
„4.§ /1/ A támogatást a jelen rendelet melléklete szerinti kérelem nyomtatvány, és az ahhoz szükséges igazolások 2017. november 30-ig - a Tarcali Közös Önkormányzati Hivatalhoz - történő, maradéktalan benyújtásával kell igényelni.”

2.§

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.


Dr. Kovács Zoltán
jegyző




Butta László
polgármester

Tájékoztató

a Tokaji Többcélú Kistérségi Társulás 2017. munkájáról

2017-ben 4 társulási ülésünk volt.

A **január 25-ei** társulási ülésen a Tokaji kistérség önkormányzatai közigazgatási területének központi házi- és gyermek orvosi ügyeleti ellátása tárgyú közbeszerzési eljárásban nyertes ajánlattevő kiválasztása történt meg. Megbízási szerződést kötött a társulás, mint megbízó az Oxytrans Kft. (székhely: 3400 Mezőkövesd József A. u. 3.) képviselője: Dr.Gregorovics István, mint megbízottal.

A szerződés tárgya: 2017. március 11-től a tokaji kistérségi önkormányzatai közigazgatási területének központi házi- és gyermekorvosi ügyelet teljes jogi és szakmai felelősséggel történő ellátása.

A megbízottat a feladat ellátásáért 112,- Ft/hó/lakosságszám megbízási díj illeti meg. (A lakosságszámokat az 1. sz. melléklet tartalmazza)

Május 30-ai társulási ülésen napirendként a Kistérségi Társulás 2016. évi gazdálkodásáról számolt be a társulás elnöke. A Társulási Tanács a Társulás 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadás bevételi, kiadási főösszegét, valamint pénzmaradványát

89.173.921,- Ft költségvetési bevétellel

88.771.677,- Ft költségvetési kiadással

402.244,- Ft helyesbített maradvánnyal

hagyta jóvá.

Június 14-én kihelyezett társulási ülésünk volt Szegilongon, ahová meghívást kapott Hercsik István úr, a ZHK ügyvezető igazgatója, aki beszámolt a folyamatban lévő megyei integrációról.

A **november 13-ai** társulási ülés napirendje volt a 2017. évi költségvetés módosítása és az I-III. negyedévi gazdálkodásról szóló tájékoztató.

A költségvetés módosítása: A társulási tanács a társulás 2017. évi költségvetését

85.374.106,- Ft bevétellel

85.776.350,- Ft kiadással

402.244,- Ft pénzmaradvánnyal

állapította meg.

Az előző évi költségvetési maradvány igénybevételének előirányzata 402.244,- Ft-tal emelkedik a zárszámadásnak megfelelően bevételi oldalon. Kiadási oldalon a személyi juttatások összege 402.244,- Ft-tal emelkedik az ügyleti időre fordítandó összeg miatt.

Az I-III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámolót a 2. sz. melléklet tartalmazza.

Tarcal, 2017. november 24.

Butta László

polgármester

A központi ügyeletbe tartozó települések lakosság száma

Bodrogkeresztúr	1135
Bodrogkisfalud	894
Csobaj	697
Erdőbénye	1211
Szegi	314
Szegilong	251
Taktabáj	640
Tarcal	2861
Tiszaladány	635
Tiszatardos	241
Tokaj	4044
Összesen	12923

TÁJÉKOZTATÓ
A TOKAJI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS

2017. I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Készítette:

Kuba-Kovács Eszter

Látta.

Péterné Ferencz Zsuzsanna

2017. november

Tisztelt Társulási Tanács!

Elkészítettük a Tokaji Többcélú Kistérségi Társulás 2017. évi gazdálkodásának I-III. negyedévi helyzetéről készült tájékoztatót, melyet a következők szerint terjeszték a Tisztelt Társulási Tanács elé.

1. Működési célú támogatások államháztartáson belülről

Támogatásértékű bevételeként jelenik meg a társult települések 2016. évről elmaradt cafetéria hozzájárulása 73 278 Ft értékben, illetve Tokaj Városa 67 521 567 Ft-ot adott át működésre (állami támogatásként 37 817 144 Ft érkezett Tokaj Város Önkormányzata számlájára, kiegészítő támogatásként jelent meg a minimálbér kiegészítéséhez történő állami hozzájárulás 7 941 944 Ft értékben, ágazati pótlékként 9 877 729 Ft-ot, míg bérkompenzációként 1 677 874 Ft állami támogatást kaptunk).

A Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás finanszírozására 4 436 000 Ft-ot kaptunk a Szociális Főigazgatóságtól 2017. évre vonatkozóan.

4. Működési bevételek előirányzat 49,34%-os teljesítésnek felel meg az alábbi jogcímenek:

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátási díjaként 328 030 Ft bevételünk keletkezett

A Szociális Főigazgatóság 2 156 189 Ft hozzájárulást fizetett a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás jogcímen 2016. évi elmaradásukat pótolva ezzel.

Továbbszámlázott szolgáltatásként 6 071 Ft jelenik meg (Járási Hivatal megtéríti a víz, villany, gáz használatot a volt kistérségi irodában)

Egyéb szolgáltatásként egy pályázat keretében nyújtott szakmai nap megtartásáért 8 000 Ft-ot kaptunk.

Egyéb kapott kamatként 73 Ft jelenik meg.

2017. évi tagdíjakból 320 850 Ft bevételünk keletkezett a 3. számú melléklet szerint.

11. Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele

Ezen a jogcímen 402 244 Ft elszámolása történt meg a zárszámadásnak megfelelően, maga az előirányzat is a jóváhagyott pénzmaradvány összegével módosul.

Működési bevételeink 74 850 058 Ft értékben realizálódtak, ez a módosított előirányzat 87,67 %-os teljesítésének felel meg. A finanszírozási bevételeket figyelembe véve 75 252 302 Ft bevételt értünk el, ami a módosított előirányzat 87,73 %-os teljesítésnek felel meg.

A KIADÁSOK VÁRHATÓ ALAKULÁSA

I. A működési kiadások:

Személyi juttatások előirányzata 86, 64%-ban teljesül, a hozzá kapcsolódó járulékok 88, 17 %-os teljesítést mutatnak.

Dologi kiadások:

3 253 420 Ft

Szakmai anyagok beszerzése (gyógyszer)	1 000 Ft
Üzemeltetési anyagok beszerzése (irodaszer, üzemanyag)	628 565 Ft
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	274 138 Ft
Közütemi díjak	594 859 Ft
Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások	42 930 Ft
Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (jogi tanácsadás)	348 634 Ft
Egyéb szolgáltatások (jelzőrendszer havi díja, bankszámlavezetés, munkabiztonsági tevékenység, foglalkozás egészségügy, biztosítási díjak)	587 459 Ft
Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	521 442 Ft
Egyéb dologi kiadások (autóbiztosítás, NAV cégautó adó)	254 393 Ft

Működési kiadásaink 73 661 185 Ft értékben realizálódtak, ez a módosított előirányzat 85, 88 %-os teljesítésének felel meg.

Tisztelt Társulási Tanács!

A fenti szöveges tájékoztató ismeretében kérem a Tisztelt Társulási Tanácsot, hogy a 2017. évi költségvetés I-III. negyedévi pénzügyi teljesítéséről készített tájékoztatót megvitatni és elfogadni szíveskedjenek.

Posta György sk.

JAVASLAT

Tarcal Község Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési tervéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztés a Képviselő-testület számára tesz javaslatot a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 31. §-ában előírt éves belső ellenőrzési terv elfogadására.

A(z) Önkormányzat belső ellenőrzési feladatait külső szakértőként a "GY & GY" Perfekt Audit Kft. látja el.

A(z) Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervét a(z) Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal által foglalkoztatott szakértő cég belső ellenőrzési vezetőjének kockázatelemzése, a Polgármesteri Hivatal stratégiai ellenőrzési terve, a rendelkezésre álló belső ellenőrzési kapacitás és a jegyző véleményének figyelembevétel készítette el. A(z) Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési terv javaslatát az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Kérem, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni, és a határozati javaslatot elfogadni.

Tarcal, 2017.11.23.

Butta László
Polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Tarcal Község Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

1. Képviselő-testület az Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési tervéről szóló javaslatot megtárgyalta, és azt a belső ellenőrzési tervre vonatkozó javaslat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az ellenőrzési tervben foglaltaknak megfelelően az ellenőrzések végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2018. december 31.

Tarcal Község Önkormányzata
3915 Tarcal, Fő út 61.

Iktatószám:

2018. évi belső ellenőrzési terv

Készítette:

Tarcal, 2017. november 14.

Jóváhagyta:

Tarcal, 2017. november 14.

Gyórfi Dezső
belső ellenőrzési vezető

Dr. Kovács Zoltán
jegyző

TARTALOMJEGYZÉK

1. Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok
2. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása
3. A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése
4. A tanácsadói tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás tervezése
5. Tervezett ellenőrzések

Mellékletek

- | | |
|------------------|----------------------|
| 1. sz. melléklet | Létszám és erőforrás |
| 2. sz. melléklet | Ellenőrzések |
| 3. sz. melléklet | Tevékenységek |

1. Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok

A 2018. évi éves belső ellenőrzési terv elkészítése során a következő dokumentumokat használtuk fel:

- stratégiai ellenőrzési terv,
- 2017. november 10. dátumú kockázat-felmérési dokumentum
- 2017. november 10. dátumú összesített kockázatelemzési tábla

2. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása

Az éves belső ellenőrzési terv készítését megalapozó kockázatokat a hivatal vezetőivel folytatott megbeszélésen gyűjtöttük össze, melynek során a gazdasági terület vezetői a korábbi időszak tapasztalatai alapján maguk értékelték a kockázatos tevékenységeiket, területeiket. Az interjú részeként a kockázatok értékelése is megtörtént.

A belső ellenőrzés figyelmének középpontjába állított folyamatok a(z) Önkormányzat működése során elérendő célok szerint kerültek meghatározásra, a kockázatelemzés feltárta azokat az elemeket, amelyek komolyabb kockázati tényezőket hordoznak magukban.

A belső erőforrások optimális felhasználását nagyban befolyásolják a megfelelő kontrollok kialakításai, valamint a működéssel kapcsolatos belső szabályzatok naprakészsége és jogszabályoknak való megfelelése. A belső erőforrások felkutatásához kapcsolódó feladat egyik eleme az egyes tevékenységek fejlesztése az esetleges hiányosságok feltárása és megszüntetése. Fontos továbbá a feladatellátás szempontjából meghatározó jelentőséggel bíró élőmunkával való hatékony és eredményes munka feltételeinek megteremtése.

A gazdálkodás során minden gazdasági eseményről bizonylatot kell készíteni. A gazdasági események folyamatát tükröző összes bizonylat adatait a könyvviteli nyilvántartásokban rögzíteni kell. A gazdasági események bizonylatolását, a költségvetési szerv bizonylati rendjét a vonatkozó jogszabályi előírásoknak és a belső szabályzatoknak megfelelően kell kialakítani és dokumentálni. A bizonylatolás során keletkezhetnek hibák, hiányosságok, melyeknek feltárása szükséges. A házipénztár kezelése során a kifizetések és a bevételezések során keletkezhetnek hibák. A befektetett eszközök értéke jelentős értéket tesz ki az Önkormányzat vagyonában, ennek nem megfelelő bemutatása kockázatot rejt magában.

Az intézményeknél fontos, hogy a térítési díjak megállapítása, beszedése, a bizonylati rend, bizonylati fegyelem megfelelően működjön a szabályzatokban foglaltak maradéktalan betartása mellett.

A kockázatok értékelésének módszerét előre rögzített kockázatelemzési módszertan szerint végeztük. Az interjú résztvevői 2 paraméter mentén értékelték a kockázatokat:

- a kockázatok bekövetkezésének valószínűsége és
- a bekövetkeztekor felmerülő, az intézmény céljait, tevékenységét befolyásoló várható hatások alapján.

Mindkét értékelési szempont esetén 3-as skálát alkalmaztunk.

Az értékelés során a kockázatok bekövetkezési valószínűségének számszerűsítése az alábbi értékek hozzárendelésével történt:

Szinte valószínűtlen, hogy bekövetkezik (1)

Kicsi a valószínűsége, hogy bekövetkezik (2)

Nagyon valószínű, hogy bekövetkezik (3)

A kockázatok bekövetkeztekor várható hatás számszerűsítése az alábbi értékek hozzárendelésével történt:

Alig fejt ki hatást a szervezetre a bekövetkező kockázat (1)

Kisebb hatást kifejt a szervezetre (2)

A bekövetkező kockázat várható hatása nagy (3)

A nevesített és értékelt kockázatokat a belső ellenőrzés elemezte, majd megfogalmazta a kockázatokhoz rendelhető ellenőrzések tárgyát, célját, ütemezését, kapacitásigényét.

A költségvetési szerv vezetőivel folytatott egyeztetés során meghatároztuk a következő évre tervezett ellenőrzések lefolytatásához szükséges rendelkezésre álló ellenőri kapacitást is. Ennek alapján a belső ellenőrzési vezető összeállította az államháztartásért felelős miniszter által kiadott Útmutató 4. fejezetében szereplő, a tervezett ellenőrzéseket tartalmazó dokumentumot, tartalmát ismertette az intézmények vezetőivel.

Az ellenőrzési programok tartalmának meghatározása és ütemezése során tekintettel voltak az év közben soron kívül jelentkező feladatokra. Főállású belső ellenőrt a költségvetési szerv nem alkalmaz, így a jövőben is külső szakértő bevonásával látják el a feladatot.

A kockázatkezelési, értékelési, elemzési folyamat eredményeképpen az éves belső ellenőrzési tervben az alábbi kockázatok belső ellenőrzéssel való kezelése történik meg:

- A költségvetési szervnél kialakított bizonylati rend, a bejövő-, kimenő- és belső bizonylatok nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak és belső szabályozásoknak.
- Előfordulhat, hogy a befektetett eszközök nyilvántartása nem a jogszabályi előírások szerint történik.
- A pénzkezeléssel kapcsolatos feladatok nem megfelelő szabályozása, a folyamatba épített, vezetői ellenőrzések nem megfelelő hatékonysággal működnek.

3. A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése

Az éves belső ellenőrzési terv készítését megalapozó kockázatelemzés eredményeképpen a 2018. évi ellenőrzések lefolytatásához szükséges belső ellenőri kapacitás 15 embernap.

A szükséges ellenőri kapacitás mértékét az ellenőrzés az alábbi módon számolta ki.

A kockázatok alapján megfogalmazott ellenőrzésekhez, továbbá 10% mértékű soron kívüli ellenőrzéshez az ellenőrzés a következő mértékű ellenőri kapacitást rendelte:

Megnevezés	Erőforrásigény (embernap)
Tervezett ellenőrzésekre	15
Soron kívüli ellenőrzésekre	2
Tanácsadásra	0
Képzésre	6
Egyéb tevékenységre	5
Összesen	28

4. A tanácsadói tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás tervezése

A tanácsadói tevékenység elvégzésére tervezett ellenőri kapacitásának mértéke: 0 embernap.

A soron kívüli ellenőrzésekre elkülönített ellenőrzési kapacitásának mértéke: 2 embernap.

A képzésekre tervezett ellenőri kapacitás mértéke: 6 embernap.

Az egyéb tevékenységek elvégzésére tervezett ellenőri kapacitás mértéke: 5 embernap.

5. Tervezett ellenőrzések

A(z) Önkormányzat 2018. évre tervezett ellenőrzéseit a következő táblázat foglalja össze:

[illegible]

Összesen:

Létszám és erőforrás

1. számú melléklet

Önkormányzat neve	Belső ellenőrzési jogviszonyban ¹				Saját erőforrás ² összesen ²		Külső szolgáltató ³		Külső erőforrás ⁴ összesen ⁴		Erőforrás összesen ⁵		Adminisztratív személyzet ⁵			
	terv	teny	terv	teny	terv	teny	terv	teny	terv	teny	terv	teny	terv	teny	terv	teny
Tárcal Község Önkormányzata	státusz (fő) ⁶		betöltött státusz (fő) ⁷		embertárgy		fő		embertárgy		embertárgy		státusz (fő)		betöltött státusz (fő)	
	terv	teny	terv	teny	terv	teny	terv	teny	terv	teny	terv	teny	terv	teny	terv	teny
I. Helyi önkormányzatok (I. + II.)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	15,0	0,0	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
II. Irányított szervezetek összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	10,0	0,0	10,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1. Tárcal Község Önkormányzat Hivatal							0,0		0,0		0,0					
2. Kikelet Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde, Konyha és Étkezd							0,1		5,0		5,0					
3. Tárcal Község Önkormányzata Idősek Klubja							0,1		5,0		5,0					
n. Irányított szerv neve											0,0					

Z. számú melléklet

3. számú melléklet

[illegible]

**Kockázatfelmérési interjú
összefoglaló**

Tarcal Község Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési tervéhez

Tarcal Község Önkormányzata 2018. évi belső ellenőrzési terv készítését megalapozó kockázatok azonosítása érdekében tartott megbeszélés során a gazdasági terület vezetői a korábbi időszak tapasztalatai alapján értékelték a kockázatos tevékenységeiket, területeiket.

A megbeszélésen részt vettek:

- Dr. Kovács Zoltán jegyző
- Gyórfi Dezső belső ellenőrzési vezető

A kockázatos tevékenységek és területek áttekintése eredményeképpen a hivatal 2018. évi éves belső ellenőrzési tevékenységének fókuszában az alábbi kockázatok kezelése kell, hogy álljon:

- A költségvetési szervnél kialakított bizonylati rend, a bejövő-, kimenő- és belső bizonylatok nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak és belső szabályozásoknak.
- Előfordulhat, hogy a befektetett eszközök nyilvántartása nem a jogszabályi előírások szerint történik.
- A pénzkezeléssel kapcsolatos feladatok nem megfelelő szabályozása, a folyamatba épített, vezetői ellenőrzések nem megfelelő hatékonysággal működnek.

A kockázatok elemzése és a rendelkezésre álló erőforrások számbavétele után a résztvevők arra a következtetésre jutottak, hogy a kockázatelemzés során alacsony kockázati értékkel jellemzett kockázatok a belső ellenőrzésnek nem kell vizsgálataival lefednie.

Készült: Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyiségében

Tarcal, 2017. november 10.

Dr. Kovács Zoltán
jegyző

Gyórfi Dezső
belső ellenőrzési vezető

KOCKÁZATELEMZÉSI TÁBLA

2018

Kockázat	Bekövetkezés valószínűsége	Várható hatás	Összérték
A költségvetési szervnél kialakított bizonylati rend, a bejövő-, kimenő- és belső bizonylatok nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak és belső szabályozásoknak.	alacsony	alacsony	alacsony
	1	1	1
Előfordulhat, hogy a befektetett eszközök nyilvántartása nem a jogszabályi előírások szerint történik.	magas	magas	magas
	3	3	9
A pénzügykezeléssel kapcsolatos feladatok nem megfelelő szabályozása, a folyamatba épített, vezetői ellenőrzések nem megfelelő hatékonysággal működnek.	magas	magas	magas
	3	3	9

Összes lehetséges kockázati pont 9 pont

Alacsony kockázat 1-3 pont

Közepes kockázat 4-6 pont

Magas kockázat 7-9 pont

Tarcal, 2017. november 10.

Györfői Dezső
belső ellenőrzési vezető

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása

Tarcal község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Demeter Máté nyolcadik évfolyamos tanuló (anyja neve: Vatamány Katalin) Tarcal település képviselőtestületében részt vegyen az Arany János Tehetséggondozó Programban.

Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák számára a programban való részvétele idejére (maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra) 6.000,- Ft havi ösztöndíj támogatást nyújt. A képviselő-testület *ennek fedezetét a település költségvetésében biztosítja.*

Felkéri a polgármestert, hogy a tanuló Arany János Tehetséggondozó Programba történő jelentkezéshez készült pályázatát és a jelen határozatot az alábbi határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

Határidő: 2017. december 12.

Felelős: Butta László polgármester

ELŐTERJESZTÉS

az önkormányzati szolgáltatási díjak megállapításához

Tisztelt Képviselőtestület!

Önkormányzatunk 2011. június 1-el, majd 2012. március 1-el állapította meg utoljára a határozati javaslatban szereplő szolgáltatások díjait, sőt a hirdetési díjak, nyomtatás, fénymásolás díjait illetően képviselőtestületi döntés nem lelhető fel.

Az eltelt viszonylag hosszú időre, illetve az elmúlt évek ár- és jövedelmi változásaira figyelemmel, úgy gondoljuk időszerű ezeket a szolgáltatási díjakat felülvizsgálni, s egyetlen határozatban szabályozni, megállapítani.

1. Helyiségbérleti díjak

	jelenlegi	javasolt
- 6 put. borfalu konf.terem	6.000Ft/ó	7.000Ft/ó
- 6 put. borfalu Lovagterem/pince/	6.000Ft/ó	7.000Ft/ó
- 6 put borfalu főépületének igénybevétele nagyrendezvényre / 6 órát meghaladó időtartamra pl. lakodalom/ 04.16-10.15-ig	50.000Ft/alkalom	80.000Ft/alkalom
10.16-04.15-ig	60.000Ft/alkalom	90.000Ft/alkalom
- önkormányzati épület alatti klubhelyiség művelődési, sport célú igénybevétele	500Ft/ó	1.000Ft/ó
- önkormányzati épület alatti klubhelyiség egyéb célú igénybevétele	500Ft/ó	15.000Ft/alkalom
- önkormányzati étterem igénybevétele /Fő u. 97. / max. 3 ó időtartamban	2.500Ft/ó	15.000Ft/alkalom
- önkormányzati étterem igénybevétele bál, lakodalom, stb. céljára	30.000Ft/alkalom	40.000Ft/alkalom

2. Hirdetési díjak

A korábbi hirdetési díjak megállapítására írásos anyag nem lelhető fel, ezért azokat nem mutatjuk be, a javasolt hirdetési díjak véleményünk szerint versenyképesek, a szolgáltatással arányosak.

3. Nyomtatás, fénymásolás díjai

A borfaluban, könyvtárban jelenleg is a javasolt díjakon fénymásolnak, nyomtatnak, s bár egyre kevesebb ilyen igény jelentkezik, pályázatok, szakdolgozatok beadásakor igénybe veszik ezeket a szolgáltatásokat is. Ezért célszerű ezeket is szabályozni.

Tarcal, 2017. november 23.

Dr. Kovács Zoltán
jegyző

Butta László
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Önkormányzati szolgáltatások díjainak megállapítása

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzattól és intézményeitől igénybe vett szolgáltatások díjait 2018. január 1-től kezdődően az alábbiak szerint állapítja meg.

1./ Helyiségbérleti díjak nem önkormányzati célú hasznosítás esetén

a./	- 6 puttynyos Borfalu Konferenciaterem	7.000,- Ft/óra
	- 6 puttynyos Borfalu Lovagterem (pince)	7.000,- Ft/óra
	- 6 puttynyos Borfalu főépületének igénybevétele nagyrendezvényre – 6 órát meghaladó időtartamra pl. lakodalom)	
	- 04.16 – 10.15-ig	80.000,- Ft/alkalom
	- 10.16-04.15-ig	90.000,- Ft/alkalom
	- önkormányzati épület alatti klubhelyiség művelődési, sport célú igénybevétele	1.000,- Ft/óra
	- önkormányzati épület alatti klubhelyiség egyéb célú igénybevétele	15.000,- Ft/alkalom
	- Önkormányzati Étterem (Tarcal Fő u. 97.) igénybevétele rendezvény céljára (max.3 óra időtartamra)	15.000,- Ft/alkalom
	- Önkormányzati étterem igénybevétele (Tarcal Fő u. 97.) bál, lakodalom, stb. céljára	40.000,- Ft/alkalom

A megállapított díjak mentesek az általános forgalmi adó alól.

b./ Az önkormányzat állandó dolgozói – családi eseményeik 6 puttynyos borfaluban, önkormányzat épület alatti Klubhelyiségben, önkormányzati étteremben történő megtartása esetén – 50%-os díjkedvezményben részesülnek.

A Képviselőtestület felhívja a helyiségek felett rendelkezési jogosultsággal rendelkező alkalmazottak figyelmét, hogy a helyiségek igénybevétele előtt a használati díjak számlázásáról gondoskodjanak, s a helyiség használat csak a díj megfizetését követően kezdhető meg.

2./ Hirdetési tarifák

a./ Tarcali Hírek hirdetési tarifái (A méretek elnevezései A/4 oldalra kerekítve értendők.)

1/1	270mmx190mm	60.000,- Ft + 16.200,- Ft ÁFA = 76.200,-
1/2	135mmx190mm	32.000,-Ft + 8.640,- Ft ÁFA = 40.640,-

1/3	90mmx190mm	22.000,- Ft + 5.940,- Ft ÁFA = 27.940,-
1/4	135mmx95mmmm	17.000,- +4.590,- Ft ÁFA = 21.590,-
1/6	90mmx95mm	12.000,- + 3.240,- Ft ÁFA = 15.240,-
1/8	67mmx95mm	9.000,- + 2.430,- Ft + ÁFA = 11.430,-
1/12	45mmx95mm	7.000,- + 1.890,- Ft ÁFA = 8.890,-
1/16	33mmx97mm	6.000,- + 1.620,- Ft + ÁFA = 7.620,-

A hirdetési tarifák a hirdetmények 1 alkalommal történő megjelenésére vonatkoznak.

b./ Tarcál TV képújság hirdetési tarifái

A képújságban egy hirdetési oldal, egyszeri 30 másodperces megjelenése, 14 napon keresztül 5.000,- Ft + ÁFA.

3./ 6 puttányos Borfalu, Könyvtár, PC sarok szolgáltatási díjai:

Nyomtatás

Szöveg fekete-fehér	25,- Ft/ A/4 oldal
kép fekete-fehér	100,- Ft/ A/4 oldal
Színes nyomtatás egységesen	200,- Ft/ A/4 oldal

Fénymásolás

fe fekete-fehér: 0-20 lapig	20,- Ft/ A/4 oldal
21. laptól	15,- Ft/ A/4 oldal
színes:	200,- Ft/ A/4 oldal

A 3./ pont szerinti szolgáltatási díjak bruttó árak.

A Képviselőtestület felhívja a művelődésszervező – könyvtáros figyelmét, hogy a 2-4. pont szerinti szolgáltatások megrendelése és teljesítése esetén az itt meghatározott díjak számlázásáról és annak beszedéséről gondoskodjon.

Felelős: művelődésszervező – könyvtáros,
könyvtárhelyettesítő
polgármester, jegyző, pénztáros

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Az önkormányzati tulajdonú Fő u. 81. szám alatti /Prefektus Ház/ értékesítésre kijelölése kereskedelmi, idegenforgalmi, turisztikai célú hasznosításra.

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete, a tulajdonában álló, Tarcal Belterület 826. hrsz-u, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 2299 m² nagyságú, természetben Tarcal, Fő u. 81.szám alatti / Prefektus ház / ingatlanát 49.000.000,-Ft, azaz Negyvenkilencmillió forint eladási áron értékesítésre kijelöli, s meghirdeti kereskedelmi, idegenforgalmi, turisztikai célú hasznosítás céljára az alábbi feltételekkel:

1. A vevőnek vállalnia kell, hogy a megvásárolt ingatlant az adás-vételi szerződés aláírásától számított 5 éven belül teljeskörűen felújítja, korszerűsíti, s megkezdí kereskedelmi, idegenforgalmi, turisztikai célú hasznosítását.
2. Az önkormányzat, mint eladó a nem, vagy nem szerződésszerű teljesítés esetére biztosítékként kiköti, hogy az ingatlannyilvántartásba – az önkormányzat javára – 5 évre szóló elidegenítési és terhelési tilalom, valamint visszavásárlási jog kerül bejegyzésre.
3. Az ingatlan a vételár egy összegben, a szerződés megkötésével egyidejű átutalásával vásárolható meg.

A Képviselőtestület felhívja tisztségviselőit, hogy jelen határozatot az önkormányzat hirdetőtábláján, illetve weblapján 30 napra tegyék közzé, hirdessék ki.

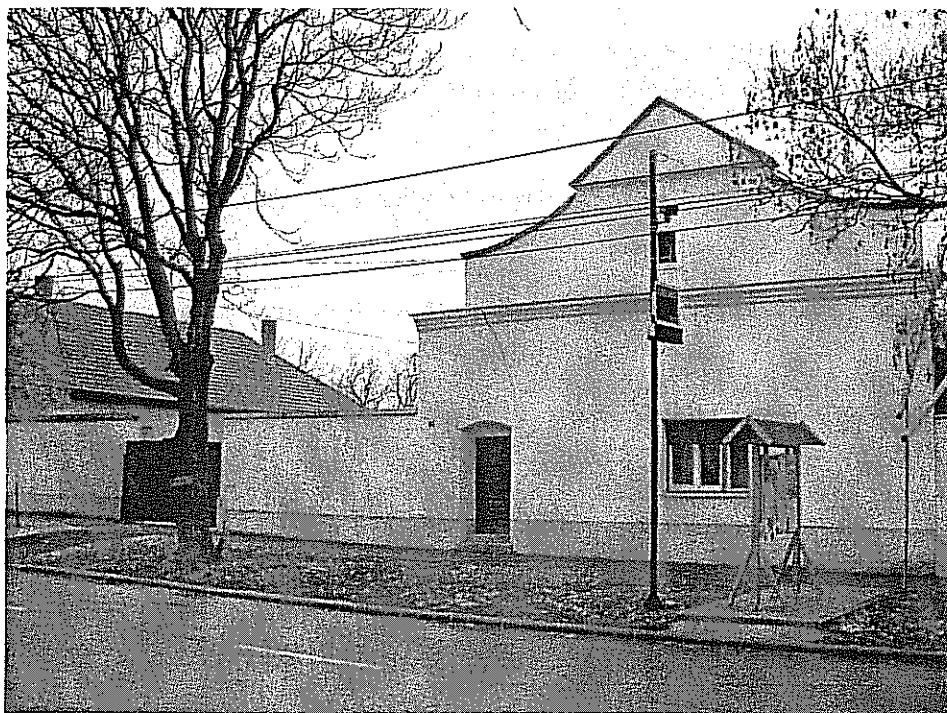
Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2018. január 15.

NYIR-MINTEL
Külkereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság
4465 Rakamaz, Arany János út 41/A.
Tel.: 42/371-305

AKTUALIZÁLT INGATLANFORGALMI ÉRTÉKEKELÉS

<u>Ingatlan megnevezése:</u>	Tarcal 826 helyrajzi számú lakóház, udvar, gazdasági épület
<u>Címe:</u>	3915 Tarcal Fő út 81.
<u>Értékbecslés időpontja:</u>	2011. június 22.
<u>Megbízó:</u>	Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal 3915 Tarcal Fő út 61.
<u>Készült:</u>	4 példányban
<u>Kapja:</u>	Megbízó 3 pld. Irattár 1 pld.
<u>Mellékletek:</u>	Értéklap (2011. évi) Összefoglalás (2011. évi)



Értékbecslő cég neve:	NYIR-MINTEL Bt.
Értékbecslő cég címe:	4465 Rakamaz Arany János út 41/A.
Készítés dátuma:	2017. november 20.

Tarcal 826 helyrajzi számú lakóház, udvar, gazdasági épület aktualizált forgalmi értéke

45.900.000 Ft,

azaz Negyvenötmillió-kilencszázezer forint.

A forgalmi érték általános forgalmi adót nem tartalmaz.

Előzmények:

2011 júniusában Tarcal Község Önkormányzat Jegyzője megbízott az Önkormányzat tulajdonát képező Tarcal, 826 helyrajzi számú, természetben Tarcal, Fő út 81. sz. alatt található lakóház, udvar, gazdasági épület forgalmi értékének meghatározásával.

2011. június 22. napján elkészítettem a forgalmi értékbecslést, melynek "Értéklap"-ját és "Összefoglalás"-át a Mellékletben tájékoztatásul csatolom.

2017 novemberében a Jegyző Úr az értékbecslés aktualizálását kérte.

Indokolás:

A feladat elvégzése érdekében az értékelt ingatlanon 2017. november 13. napján helyszíni szemlét tartottam. A helyszíni szemlén szemrevételezéssel megvizsgáltam az ingatlanon található építmények karbantartottsági, műszaki állapotát, felszereltségét, tartozékait és azok működőképességét.

Az épület 2011. évi műszaki állapotához képest a következő, jelentősebb változásokat rögzítettem:

- az udvari épületszárny Ny-i falsaroknál 2011-ben észlelt tetőszerkezeti sérülést kijavították, a tetőszerkezet elemeinek további károsodását ezzel megelőzték,
- az utcafronti tömőrfalas kerítés személyi- és gépkocsi bejárata közötti szakaszának alapozása megsüllyedt, melynek következtében az épület utcafronti homlokzatán falrepedés jelent meg.

Az utcafronti épületszárny a szemle időpontjában lakáscélú használatban volt, műszaki és karbantartottsági állapota jónak mondható. A lakás komfortos, tartozékai, felszerelései hiánytalanok és működőképesek.

Az udvari épületszárnyat a tulajdonos raktározási célra használja. A helyiségek műszaki állapota a 2011. évi műszaki állapothoz képest nem romlott. Ugyanez mondható az ingatlanon található gazdasági épületről is. Az épületeken kisebb karbantartási, állagmegőrzési munkákon kívül felújítást nem végeztek, értéknövelő felújításra, korszerűsítésre sem került sor.

Az ingatlan tulajdoni lapjára 2011 szeptemberében bejegyzett, térképészeti és számítási hiba következtében a telek méretében bekövetkezett 70 m²-es csökkenés az ingatlan forgalmi értékét érdemben nem befolyásolja.

Az ingatlan forgalmi értékének meghatározásánál a következő szempontokat vettem figyelembe:

- infláció mértéke, 2011-2016 között 11,8 %
- építési költségek emelkedése, 2011-2016 között 14,3 %
- épület amortizációja (műszaki, funkcionális, gazdasági) 51 %
- épület műszaki, karbantartottsági állapotának változása, - 5 %
- értékmódosító tényezők (műszaki, építészeti, használati szempontok, telekadottságok, infrastruktúra, környezeti szempontok, alternatív hasznosítás, jogi szempontok), összesített szorzója 1,0393
- piaci viszonyok változása: a 2008-ban kezdődött válság megállt, a hasonló adottságú ingatlanok forgalmában enyhe élénkülés tapasztalható.

A megállapított, aktualizált forgalmi érték az ingatlan adásvételéhez, az értékesítési alapár meghatározásához kiindulási alapként felhasználható.

Rakamaz, 2017. november 20.

NYIR-MINTEL
Kükereskedelmi és Szolgáltató
Betéti Társaság
4465 Rakamaz, Arany J. út 41/A.
Adószám: 25666054-3-15

Tóth Mihály
.....
ügyvezető

Tóth Mihály
Tóth Mihály
ingatlanközvetítő és értékbecslő
névjegyzék nyt. szám: K-338/2008-SZ
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Mellékletek

É R T É K L A P

a Tercel 826 helyrajzi számú lakóház, udvar, gazdasági épület forgalmi értéke

36.300.000 Ft.

azaz Harminchatmillió-háromszázzer forint,

mely összeg általános forgalmi adóra nem tartalmaz.

Az érték-megállapítás tételes részletezését, indokolását a szakvélemény tartalmazza. Az értéklapon szereplő összeg a reálisan becsült piaci forgalmi érték, mely érvényességét hat hónapig megtartja.

Hat hónappal hosszabb idő eltelté után ismételt felhasználás előtt az értékbecslés a piaci helyzeti változásainak megfelelően aktualizálni kell.

Az értékelés fordulónapja 2011. június 22.

Az értékelés a helyszíni szemle tapasztalatai, a beszerzett információk, valamint a piaci viszonyok tanulmányozása alapján készült, és bármely célú üzleti megállapodáshoz, hűtelfedezeti céljára felhasználható.

Ezen szakvélemény a Nyír-Minttel Bt. kizárólagos tulajdona, az 1999. évi LXXVI. törvény szerint jogvédelemben részesül. Ismételt vagy egyéb célú felhasználáshoz, bármilyen módon történő átadásához, nyilvánosságra hozásához a Bt. hozzájárulása szükséges.

Az értékelő a tudomására jutott adatokat és a szakvélemény tartalmát bizalmasan kezeli, felelőssége a megfizetői személnyi felelősséggel korlátozódik.

Készült: 2011. június 22

Győr, Asztalos

Tóth Mihály

ingatlankezelő és értékbecslő
névjegyének nyil. szám: 388/2008

Szatmárcsanak-Hereg megye

Igazolom, hogy a szakvélemény a társaság tevékenységi körében és az elmarad jogszabályok betartásával készült.

NYÍR - MINTTEL

Kft. - Szatmárcsanak-Hereg megye

Ünneplőtelep

4400 Ócsa utca 44. sz. 44. sz.

Telefon: 0660034000

.....

Társaság vezetője

6. ÖSSZEFOGLALÁS

Elvégeztem a Tercel, 826 helyrajzi számú, Tercel Fő út 81. sz. alatt található Iskolaház, udvar, gazdasági épület forgalmi értékbecslését.

Az értékelni ingatlan a település központjában, lakóépületek, közintézmények épületei, kereskedelmi, gazdasági és szolgáltató egységek környezetében fekszik.
Az ingatlan része az országosan védett műemléki környezet 1. számú műemléki környezetének, a helyi értékvédelmi területnek és a településképvédelmi területnek. Az ingatlanon található épület a helyi építészeti védelem alatt álló épületek közé tartozik.

Az ingatlanra az ivóvíz hálózat, a háromfázisú elektromos hálózat, a vezetékes gázhálózat, a szennyvízhálózat, és a kábeles izó hálózat be van kötve.

A telek 2369 nm-es, felszíre a telek vége felé kisse lejt. Alakja téglalaphoz közelítő, egyenes oldalakkal határolt sokszög. A teljesen körbezárt telken az egykori prefektus-ház épülete és gazdasági épület található. A telken gyümölcsfák, díszfák, cserjék, cserjék, virágok és gyepszőcsel jelentik a növényzetet.

A 318 nm hasznos alapterületű prefektus-ház funkciójú az építés óta többször megváltozott, jelenleg egy részét lakásként használják. A funkciók váltásakor az épület belső helyiségeit átalakították. Az épület korához képest jó műszaki állapotban van.

A 100 nm hasznos alapterületű gazdasági épület a prefektus-házzal azonos korú, jelenleg raktározási célú szolgál. Műszaki állapota közepes.

Az ingatlan forgalmi értékét piaci összehasonlító módszerrel alapítottam meg. A településen a lakóingatlanok piacára a kínálat jellemző.
A helyszíni szemle tapasztalatai, a rendelkezésemre álló dokumentumok, a beszerzett információk alapján az ingatlan forgalmi értékét:

36.300.000 Ft,

azaz Harminchatmillió-háromszázezer forint

Összegezen állapítottam meg.

Rakamaz, 2011. június 22.

NYÍR ASSZONYI
Közvetítői és Értékelői
Hivat. Társaság
Székhely: 3600 Rakamaz, Fő út 40/a
Tárgyalószoba: 3600 Rakamaz, Fő út 40/a

NYÍR ASSZONYI
Tóth Mihály
Ingatlanközvetítő és értékesítő
névjegyzék ny. szám: 368/2008
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

TÁJÉKOZTATÓ

a két ülés között végzett munkáról

2017. november 03. Nagy Gábor – Gabitriál – 2018. március 24-ei kerékpárverseny megbeszélése

november 07. BM részéről : Kovács Zoltán ezredes úrral közfoglalkoztatási ellenőrzés

november 10. Salamin Miklós tervezővel a volt TSZ iroda terveinek átbeszélése

Papp Gábor PKTerv Kft. vezetőjével a kerékpárút terveiért fizetendő fennmaradó összegéről egyeztetés

november 8. Rendkívüli testületi ülés

november 9. Tokajban egyeztetés a kerékpárút tervekről. Résztevők Magyar Turisztikai Ügynökség, Magyar Közút Nonprofit Zrt., és a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács képviselői.

november 13. Kistérségi ülés Tokajban

november 16. Idősek köszöntése a településen.

Nyíregyházi kerékpáros klub vezetőjével megbeszélés, TRIÁL országos bajnoki futam témában.

november 17. A ZHK. Társulási Tanács rendkívüli ülése Bodrogkeresztúrtban,

Szakmai konferencia Szerencsi Tankerületben.

november 22. Konzultáció Szabó Árpád Tankerületi igazgató úrral, rendkívüli testületi ülés

Tarcal, 2017. november 28.

Butta László
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Tarcál Fő u. 89. sz. alatti „Zarándok pihenőhely felújítása” projekt közbeszerzési kiírása módosításának jóváhagyása

Tarcál Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Tarcál Fő u. 89. szám alatti „Zarándok pihenőhely felújítása” projekt kivitelezésére 124/2017. (XI.22.) határozatával jóváhagyott közbeszerzési kiírást módosítja, s a módosított ajánlattételi felhívást jelen határozat mellékleteként jóváhagyja.

A Képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a módosított közbeszerzési kiírás elfogadásáról a SZINVA-KÖZ Kft-t tájékoztassa.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

MÓDOSÍTOTT

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA

A Kbt. 115. § (2) BEKEZDÉSE SZERINTI HIRDETÉMÉNY ÉS TÁRGYALÁS NÉLKÜLI
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA

I. AZ AJÁNLATKÉRŐ MEGNEVEZÉSE ÉS ELÉRHETŐSÉGEI

Tarcal Község Önkormányzata

3915 Tarcal Fő út 61.

Web: www.tarcal.hu

E-mail: titkarsag@tarcal.hu

Tel: +36-47/580-444

Fax: +36-47/580-441

II. LEBONYOLÍTÓ ÉS KAPCSOLATTARTÓ

Dr. Bene-Juhász Réka felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

SZINVA-KÖZ Közbeszerzési és Projekt Tanácsadó Kft.

Tel/Fax: 46/323-256

Email: szinvakozkft@gmail.com

A közbeszerzési eljárással kapcsolatos mindennemű közlés/levelezés/kommunikáció csak az ajánlatkérő képviseletében eljáró közbeszerzési szaktanácsadó útján gyakorolható!

III. A SZERZŐDÉSHEZ RENDELT ELNEVEZÉS

„Zarándok pihenőhely felújítása”

IV. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FAJTÁJA

Az eljárás a Kbt. 115. § (2) bekezdés szerint kerül lefolytatásra, tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot.

V. A KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK ELÉRHETŐSÉGE

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat az alábbi elérhetőségen teszi korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen, elektronikusan érhetővé az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére:

<http://www.tarcal.hu>

VI. A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA, ILLETŐLEG MENNYISÉGE

Tárgya: *„Zarándok pihenőhely felújítása”*

Tarcal Község Önkormányzata, mint Kedvezményezett a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatóságának döntése alapján támogatásban részesült a "Tarcal község településfejlesztése" című, 1775092892 azonosító számú projekt megvalósítása érdekében. A projekt célja a 3915 Tarcal, Fő út 89. sz. alatti, 818 hrsz-ú ingatlanon található zarándok pihenőhely felújítása. Az épület

tetőhéjazatának, homlokzatának felújítása és hőszigetelése szükséges. Az épület tetőszerkezetén a cserépfedés cseréjét kell elvégezni, és az épület homlokzati nyílászáróit is cserélni szükséges. Az alacsonyabb üzemeltetési költség elérése, és a hatékonyabb energia megtakarítási ráta elérése érdekében az épület tetőszerkezetére napelemet kell helyezni. Az épületben kialakítandó egy akadálymentesített vizesblokk.

Munkanemek szerinti összesítés:

Zsaluzás és állványozás
Irtás, föld- és sziklamunka
Helyszíni betonozás
Előregyártott épületszerkezetek
Falazás
Vakolás
Kémény
Ácsmunka
Tetőfedés
Aljzatkészítés
Asztalos szerkezetek
Felülteképzés
Szigetelés
K-tétel¹
Bádogos

A részletes feladatlírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV: 45000000-7 Építési munkák
45260000-7 Tetőfedés és egyéb különleges szakipari munkák
45420000-7 Asztalos- és ácsipari szerelés
45261310-0 Bádogosmunka
09332000-5 Napelemes berendezések
45310000-3 Villamos szerelési munka
45300000-0 Épületszerelési munka
45421100-5 Ajtók, ablakok és kapcsolódó tartozékok beszerelése

VII. A SZERZŐDÉS MEGHATÁROZÁSA

¹ Szakipari munkák, asztalosszerkezetek elhelyezése, elektromos munkák

VIII. A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE

2019. 05. 31. Az előteljesítés megengedett.

IX. TELJESÍTÉS HELYE

3915 Tarcál, Fő út 89. szám, hrsz: 818
NUTS-kód: HU311

X. AZ ELLENSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉNEK FELTÉTELEI

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

A szerződés finanszírozása figyelemmel a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) kormányrendeletben foglaltakra, a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 számú „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés” című konstrukció keretében az Európai Unió forrásaiból történik. A támogatás mértéke a projekt elszámolható összköltségének 90 %-a. A finanszírozás formája: utófinanszírozás.

Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (7)-(8) bekezdés alapján a szerződésben foglalt - tartalékkeret és áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 5 %-ának megfelelő összegű előleget biztosít, amennyiben az előlegre a nyertes ajánlattevő igényt tart. Az előleg a 322/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre.

Ajánlatkérő az előleg igénybevételét nem köti előleg-visszafizetési biztosíték nyújtásához.

Az ajánlatkérő a vállalkozói díjat 30 napos fizetési határidő mellett, az igazolt szerződésszerű teljesítést követően átutalással, forintban (HUF) teljesíti az alábbiak szerint:

- alvállalkozó igénybevételének hiánya esetén a Kbt. 135. § (1)-(2) és (5)-(6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130.§ (1) és (2) bekezdés szerint,
- alvállalkozó igénybevétele esetén a fentiek figyelembevételével, de a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján alkalmazott 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32/A. § szerint.

Előleg igénybevétele esetén az előlegszámla összege a végszámlában számolható el.

Ajánlatkérő részszámlázást az alábbiak szerint biztosít:

A teljesítés során 3 db számla (az esetleges előlegszámlát nem számítva, de ideértve a végszámlát is) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:

- 1. részszámla benyújtásának lehetősége: 2018. március 15. napjáig a teljes nettó vállalkozói díj 20 %-ának megfelelő összegről az áfa nélküli vállalkozói díj 20 %-át elérő megvalósult teljesítés esetén;
- 2. részszámla benyújtásának lehetősége: 2018. november 30. napjáig a teljes nettó vállalkozói díj 40 %-ának megfelelő összegről az áfa nélküli vállalkozói díj 60 %-át elérő megvalósult teljesítés esetén;

- végzsámla benyújtása: 2019. május 31. napjáig a teljes nettó vállalkozói díj 40 %-ának megfelelő összegről az áfa nélküli vállalkozói díj 100 %-át elérő megvalósult teljesítés esetén, sikeres műszaki átadás-átvételt követően, az előleg 100%-ának elszámolásával. A végzsámla benyújtásának feltétele sikeres műszaki átadás-átvétel, a megvalósulási és átadási dokumentáció és annak összes mellékletének szolgáltatása, a munkaterület rendeltetés szerinti használatra alkalmas állapotban Ajánlatkérőnek történő birtokba adása, és ennek a teljesítésigazolásban való elismerése.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a vállalkozói díj tartalékkeretet nem tartalmaz, továbbá, hogy a megkötendő szerződés rendelkezései vonatkozásában a tartalékkeret jogintézményét nem alkalmazza.

A teljesítési igazolásra a Kbt. 135.§ (1)-(2) bekezdésének rendelkezései az irányadóak.

Az ellenszolgáltatás a nyertes ajánlattevő általi (rész)teljesítést, az ajánlatkérő által ennek elismeréseként kiállított (rész)teljesítésigazolás alapján helyesen kiállított (rész)számla kézhezvételét követően átutalással – forintban - kerül kiegyenlítésre a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései és a Kbt. 135. § (4)-(6) bekezdései és a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései szerint - a helyesen kiállított (rész)számla kézhezvételétől számított 30 napon belül.

322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 31. § alapján az ellenszolgáltatás kifizetésére csak az adott munkára, munkarészre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően kerülhet sor.

Ajánlatkérő a kifizetés során az Adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.

Irányadó jogszabályok:

- Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A.§
- A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
- Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény.
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormányrendelet
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól
- 272/2014 (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről

A részletes fizetési feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

XI. ALTERNATÍV AJÁNLAT ÉS RÉSZEKRE TÖRTÉNŐ AJÁNLATTÉTEL

XI.1. Ajánlattevő többváltozatú (alternatív) ajánlatot nem tehet.

XI.2. A közbeszerzés tárgya szerinti munkák műszaki egységet alkotnak, hiszen ugyanazon épület felújítására, korszerűsítésére irányulnak és műszakilag elválaszthatatlanok, részekre bontásuk így nem értelmezhető. Részajánlat megtételére – az ismertetett indokokra tekintettel – nincs lehetőség.

XII. AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTJA

Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70
2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	30

Az **1. értékelési részszerzőpont** szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlathoz árazott költségvetést kell csatolni.

Az **árazott költségvetés** elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk papír alapon, valamint elektronikus formában a jelen ajánlattételi felhívás „Egyéb feltételek” címszó alatti pontjában meghatározott elektronikus adathordozón.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- a költségvetés soraiban a 0 Ft-tal történő megajánlást szerepeltet (D.432/16/2012. KDB határozat alapján), vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, mely minden részszerzőpont esetén azonos.

Azon értékelési részszerzőpontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárását határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik!

Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési szerzőpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

A 2. értékelési részszerzőpont esetében az értékelés módszere: egyenes arányosítás.

A pontszámok kiszámításának képlete:

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza.

A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,
Pmax: a pontskála felső határa,
Pmin: a pontskála alsó határa,
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Az adható pontszám: 0-10 pont.

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy 36 hónapos **gyakorlati időnél** kedvezőbb ajánlati elem esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos pontot ad, míg ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) **gyakorlati időre** vonatkozó ajánlatot, mint 0 hónap.

Ajánlatkérő egyértelművé teszi, hogy az ajánlattevő ezen értékelési részszepontra legalább középfokú végzettségű, szakirányú képzettségű (magasépítő technikus vagy építészmérnök, vagy magasépítő üzemmérnök, vagy építőmérnök, vagy ezekkel egyenértékű képzettség) szakembert jelölhet az ajánlatában. Szakirányú gyakorlati időnek az Ajánlatkérő az építőipari kivitelezés területén megszerzett előkészítői/művezetői/felelős műszaki vezetői/építésvezetői gyakorlatot vagy ezekkel egyenértékű gyakorlatot fogadja el.

Ajánlattevőknek az értékeléshez az ajánlatuk részeként be kell nyújtaniuk:

A/ ajánlattevő nyilatkozatát azon műszaki szakemberről (építésvezetőről), akit be kíván vonni a teljesítésbe. A nyilatkozatnak tartalmazni kell az alábbiakat:

- a műszaki szakember (építésvezető) neve, a szakember gyakorlati idejének meghatározását hónapokban,
- kifejezett nyilatkozatot arról, hogy a műszaki szakemberrel (építésvezetővel) a teljesítés időtartama alatt rendelkezni fog.

B/ a műszaki szakember (építésvezető) aláírt szakmai önéletrajzát, melynek tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a műszaki szakember (építésvezető) neve, végzettsége,
- a műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlata időtartamának bemutatása, részletezése év és hónap megjelöléssel, valamint a gyakorlati idő összesítése hónapban,
- a műszaki szakember (építésvezető) kifejezett nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését akadályozná.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmet arra, hogy az időben párhuzamosan megszerzett gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe!

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

XIII. KIZÁRÓ OKOK

<u>Igazolási mód:</u>	<u>Kizáró okok:</u>
Az ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hiányát a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. §-ában foglaltak, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alá tartozó alvállalkozót, valamint az alkalmassága igazolására más szervezetet. Ajánlatkérő előírja, hogy a kizáró okok tekintetében becsatolandó nyilatkozatok az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjánál nem lehetnek korábbi keltezésűek.	Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok fennállnak, valamint akivel szemben bármely kizáró ok az eljárás során következik be.

XIV. ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére figyelemmel nem ír elő alkalmassági követelményeket, figyelemmel arra is, hogy az ajánlattételi felhívást csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldi meg.

XV. AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ

2017. december hó 5. napja
14:00 óra

XVI. AZ AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME, MÓDJA

Benyújtás címe:

SZINVA-KÖZ Közbeszerzési és Projekt Tanácsadó Kft.
3530 Miskolc, Erzsébet tér 5. fsz./4.

Benyújtás módja: papír alapú ajánlat, zárt borítékban, 1 eredeti és 1 elektronikus példányban.

A hiányos vagy hibás felirattal, címezéssel ellátott küldemények elirányításáért, idő előtti felbontásáért Ajánlatkérő felelősséget nem vállal. Postán, vagy futárszolgálat útján történő benyújtás esetén az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően be kell érkeznie a benyújtási címre, az ebből eredő kézbesítési kockázatokat az ajánlattevő viseli.

Ajánlatkérő csak az előírt határidőig a megjelölt helyre leadott ajánlatokat tudja értékelni. Az ajánlatok személyesen történő leadásakor az ajánlatot átadó személy köteles aláírásával az átvételi

elismervényt ellátni. Az ajánlatok benyújtásakor az átadásához szükséges időtartamot is vegyék figyelembe. Az ebből eredő bármilyen késedelemért az Ajánlatkérő felelősséget nem vállal.

A határidőn túl érkezett ajánlatok a Kbt. értelmében érvénytelenek, amely ajánlatok azonban a Kbt. 46. § (2) bekezdése szerinti iratnak minősülnek. Ezért az Ajánlatkérő a késve benyújtott ajánlatokat köteles megőrizni, azok visszaszolgáltatására sem részekben, sem egészében nem kerülhet sor.

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak: a Kbt. 68. § (3) bekezdés szerinti személyek lehetnek jelen. Az ajánlattevők a bontásra külön meghívót nem kapnak, jelen felhívás szolgál a bontási eljárásról való részvétel meghívójaként.

XVII. AZ AJÁNLATTÉTEL NYELVE

Az ajánlatok nyelve a magyar nyelv. Az eljárás során mindennemű közlés magyar nyelven történik, kommunikáció semmilyen más nyelven nem fogadható el. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján az idegen nyelvű iratokat felelős magyar fordításban is csatolni kell az ajánlatban. Felelős fordítás alatt az Ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy cégszerűen nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.

XVIII. AZ AJÁNLAT FELBONTÁSÁNAK HELYE ÉS IDŐPONTJA:

Helye:

SZINVA-KÖZ Közbeszerzési és Projekt Tanácsadó Kft.
3530 Miskolc, Erzsébet tér 5. fsz 4.

Időpontja: 2017. december hó 5. napja 14:00 óra

XIX. AZ AJÁNLATOK FELBONTÁSÁN JELENLÉTRE JOGOSULT SZEMÉLYEK:

Kbt. 68. § (3) bekezdés szerint.

XX. AZ AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG

60 nap

XXI. AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK

Ajánlatkérő nem köti biztosíték nyújtásához az ajánlattételt.

Jólteljesítési biztosíték:

A jólteljesítési biztosíték a nyertes ajánlattevő hibás teljesítésével összefüggő, valamint a jótállási és szavatossági kötelezettségeinek teljesítését biztosítja. Összege a szerződés szerinti, tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás 5%-a, amely a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontja alapján teljesíthető, azaz a jólteljesítési biztosíték nyújtható az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint óvadékként az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérőként szerződő fél fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel. Kezdeté: az építési munkák műszaki átadás-átvétele lezárásának napja (teljesítés időpontja), amely azonos a jótállási kötelezettség kezdetének napjával, vége: az ajánlattevő által vállalt jótállási időtartam vége + 30 nap. A

jólteljesítési biztosítékot a jótállási kötelezettség kezdetének időpontjában kell rendelkezésre bocsátani. Az érvényes jólteljesítési biztosíték rendelkezésre állása a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásáról rendelkező jegyzőkönyv aláírásának a feltétele. A biztosíték összege az utófelülvizsgálati eljárás lezárását követően évente időarányosan csökkenthető. Ajánlattevőnek – a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerint – nyilatkozatot kell csatolnia ajánlatához a jólteljesítési biztosíték határidőre történő rendelkezésére bocsátásáról.

A szerződéshez kapcsolódó biztosítékok és szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a közbeszerzési dokumentumok részeként a szerződéstervezet tartalmazza.

XXII. PROJEKTRE (PROGRAMRA) VONATKOZÓ ADATOK

A jelen közbeszerzés tárgya szerinti beruházás az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból kerül finanszírozásra, a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 kódszámú, „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés” című felhívás alapján Ajánlatkérő által benyújtott nyertes projekt alapján.

Az Ajánlatkérő támogatásban részesített projektjének adatai

cím: „Tarcsl község településfejlesztése”

azonosító szám: 1775092892

XXIII. EGYÉB FELTÉTELEK

1. Jelen közbeszerzési eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot, nincs azonban akadálya annak, hogy valamely ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek ajánlatkérő nem küldött eljárást megindító felhívást.
2. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdésében előírt nyilatkozatot, eredetiben.
3. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 66. § (4) bekezdésében előírt nyilatkozatot.
4. Az ajánlatnak tartalmaznia kell felolvasólapot, amely feltünteti a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti információkat.
5. **Az ajánlathoz csatolni kell:**
 - a) az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, ill. alvállalkozó és kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény (Ctv.) 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát egyszerű másolatban (vagy a letelepedés országában elfogadott más, a cégjegyzési jogosultságot igazoló dokumentumot).
 - b) ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolást;
 - c) Ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint;
 - d) A Kbt. 134. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot a jólteljesítési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról;
 - e) Árazott költségvetést (papír alapon és elektronikus formában is, a 20. pont szerinti elektronikus adathordozón)

A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a dokumentumok - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - egyszerű másolatban is benyújthatók. Az Ajánlatkérő előírja az olyan nyilatkozat eredeti vagy hiteles másolatban történő benyújtását, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen: garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat). Nem elektronikus úton történő ajánlattétel esetén az ajánlat 68. § (2) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia. **Figyelemmel a Kbt. 41. § (1) bekezdésében foglaltakra, az ajánlatban szereplő nyilatkozatok aláírás nélkül joghatás kiváltására nem alkalmasak, így az ajánlatot a szükséges helyeken – pl. ajánlattevő nyilatkozatai, a Felolvasólap – cégszerűen aláírva (vagy cégszerű aláírásra jogosult által meghatalmazott személy(ek) aláírásával ellátva) kell benyújtani.**

6. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott meghatalmazást elfogadó nyilatkozatát, és aláírását/szignómintáját is. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására vonatkozó meghatalmazás aláírására meghatalmazóként kizárólag az ajánlattevő (alvállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet) vezető tisztségviselője jogosult, a cégvezető és a képviselőre feljogosított munkavállaló a Ptk. 3:116. § (3) bekezdés alapján az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására meghatalmazást érvényesen nem adhat.
7. Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő tájékozódjon a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni. A tájékoztatást az illetékes szervek ingyenesen teszik elérhetővé. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltakra, melyre vonatkozóan ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.

Közbeszerzési Hatóság a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által minden évben rendelkezésére bocsátott adatszolgáltatás alapján - tájékoztatást tesz közzé honlapján a Magyarországon egyes ágazatokban alkalmazandó kötelező legkisebb munkabérről. (Kbt. 73. § (4) bekezdése).

A Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV): <http://www.nav.gov.hu>

Vidékfejlesztési Minisztérium (VM): <http://www.vm.gov.hu> és www.kvvm.hu

Egyenlő Bánásmód Hatóság <http://www.egyenlobanasmod.hu>

Emberi Erőforrások Minisztériuma <http://kormany.hu/hu/emberi-eroforrasok-miniszteriuma>

Földművelésügyi Minisztérium <http://www.kormany.hu/hu/foldmuvelodesugyi-miniszterium>

Nemzetgazdasági Minisztérium (NGM): <http://www.ngm.gov.hu>

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (ÁNTSZ): <http://www.antsz.hu>

Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF):
<http://www.ommf.gov.hu>
Nemzetgazdasági Minisztérium Munkafelügyeleti Főosztály: munkafelugyeleti-foo@ngm.gov.hu
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály: foglalkoztatasi@borsod.gov.hu
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szerve: Munkavédelmi és Munkaügyi Felügyelőség borsodaz-kh-mmszsz@ommf.gov.hu

8. Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.
9. Az ajánlatkérő nem kéri megjelölni a közbeszerzésnek azon részét (részeit), amelynek a teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, továbbá a már ismert alvállalkozók megjelölését sem írja elő.
10. A nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig felelősségbiztosítást köteles kötni vagy a meglévő felelősségbiztosítását köteles kiterjeszteni a jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződésre, amely felelősségbiztosítás fedezeti értéke eléri vagy meghaladja a 10.000.000.-HUF/káresemény, illetve állandó felelősségbiztosítás esetében évente, egy adott időszakra kötött felelősségbiztosítás esetében a biztosítás tartamára együttesen 30.000.000.- HUF mértéket. Ajánlattevő erről a vállalásáról ajánlatában nyilatkozni köteles.
11. Öntisztázás: a Kbt. 64. § (1)-(2) bekezdés alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti - vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. Ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti - vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az ajánlatában a nyilatkozatával egyidejűleg köteles benyújtani.
12. Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását.
13. Keretmegállapodás, dinamikus beszerzési rendszer, illetve elektronikus árlejtés nem kerül alkalmazásra jelen eljárásban.
14. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján nem biztosít újabb hiánypótlást abban az esetben, ha a már elrendelt hiánypótlás során az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

15. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás (azaz jelen felhívás) közvetlen megküldését követő keltezésű nyilatkozatok, igazolások benyújtását fogadja el.
16. A szerződés teljesítése során a projektben vállalt és a Támogatási Okiratban foglalt előírások figyelembe vétele és betartása kötelező, melyet az Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő rendelkezésére bocsát.
17. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Ptk. 6:252. § (3) bekezdése alapján a nyertes ajánlattevő köteles az ajánlatkérő által az eljárásban kiadott tervdokumentációt a szerződés megkötése előtt megvizsgálni, és a terv hibáira, hiányosságaira figyelmeztetni az ajánlatkérőt.
18. Irányadó idő: A teljes ajánlattételi felhívásban, valamint az eljárás során valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)
19. Irányadó Jog: A jelen ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni.
20. Az ajánlathoz csatolni kell CD-n, vagy DVD-n a komplett papír alapú, aláírt ajánlat eredeti példányát beszkenelve, pdf formátumban. Amennyiben az ajánlat elektronikus példánya eltér az ajánlat papír alapú példányától, akkor ajánlatkérő az ajánlat papír alapú példányát tekinti irányadónak.

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS MEGKÜLDÉSÉNEK DÁTUMA:

Miskolc, 2017. november 23.

Ajánlatkérő képviselőjében:

dr. Bene Tamás
SZINVA-KÖZ Kft.

Ellenjegyzem: dr. Bene-Juhász Réka felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00845

**Tarcal Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2017. (.....) önkormányzati rendelete
a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról**

Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, figyelemmel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 92/B. § (2) bekezdésében foglaltakra, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§ (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya véleményének a kikérésével a következőket rendeli el:

1. Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat tartalma

1.§ Tarcal Község Önkormányzata az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatának tartalma:

- a) a közszolgáltatás helyi szintű részletszabályainak rendeletben történő szabályozása;
- b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása és a közszolgáltatási szerződés megkötése az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban Társulás)(3916 Bodrogkeresztúr, Kossuth utca 85.) útján.

2. A közszolgáltatási terület határa

2.§ A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás Tarcal község közigazgatási területére terjed ki.

**3. A közszolgáltató, illetve az alvállalkozó által végzett
hulladékgazdálkodási tevékenysége, továbbá az alvállalkozónak a
közszolgáltatás egészéhez viszonyított aránya**

3.§ (1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a közszolgáltatási szerződés hatályosulását követő naptól, de legkorábban *2018.január 01. napjától a BMH Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 3527 Miskolc, Besenyői út 26.) (a továbbiakban: közszolgáltató) végzi.*

(2) A közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenysége:

- a) a települési hulladék közszolgáltató szállítóeszközhöz rendszeresített hulladékgyűjtő edényben, vagy hulladékgyűjtő zsákban állandó járat szerinti gyűjtésére;
- b) az elkülönítetten gyűjtött hulladék erre a célra szolgáló gyűjtőedényben, *vagy gyűjtőzsákban* állandó járat szerinti, és hulladékgyűjtő szigetről történő gyűjtésére;

- c) a zöldhulladék erre a célra szolgáló gyűjtőedényben, vagy gyűjtőzsákban történő gyűjtése*
 - d) a háztartási iiveghulladék az erre a célra rendszeresített gyűjtőzsákban történő házhoz menő rendszerű gyűjtésére,*
 - e) a lomhulladék évente két alkalommal, egyedi házhoz menő - lakossági fogyasztó által történő megrendelés alapján - rendszerben történő gyűjtésére;*
 - f) a veszélyes és nem veszélyes, települési hulladék, zöldhulladék és elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő hulladék hulladékgyűjtő udvarban történő átvételére;*
 - g) átrakóállomás és hulladékgyűjtő udvar üzemeltetésére;*
 - h) települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött hulladék, zöldhulladék, lomhulladék, veszélyes és nem veszélyes, kommunális és elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő hulladék hulladékgazdálkodási létesítménybe történő szállítására;*
 - i) települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött hulladék, zöldhulladék, lomhulladék kezelésére, előkezelésére, ártalmatlanítás céljára történő átadására*
terjed ki.
- (3) Az elhagyott, illetve ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék összegyűjtése, elszállítása és kezelése nem minősül a közszolgáltatás körében ellátandó feladatnak.*
- (4) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységét*
- a MIREHUKÖZ Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3518 Miskolc, Erenyő u.1. KÜJ: 103165710);*
 - a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3916 Bodrogkeresztúr 0172/38 hrsz. KÜJ: 103214177),*
 - ZV Zöld Völgy Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1. KÜJ: 103212667)*
- mint alvállalkozók bevonásával végzi.*
- (5) Az alvállalkozó hulladékgazdálkodási tevékenysége a nem veszélyes települési illetve elkülönítetten gyűjtött hulladékok szállítására és gyűjtésére, kezelésére és ártalmatlanítására*
terjed ki.

4. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendje és módja

4.§ (1) A hulladékszállítás az egészségügyi miniszter által a 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben részletesen szabályozottak szerint a kis-és nagyvárosias, illetve a kertvárosias és a falusias lakóterületen, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet ismérveit szem előtt tartva a település teljes közigazgatási területén heti egy alkalommal 6.00 és 22.00 óra között történik *az alvállalkozó járattervének* megfelelően.

(2) Amennyiben a hulladékszállítás napja munkaszüneti nap, akkor a hulladékszállítás napjának változásáról a változást megelőzően 8 nappal a közszolgáltató saját honlapján tesz közzé felhívást, illetve az önkormányzatok felé jelzi a változás tényét, akik a helyben szokásos módon tájékoztatják az ingatlanhasználókat.

5.§ (1) Az ingatlanhasználó a háztartási szilárd hulladékot tároló edényt, *jelzéssel ellátott emblémás hulladékgyűjtő zsákot* – ürités illetőleg elszállítás céljából – köteles az

útpadkára, illetve az úttest mellett közvetlenül elhelyezkedő járdára kitenni és ezzel az eseti szolgáltatás igénybevételét kezdeményezni. Amennyiben az ingatlan előtti közterületen külső körülmények alapján nem lehetséges a hulladékgyűjtő edény előbbiek szerinti elhelyezése a települési önkormányzat írásban kezdeményezi a közszolgáltató felé, hogy a **közszolgáltató települési hulladékgyűjtő járműve** a közlekedésére alkalmas úttól legfeljebb 10 méterre vegye át a hulladékot.

(2) A kihelyezett gyűjtőedény, hulladékgyűjtő zsák, lom, hulladék nem akadályozhatja a jármű- és gyalogosforgalmat, a hulladék elhelyezése, illetve kihelyezése nem járhat baleset- vagy károkozás veszélyének előidézésével.

(3) Tilos kihelyezett gyűjtőedények környékét, megközelítési útvonalát tárgyak elhelyezésével, vagy parkoló gépjárművekkel olyan módon elzárni, amely a gyűjtőedénynek a közszolgáltató által gyakorolt módon történő ürítését akadályozza.

(4) A hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelének – a közterület szennyezésének elkerülése érdekében – lecsukott állapotban kell lennie.

6.§ (1) A hulladékot a gyűjtőedényben úgy kell elhelyezni, hogy az az edény mozgatásakor és ürítésekor ne szóródjon, valamint a gépi ürítést ne akadályozza.

(2) Ha a gyűjtőedényben olyan nedves hulladékot helyeznek el, amely az edényben összetömrődött vagy befagyott, vagy az edényben lévő hulladékot úgy összepréselték, hogy emiatt az edényt nem lehet kiüríteni, az ingatlanhasználó a közszolgáltató felhívására köteles az edényt üríthetővé, és használhatóvá tenni.
Köteles továbbá az így okozott esetleges kárt megtéríteni.

(3) Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző személyek vagy más személyek életét, testi épségét, egészségét.

7.§ (1) A települési hulladék átadása a közszolgáltató által üzemeltetett speciális hulladékszállító járműhöz alkalmazható szabványos, megfelelő minőségű

60 literes MSZ EN 840

80 literes MSZ EN 840

120 literes MSZ EN 840-1

240 literes MSZ EN 840-1

770 literes MSZ EN 840-2, 840-3

1100 literes MSZ EN 840-2

a *közszolgáltató* egyedi jelölésével ellátott hulladékgyűjtő edényzet igénybevételével, továbbá a közszolgáltató egyedi jelölésével ellátott és a közszolgáltató vagy megbízottja által értékesített gyűjtőzsák igénybevételével történik. *Utóbbi esetében az ingatlanhasználó köteles gondoskodni arról, hogy megakadályozza a szóródást, a rovarok és rágcsálók elszaporodását, valamint, illetéktelen személyek vagy állatok hozzáférését.*

(1a) *A rendszeresített edényzetben elhelyezhető települési hulladék súlya:*

60 l-es esetben legfeljebb 15 kg

80 literes esetben legfeljebb 17 kg

120 l-es esetben legfeljebb 27 kg

240 l-es esetben legfeljebb 50 kg

770 l-es esetben legfeljebb 175 kg

1100 l-es esetben legfeljebb 250 kg

lehet.

(2) *Az MSZ EN 840 szabványú 60 literes edény használatára a 385/2014 (XII.31) Korm. r. 7.§ (1a) bekezdés b) pontja alapján a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó jogosult, valamint azon két fős háztartás, ahol az egyik fő a 70. életévét betöltötte.*

(3) *Az elkülönítetten gyűjtött (szelektív) települési hulladék átadása a közszolgáltató által üzemeltetett speciális hulladékszállító járműhöz alkalmazható szabványos, megfelelő minőségű 120 literes MSZ EN 840-1 sárga színű hulladékgyűjtő edényzet, illetve a közszolgáltató által rendszeresített emblémás zsák igénybevételével történik.*

(4) *Az adott ingatlanhoz tartozó, települési hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edényzet üritésének a tényét a gyűjtőedényen elhelyezett egyedi azonosító jel alapján üritéskor a szolgáltató elektronikusan rögzítheti.*

(5) *Az egyedi jelöléssel ellátott többlethulladék gyűjtő zsák a közszolgáltatási körbe tartozó hulladék kihelyezésére irányadó szabályoknak megfelelően alkalmazható, amennyiben az ingatlanon keletkezett hulladék mennyisége időszakosan, illetve alkalmilag meghaladja a rendszeresített gyűjtőedény ürtartalmát.*

(6) *A rendszeresen keletkező többlethulladék szabványos edényzetben történő elszállítására (2. gyűjtőedény) az ingatlan használója külön megállapodást köteles kötni a közszolgáltatóval. A külön megállapodás hiányában a szolgáltató nem köteles a többlethulladékot tartalmazó edényt kiüríteni.*

(7) *A társasházak, többlakásos épületek, gazdálkodó egységek, szervezetek, intézmények a szolgáltatás igénybevételére külön megállapodást kötelesek kötni az általuk megjelölt darabszámú és ürtartalmú edényzet üritésére a közszolgáltatóval. A külön megállapodás hiányában a szolgáltató nem köteles a kihelyezett hulladékot elszállítani.*

8.§ (1) *A hulladékgyűjtő edényt – a közterületen engedéllyel tárolt gyűjtőedények kivételével - a hulladék elszállítását követően a közterületről el kell távolítani és az ingatlanon belül kell tartani. Az üritést követően az edényzetnek a közterületről történő eltávolítása az ingatlanhasználó kötelezettsége.*

(2) *A szállítási napokon kívül csak a szelektív szigetek hulladékgyűjtői és az udvarral nem rendelkező társasházak 1100 literes konténerei tárolhatóak közterületen.*

(3) *A műemléki környezetben és műemléki jellegű területen a hulladékgyűjtő edényt az ingatlanhasználónak úgy kell elhelyezni, hogy közterületről ne legyen látható. A közszolgáltató kommunális hulladékgyűjtő járata a települési önkormányzattal egyeztetett nyilvántartás alapján a műemléki környezetben található hulladékgyűjtő edényeket az ingatlanhasználó jelen rendelet függelékében meghatározott*

ingatlanok kapcsán a függelékben az ingatlanokhoz hozzárendelt időintervallumok között kell, hogy kihelyezze közterületre. Az ürítés időpontja után az ingatlantulajdonosok gondoskodnak a gyűjtőedény ingatlanon belüli elhelyezéséről. A műemléki környezetben található érintett ingatlanokról és a hulladékgyűjtő edényekről a település nyilvántartást készít, és a közszolgáltatóval egyeztetni a járattervbe igazítva az ürítési időpontokat.

(4) Balesetveszélyes (éles, csorbult, törött), nem szabványos és fedetlen gyűjtőedények használata tilos.

5. Lomtalanítás

9.§ (1) A lomhulladék gyűjtéséről, elszállításáról, hasznosításáról és ártalmatlanításáról a közszolgáltató évente –*két alkalommal a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében – külön díj felszámítása nélkül az ingatlanhasználóval egyeztetetten házhoz menő rendszerben*– gondoskodik.

(2) A lomtalanítás az ingatlanhasználók – társasházak és lakásszövetkezetek esetében a törvényes képviselőre jogosult – személyesen az ügyfélszolgálaton, vagy elektronikus levélben az erre a célra rendszeresített és aláírt bejelentő lap útján történő igénybejelentése alapján történik.

(3) A közszolgáltatás keretében a közszolgáltató kizárólag a lakosságnál, a háztartásokban képződött, de a rendszeres hulladékszállításra használatos gyűjtőedényekben el nem helyezhető nagydarabos, lom hulladékot szállítja el. A lomtalanítási szolgáltatás keretén belül azon nagytömegű hulladékokat, amelyek az erre rendszeresített szállítójárműre gépi vagy két rakodómunkás kapacitásához mérten nem felrakhatók a közszolgáltató nem köteles elszállítani.

(4) Lomtalanítás keretében nem kerül elszállításra

- a) építési és bontási hulladék;
- b) gumibroncs hulladék;
- c) gépjármű roncs, vagy termékként tovább nem használható jármű;
- d) az ipar, mezőgazdaság vagy szolgáltatási tevékenység során képződött hulladék;
- e) veszélyes hulladék;
- f) háztartásokban keletkező vegyes hulladék;
- g) elkülönítetten gyűjtött papír, műanyag és fém;
- h) kerti biohulladék.

(5) A szolgáltatásra csak az az ingatlanhasználó tarthat igényt, aki az esedékes közszolgáltatási díjfizetési kötelezettségének igazolható módon eleget tett.

(6) A szabályszerű igénylést követően a közszolgáltató 30 munkanapon belül, az általa meghatározott napon gyűjti be és szállítja el a lomhulladékot, melynek időpontját legkésőbb a szállítást megelőző munkanapon köteles az igénybejelentővel - a megadott elérhetőségei bármelyikén - közölni.

(7) Igénybejelentő köteles a megjelölt szállítási időpontban, illetve időtartamban a lomhulladék átadására készen állni, az átvétel lehetőségét a közszolgáltatónak biztosítani az a megkötéssel, hogy a lomhulladék a közterületen nem helyezhető el.

6. Szelektív hulladékgyűjtő sziget/*Elkülönített települési hulladék és zöldhulladék gyűjtése*

10.§ (1) A közszolgáltató által üzemeltetett szelektív hulladékgyűjtő szigetre az elkülönítetten gyűjtött (szelektív) hulladék szállításáról az ingatlanhasználó gondoskodik.

(2) A szelektív hulladékgyűjtő szigeten az elkülönítetten gyűjtött hulladékot a hulladék fajtájának megfelelő gyűjtőedényzetben kell elhelyezni, meggátolva ezzel, hogy az eltérő hulladékfajták egymással keveredjenek, és a környezetet szennyezzék.

(3) Az elkülönítetten gyűjtött hulladék elhelyezésére szolgáló szabványos gyűjtőedények elhelyezéséről, az edények ürítéséről, karbantartásáról, a gyűjtőedények, tisztántartásáról, fertőtlenítéséről a közszolgáltató, a szelektív hulladékgyűjtő sziget és környéke tisztántartásáról, az önkormányzat gondoskodik.

(4) A szelektív hulladékgyűjtő sziget hulladékgyűjtő edényzetét a szolgáltató az edények telítődésének függvényében üríti. A településen köztisztasági feladatok ellátásával megbízott szervezet jelzése alapján a szolgáltató maximum 48 órán belül köteles soron kívül járattervbe igazítani és a szelektív hulladékgyűjtő sziget hulladékgyűjtő edényzetét üríteni.

(5) A hulladékgyűjtő szigetek elhelyezkedését a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

11.§ (1) *A szelektív hulladékgyűjtő szigeteket meghaladóan a lakosságtól részben/illetve gyűjtőedényben történő szelektív hulladék gyűjtés keretében a vegyes hulladékszállítástól elkülönített módon kerül gyűjtésre a papír, műanyag, üveg és fémhulladék az OHKT előírásainak megfelelően legalább kéthetente - üveghulladék esetében havonta - történő rendszerességgel.*

(2) *A közszolgáltató a házhoz menő szelektív gyűjtésen túlmenően az önkormányzat hozzájárulásával létesíthet (elhelyezhet) konténeres, elkülönített gyűjtésre lehetőséget adó hulladékgyűjtő pontot, mely kialakítása az önkormányzat kötelessége, és amely vonatkozásában az önkormányzat a közterület használati díj fizetése alól a közszolgáltatót mentesíti.*

12.§ (1) *Az ingatlanhasználók számára a közszolgáltató lehetőséget biztosít a zöldhulladék elkülönített gyűjtésére, kezelésére az OHKT-ban szabályozottak szerint*

(2) *A zöldhulladék gyűjtésére naptári évenként legalább 10 alkalommal a tárgyév március 1.-december 15. közötti időszakában, kétheti rendszerességgel tesz eleget, a szállítások időpontját hulladéknaptárában teszi közzé.*

(3) *A hulladékká vált, karácsonyi vágott fenyőfák térítésmentes összegyűjtését és ártalmatlanításra elszállítását a közszolgáltató január hónapban két ízben teljesíti a vegyes hulladék gyűjtőedényzet mellé kihelyezett karácsonyfák elszállításával.*

7. Hulladékudvar

13. § (1) A közszolgáltató a rendelet 2.számú mellékletében felsorolt helyszíneken hulladékudvart üzemeltet.

(2) A közszolgáltató kifüggeszti és honlapján közzéteszi:

- a) a hulladékgyűjtő udvarok címét, megközelíthetőségét;
- b) nyitvatartási idejét;
- c) az adott hulladékudvaron átvehető hulladékok típusát, esetlegesen azok legnagyobb átadható mennyiségét;
- d) a díjfizetés ellenében átvehető hulladékok körét és azok átvételi díját;
- e) a hulladékudvarok működési szabályzatát.

(3) A közszolgáltató az általa üzemeltetett és arra alkalmas hulladékudvaron a hulladékudvar működési szabályzatában meghatározott módon átveszi a természetes személy ingatlanhasználóknál keletkező és a közszolgáltató saját kapacitását figyelembe véve külön térítés ellenében a jogi személynél keletkező

- a) elektronikai hulladékot,
- b) lomhulladékot,
- c) szárazelemet,
- d) fáradt olajat,
- e) háztartási veszélyes hulladékot,
- f) elkülönítetten gyűjthető papír-, műanyag-, üveghulladékot,
- g) háztartási zöldhulladékot

(4) A közszolgáltató megtagadhatja a hulladékudvarra szállított települési hulladék átvételét és elhelyezését, ha az adott hulladék hulladékfajta szerinti elkülönítése nem felel meg a jogszabályban, vagy a hulladékudvar működési szabályzatában meghatározott követelményeknek.

(5) Az igénybevétel feltétele a közszolgáltatási területre vonatkozó lakcímkártya bemutatása és az utolsó esedékes közszolgáltatási díj megfizetésének igazolása.

(6) *A hasznosítható hulladékok (csomagolási papír-, műanyag-, üveg-, fémhulladék) kivételével, melyek mennyiségi korlátozás nélkül szállíthatóak be a hulladékudvarba, az ellenérték nélkül átadásra kerülő leadható hulladék mennyisége negyedévente max. 250 kg.*

(7) *A gazdálkodó szervezetek a hulladékudvar közleményében meghatározott mértékű kezelési díj ellenében jogosultak – külön megállapodás alapján – a hulladékudvar szolgáltatásait igénybe venni.*

8. A közszolgáltató jogai és kötelezettségei

14.§ (1) A közszolgáltató köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmának megfelelően a közszolgáltatásról gondoskodni.

(2) A közszolgáltató jogosult a *gyűjtőedényzet kiürítését*, illetve a hulladék elszállítását megtagadni, ha:

- a) *az ingatlanhasználó által kihelyezett edényzet nem felel meg az előírásoknak (nem szabványos, nem rendszeresített, azonosító jellel nem ellátott), vagy olyan mértékben sérült, törött, hogy a gyűjtési technológia betartását nyilvánvalóan*

veszélyezteteti

- b) megállapítható, hogy a gyűjtőedényben kihelyezett hulladék az ürítés, vagy a szállítás során a szállítást végző személyek életében, testi épségében, egészségében, továbbá a begyűjtő járműben vagy berendezésében kárt okozhat, vagy a hasznosítás, illetve kezelés során veszélyeztetheti a környezetet,
 - c) érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy a kihelyezett gyűjtőedény mérgező, robbanó, folyékony, veszélyes, vagy olyan anyagot tartalmaz, amely a települési hulladékkal együtt nem gyűjthető, nem szállítható, nem ártalmatlanítható, és nem minősül települési hulladéknak. (különösen építési és bontási hulladék, állati tetem, elektromos, elektronikai és veszélyes hulladék)
 - d) a települési hulladékot nem a rendeletben megengedett módon helyezték el, illetve a gyűjtőedény a közszolgáltató számára nem hozzáférhető.
 - e) a kihelyezett gyűjtőedényben található hulladék oly mértékben tömörített, hogy a közszolgáltató által alkalmazott gépi ürítési módszerrel nem üríthető.
 - f) a kihelyezett gyűjtőedény túltöltött, ezért fedele nem lecsukható, és a gyűjtőedény ürítése a környezet szennyezése, hulladék szóródása nélkül nem lehetséges.
 - g) a gyűjtőedényzet mellett elhelyezett bármilyen többlethulladék nem a közszolgáltató által rendszeresített, általa vagy megbízottja által forgalmazott, egyedi jelöléssel ellátott, rendszeresített hulladékgyűjtő zsákban kerül kihelyezésre
 - h) a hulladék a gyűjtőedénybe befagyott.
- (3) Ha a (2) bekezdés szerinti okból a kiürítés megtagadására kerül sor, erről a tényről – az ok megjelölésével - a közszolgáltató 8 napon belül köteles értesíteni az ingatlan használatát.

15.§ (1) A közszolgáltató köteles a gyűjtőedény kiürítését kíméletesen, az elvárható gondossággal végezni.

(2) A gyűjtőedényben szándékosan, vagy súlyos gondatlansággal okozott kárt a közszolgáltató köteles megtéríteni a polgári jog szabályai szerint.

(3) Az 5 évnél régebbi edényzetben bekövetkezett töréskárok esetén – ellenkező bizonyításig - vélelmezni kell, hogy annak oka az ún. anyagfáradás.

(4) Az edényzetben bekövetkezett kárigény esemény esetén az ingatlanhasználó köteles igazolni a használatba vonás időpontját az edényzet beszerzéséről vagy átvételéről szóló okirat bemutatásával. Igazolás hiányában az edényzet 5 évet meghaladó használati időtartamát vélelmezni kell.

16.§ (1) A közszolgáltató a közszolgáltatás során köteles a közterület tisztaságát megőrizni, az ürítéskor a gyűjtőedényből kihullott hulladékot feltakarítani.

(2) Amennyiben a szállítás közben a szállítási útvonal a közszolgáltató hibájából beszennyeződik, úgy a közszolgáltató azt köteles megszüntetni, a további szennyeződést megakadályozni.

9. Nemzeti Hulladékkezelési Koordináló és Vagyongkezelő (NHKV) Zrt

- 17.§ *A teljesített közszolgáltatás ellenértékeként a megállapított közszolgáltatási díjat a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználók az NHKV Zrt (a továbbiakban: koordináló szerv) számlája alapján a koordináló szerv részére fizetik meg.*
- 18.§ *A közszolgáltatási tevékenység ellátásáért a koordináló szerv a közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat fizet a Közszolgáltató részére (szolgáltatási díj).*

10. Az ügyfélszolgálat

- 19.§ (1) A közszolgáltató az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása, orvoslása és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtás biztosítása érdekében ügyfélszolgálatot működtet ügyfélszolgálatot biztosít az alábbi módokon:
- a) személyes ügyfélszolgálat az ügyfelek számára nyitva álló helyiségben a hét egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, legalább 12 órás folyamatos nyitva tartással*
 - b) telefonos ügyfélszolgálat a hét egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, legalább 12 órás folyamatos nyitva tartással*
 - c) elektronikus ügyfélszolgálat (honlap,e-mail) folyamatos elérhetőséggel – üzemzavar esetén más megfelelő elérhetőséget biztosítva.*

(2) Személyes ügyfélszolgálatok:

Szerencs, Eperjes utca 7. cím alatt, heti 37 óra időtartamban

Sárospatak, Erdélyi J. u. 18. cím alatt, heti 16 óra időtartamban

Sátorajaiújhely, Kossuth tér 14. cím alatt, heti 32 óra időtartamban.

(3) Az ingatlanhasználónak lehetősége van a elektronikusan vagy telefonon keresztül a személyes ügyintézés időpontjának előzetes lefoglalására, melyre a közszolgáltató az igénylés időpontjától számított 5 munkanapon belül köteles személyes ügyfelfogadási időpontot biztosítani.

(4) A közszolgáltató a postai küldeményben érkező ügyfél megkereséseket is fogadja és feldolgozza.

(5) A közszolgáltató az ügyfélszolgálaton az ingatlanhasználó bejelentéseinek intézését, panaszainak kivizsgálását, orvoslását és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtást haladéktalanul, amennyiben ez haladéktalanul nem lehetséges 15 napon belül teljesíti.

(6) A telefonos ügyfélszolgálat esetében a közszolgáltató a beérkező hívások hangrögzítését csak előzetes tájékoztató után alkalmazhatja, az adatkezelési szabályok szigorú betartása mellett.

(7) Telefonos ügyfélszolgálat, illetve a személyes ügyintézés időpontjának telefonos igénylése esetén a közszolgáltató köteles biztosítani az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézkést.

(8) A közszolgáltató a hozzá beérkezett panaszokat nyilvántartásba veszi, érdemben kivizsgálja és álláspontját, intézkedéseit indokolással ellátva 15 napon belül megküldi az ingatlanhasználónak. A válaszadási határidő szükség esetén egy alkalommal legfeljebb 15 nappal meghosszabbítható a fogyasztó határidő letelte előtti írásbeli értesítése mellett.

(9) A közszolgáltató nem köteles kivizsgálni és megválaszolni azokat a beadványokat, panaszokat, amelyeket a kezdeményező személyazonosításra alkalmatlan módon nyújtott be.

11. Az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

20.§ (1) Az ingatlanhasználó köteles – a (3)-(4)-(5)-(6)-(7) bekezdésekben foglalt kivételekkel – a hulladékkezelési közszolgáltatást igénybe venni.

(2) Az ingatlanhasználó az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítése során köteles:

a) az ingatlanán keletkező hulladék mennyiségét a megelőzés elve alapján a legkisebb mértékűre szorítani,

b) a települési hulladékot – különös tekintettel a hulladék további kezelésére – az elszállításra való átvételig gyűjteni, tárolni, ennek során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy a hulladék mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a természetes és épített környezetet ne szennyezze, a növény- és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja.

(3) Nem kötelező a hulladékkezelési közszolgáltatást külön igénybe venni és azért díjat fizetni azon gazdálkodó szervezet (gazdálkodó szervezet alatt értendő a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 396.§ rendelkezésében felsoroltak) ingatlanhasználónak, akinek a székhelye, telephelye, fióktelepe azon lakóingatlanba került bejegyzésre, ahol tulajdonosa, ügyvezetője, illetve annak közeli hozzátartozója természetes személyként a közszolgáltatást igénybe veszi. Egy lakóingatlan kapcsán legfeljebb három gazdálkodó szervezet vonható ki így, a díjfizetési kötelezettség alól, amennyiben a gazdálkodó szervezet(ek) termelőő háztartási hulladékhoz hasonló hulladéka a természetes személy ingatlanhasználó által termelt hulladék mennyiségével együtt sem haladja meg a természetes személy által igénybe vett közszolgáltatás mértékét, és a természetes személy ingatlanhasználó legalább 120 liter űrmértékű hulladékgyűjtő edény közszolgáltatási díját fizeti meg.

(4) Amennyiben természetes személy ingatlanhasználó 60 liter űrmértékű gyűjtőedény után fizeti a közszolgáltatás díját és a természetes személy ingatlanhasználó egyben az általa használt ingatlanban székhellyel, telephellyel, fiókteleppel rendelkező olyan gazdálkodó szervezet tulajdonosa, ügyvezetője, mely gazdálkodó szervezet alkalmazottal nem rendelkezik és az ingatlanon más gazdálkodó székhelye telephelye, fióktelepe nem került bejegyzésre, abban az esetben a 20.§ (3) bekezdésben szabályozottakon túlmenően az ingatlanhasználó gazdálkodó szervezetnek sem kötelező a közszolgáltatás igénybe vétele.

(5) A díjfizetés 20.§ (3)-(4) bekezdéseiben történő mentesítéséhez az önkormányzat jegyzője állít ki igazolást, mely igazolás birtokában a gazdálkodó szervezetnek kell kezdeményezni a közszolgáltató felé a díjfizetés alóli mentesítést. A kiállított igazolást a gazdálkodó szervezet az érvényesítés évét megelőző év december 1. illetve december 31. napja között kell, hogy benyújtsa igazolható módon a közszolgáltató felé. Amennyiben az ingatlanhasználat a gazdálkodó szerv részéről a szolgáltatási területen év közben kezdődik, illetve fejeződik be, abban az esetben a

bekövetkezés tényétől számított 15 napon belül köteles ezt az ingatlanhasználó gazdálkodó szervezet igazolni a közszolgáltató felé. A mentesítés legkorábbi időpontja a jegyzői igazolás közszolgáltatóhoz történő benyújtásának a napja.

(6) Ha a gazdálkodó szervezet székhelye, vagy telephelye más gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó tulajdonában, használatában álló ingatlanban van – feltéve, hogy az ingatlanhasználó az ingatlanon keletkező összes háztartási hulladékhoz hasonló hulladék mennyiségnek megfelelő mennyiségre kötött közszolgáltatási szerződéssel már rendelkezik és ezután a közszolgáltatási díjat meg is fizeti – a gazdálkodó szervezetnek a közszolgáltatást nem kötelező külön is igénybe vennie. Ezt mind a gazdálkodó szervezet, mind pedig az ingatlan tulajdonosa, használója magánokiratba foglalva köteles lenyilatkozni, mely alapján a közszolgáltató felé a jegyző igazolást állít ki jelen szabályozás 20.§ (5) bekezdésében szabályozottak szerint.

(7) Választása szerint nem terheli külön díjfizetési kötelezettség azon gazdálkodószervezet ingatlanhasználót, aki székhelyén a cég levelezésének bonyolításán kívül más tevékenységet nem végez és közhitelű nyilvántartásban a cég adatai között a székhelytől eltérő központi ügyintézési cím is feltüntetésre kerül, melyen a tényleges tevékenységét végzi. A székhelytől eltérő központi ügyintézési cím közhitelű nyilvántartási dokumentummal alátámasztott igazolással a gazdálkodó szervezet közvetlenül kérelmezheti a közszolgáltató felé a díjfizetés alóli mentesítést, mely mentesítés legkorábban a hiánytalan kérelem beérkezését követő naptól hatályos.

21.§(1) Az ingatlanhasználó köteles az ingatlanán keletkező települési hulladékot a rendeletben feljogosított közszolgáltatónak átadni.

(2) Ha az ingatlanhasználó a tulajdonosváltás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, köteles ezt a tényt a keletkezését követő 15 napon belül írásban bejelenteni a közszolgáltatónak.

(3) A közterületen szervezett rendezvény során keletkezett hulladék tárolásáról, szállításáról a rendezvény szervezője köteles gondoskodni a közszolgáltatóval kötött külön szerződés alapján.

22.§ (1) A kihelyezett gyűjtőedényekből a gyűjtés megkezdése előtt kiszóródott hulladék feltakarítása, közterületről való eltávolítása a hulladékgyűjtő edénnyel rendelkező ingatlanhasználó kötelezettsége.

(2) A hulladék tárolására használható edényt a tulajdonos köteles tisztántartani, szükség esetén fertőtlenítéséről és karbantartásáról gondoskodni.

(3) A közszolgáltató által létesített és üzemeltetett szelektív hulladékgyűjtő szigetekre történő hulladék szállításáról az ingatlanhasználó gondoskodik.

12. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemei

23.§ (1) A hulladékgazdálkodási feladatokat a közszolgáltató látja el a közszolgáltatás ellenértékét a koordináló szerv számlázza ki az ingatlanhasználó felé.

(2) A külön törvényben megállapított az Önkormányzat által kötelezően ellátandó közfeladat teljesítése érdekében, az Önkormányzat nevében és érdekében eljárva, a közszolgáltatási szerződést a Társulás köti meg a szolgáltatóval.

(3) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybe vételének, illetőleg teljesítésének lényeges feltételeiről, a feltételekben bekövetkezett változásokról, honlapján köteles az ingatlan használóját értesíteni.

(4) A hulladékgazdálkodási szerződés tartalmazza a felek megnevezését, a felek jogait és kötelezettségét ezen belül a szolgáltatás tárgyát, a szolgáltatás idejét, rendszerességét, a szolgáltatás igénybevételének módját, a használható edényzet megnevezését, az ellenérték megfizetését, a fizetés módját, gyakoriságát, a késedelmes fizetés következményeit, a díjhátralék végrehajtásának szabályait, a panaszok jelzésének, elintézésének módját, határidejét, az egyes jogorvoslati fórumok megnevezését.

(5) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötésének bármely félnek felróható magatartása következtében történő elmaradása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés ráutaló magatartással jön létre az írásos szerződés tartalmával egyezően.

(6) Az (5) bekezdésben szabályozott ráutaló magatartást jelenti, ha a közszolgáltató a közszolgáltatást a szállítójármű rendelkezésre tartásával felajánlja, vagy, ha az ingatlan használója a hulladékgyűjtő edényzetet, vagy hulladékgyűjtő zsákot a szállítás érdekében kihelyezi. Rendelkezésre állásnak minősül, ha a közszolgáltató a közszolgáltatásba bevont szállító eszközével a településen irányadó járatterv szerint az ingatlanhasználó ingatlanát érinti, illetve a szolgáltatást felajánlja. A szolgáltatás felajánlása kétségekívül megállapítható, ha bármely szomszédos ingatlan a közszolgáltatásba már bekapcsolódott.

13. Az ingatlanhasználót terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettség, és megfizetésének a rendje

24.§ (1) Az ingatlanhasználó a közszolgáltatás igénybevételéért a koordináló szerv részére díjat fizet.

(2) Az ingatlanhasználó közszolgáltatási díjat utólag, negyedéves elszámolási időszak szerint, a koordináló szerv által megküldött számla *alapján egyenlíti ki*.

(3) A közszolgáltatási díj késedelmes megfizetése esetén a koordináló szerv a hatályos Ptk-ban meghatározott (természetes személyek, illetve gazdálkodó szervezetekre nézve különböző mértékű) késedelmi kamatot és ügyviteli költséget, valamint a gazdálkodó szervezetek esetén behajtási költségátalány megfizetését igényelheti.

(4) A közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban az ingatlanhasználó a közszolgáltató ügyfélszolgálatán írásban kifogást terjeszthet elő. A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs. A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a koordináló szerv választ megküldi.

(5) Túlszámlázás esetén a többletösszeget és annak időarányos kamatait a koordináló szerv a soron következő, esedékes díjfizetési kötelezettségbe beszámítja, vagy amennyiben az ingatlanhasználónak további esedékes díjfizetési kötelezettsége nem keletkezik, abban az esetben visszautalja az ingatlanhasználó részére.

25.§ (1) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a közszolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, vagy a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll, vagy a teljesítést igazolja. Az ingatlanhasználó – e rendeletben meghatározott kivételekkel – akkor is köteles közszolgáltatási díjat fizetni, ha a közszolgáltató igazolni tudja, hogy felajánlotta az ingatlanhasználónak a szolgáltatás nyújtását vagy a szolgáltatás nyújtására rendelkezésre állt.

(2) Az ingatlanhasználó változása esetén a közszolgáltatás díját a szolgáltatóhoz történt bejelentés hónapjának utolsó napjáig a korábbi, azt követően pedig az új ingatlanhasználó köteles megfizetni.

(3) Ha a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználó személye bármely okból nem megállapítható, az ingatlan használójának az adott ingatlan ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosát/tulajdonosait kell tekinteni.

14. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási-díj kedvezmények

26.§ (1) A hulladékszállítási díjhoz való hozzájárulásban részesülhetnek azon 80. életévüket betöltött személyek, akik egy-vagy kétszemélyes háztartásban élnek, s a háztartás egy főre jutó jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500%-át nem haladja meg.

(2) A hulladékszállítási díjhoz való hozzájárulás mértéke az éves hulladékszállítási díj 50%-a azaz két negyedévi szemétszállítási díj összege.

(3) A hulladékszállítási díjhoz való hozzájárulás hivatalból is megállapítható.

27.§ (1) A 26.§-ban szereplő díjkedvezmény biztosításához a Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal a kedvezményre jogosult személyek által használt ingatlan adatait legkésőbb a negyedév középső hónapjának utolsó napjáig a *közszolgáltatóval írásban közli*.

(2) A díjkedvezmény megtérítése céljából a koordináló szerv a negyedévet követő hó 10. napjáig számlát nyújt be az önkormányzathoz.

15. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ingatlanhasználó kérésére történő szüneteltetésének esete

28.§ (1) Legalább 1 hónap egybefüggő időtartamra szüneteltethető a közszolgáltatás igénybevétele, ha kétségek nélkül megállapítható, hogy az ingatlanhasználónál települési hulladék az ingatlan használatának megszűnése miatt nem keletkezik.

(2) Nem minősül szünetelésnek, de hulladék közszolgáltatási díjfizetési kötelezettség sem keletkezik azon ingatlanhoz kapcsolódóan, amelyben természetes személy ingatlanhasználó lakcímmel nem került bejelentésre, az ingatlanban senki sem tartózkodik, illetve gazdálkodó szervezet székhellyel, telephellyel, fiókteleppel sem kerül(t) oda bejelentésre.

(3) A szüneteltetést az ingatlanhasználó a szüneteltetés megelőző 30 nappal korábban köteles a jegyzőnek írásban bejelenteni, aki az ingatlan használaton kívüliségét hatósági bizonyítvány kiállításával igazolja és annak megküldésével közvetlenül tájékoztatja a Közzszolgáltatót.

Amennyiben a hatósági bizonyítvány másként nem rendelkezik, úgy a közzszolgáltató az ingatlan használaton kívüliségét a hatósági bizonyítvány visszavonásáig vélelmezi.

(4) *A szünetelés tényéről a közzszolgáltató 8 napon belül értesíti a díj beszedésére jogosultat.*

A díjfizetési kötelezettség szüneteltetésére, illetve a fizetendő díj arányosítására a közzszolgáltató felelőssége nem terjed ki.

(5) Az ingatlan használatának megszűnését, a hulladék keletkezésének a hiányát az ingatlan használója kétséget kizáró módon, hatósági nyilvántartás adataival, tartós gyógykezelésre vonatkozó okirat csatolásával, illetve erre egyéb alkalmas módon igazolja.

(6) Ha a szünetelés a (1) bekezdés szerinti feltételeiben változás következik be, az ingatlanhasználó a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles azt a jegyző részére a hatósági bizonyítvány visszavonása céljából a változás időpontjának pontos megjelölésével jelezni.

16. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő adatszolgáltatás

29.§ (1) Az Önkormányzat az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet alapján köteles a közszolgáltatásba kötelezően bekapcsolt ingatlanhasználókról bázisadatokat készíteni, és azt a szolgáltatóval írásban közölni. *A bázisadat és az az alapján készült fogyasztói lista tartalmazza az ingatlanhasználó nevét, címét, székhelyét, az ingatlanhasználó által rendszeresített ürítődényzet fajtáját.*

(2) *A közzszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a szolgáltató számára szükséges információkat és adatokat ellenérték nélkül szolgáltatja az Önkormányzat külön jogszabály rendelkezései alapján.*

(3) A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a közzszolgáltató felhívására a közhiteles nyilvántartás szerinti nevét, székhelyének, telephelyének címét,

adószámát, a természetes személy ingatlanhasználó a személyes adatai közül a családi és utónevét, lakóhelyének, tartózkodási és értesítési helyének címét megadni.
(4) A közszolgáltató jogosult időszakonként ellenőrizni az ingatlanhasználók adatait, és az ingatlanhasználat tényét. Amennyiben nyilvántartásával ellentétesen a közszolgáltatásba be nem jelentkezett ingatlanhasználót talál, ezt a tényt az ingatlanhasználat kezdő időpontjával együtt jelzi a koordináló szerv felé.

17. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezések

30.§ (1) Az adatszolgáltatás célja a közszolgáltatással összefüggően az ingatlanhasználó személyének megállapításához, a közszolgáltatási díj behajtásához szükséges és arra alkalmas adatbázis létrehozása és működtetése, valamint a közszolgáltatás kötelező igénybevételének szünetelése esetén annak nyilvántartása.

(2) Az adatszolgáltatásra kötelezettek a koordináló szerv feladatellátásához szükséges adatokat, információkat a jogszabály által meghatározott rendszerességgel továbbítják a koordináló szerv részére a számlázás céljából

18. Záró rendelkezések

31.§ (1) Ez a rendelet a x Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás és a közszolgáltató közötti közszolgáltatási szerződés megkötés megkötését követően, 2018. január 01. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti Tarcsl Község Önkormányzatának a hulladékkezelési közszolgáltatásról szóló 4/2016. (III.31.) önkormányzati rendelete.

Dr. Kovács Zoltán
jegyző

Butta László
polgármester

Tarcal hulladékgyűjtő szigetek jegyzéke

Tarcal_1	Vasút utca Jókai utca sarok
Tarcal_2	Könyves Kálmán utca
Tarcal_3	Klapka tér
Tarcal_4	Szeles utca Zrínyi utca sarok
Tarcal_5	Arany János utca - Sportpálya
Tarcal_6	Ifjúsági lakótelep

A Közzolgáltató által üzemeltetett hulladékudvarok jegyzéke

Szerencs: 3900 Szerencs, Eperjes u. 7.

Bodrogkeresztúr: 3916 Bodrogkeresztúr, külterület 0172/33. hrsz.

Sátoraljaújhely: 3980 Sátoraljaújhely, külterület 11021/28. hrsz.

Kérelem

Tarcal Község Önkormányzatának

Czibere Gyula, mint a MKSZ Trial szakágvezető és Majoros János versenyszervező, szeretnénk kérni támogatásukat az alább leírt kerékpárverseny megrendezéséhez:

Tarcal Kőfejtő Triál Magyar Kupa-2018

A rendezvény célja: Az elmúlt években Tarcal helyet adott egy folyamatosan fejlődő sportrendezvénynek, ami a komplex mivoltából adódóan nagy tömegeket tudott megmozgatni. A rendezvény az elmúlt évben MTB kerékpárversenyt, futóversenyt és triál (extrém kerékpáros) versenyt tartalmazott. Ezek a versenyek eddig regionális, vagy tömegsport versenyként voltak kategorizálva. Tehát nem tartoztak semmilyen szövetség által jegyzett hivatalos kupasorozathoz. Nem voltak pontszerző versenyek. A triálverseny színvonalát köszönhetően az önkormányzat támogatásoknak és a szervezők lelkes munkájának - minden évben sikerült feljebb tornászni. Tavaly már szakmailag is olyan szintet sikerült megvalósítanunk, mely alkalmassá vált nemzetközileg elismert külföldi versenyzők részvételére is. Mivel látványsportról beszélünk, úgy gondolom, jó program lehet akár a többi versenyszámban (futás, MTB) résztvevőknek, a résztvevők családtagjainak. Hiszen, ha előre tudják, hogy itt egy ilyen látványos verseny lesz, akkor szívesebben hozzák magukkal a családtagokat, gyerekeket. Megfelelő marketinggel a helyi lakosoknak, illetve a nagy számban idelátogató turistáknak is remek program lehet, ami hozzájárulhat a helység arculatának színesítéséhez. Szervezőként szeretném 2018-ban a tarcali trialversenyt Magyar Kupa szintre emelni. Ezzel lehetőség nyílna Tarcal ismertségének növelésére országos, illetve nemzetközi szinten is. A verseny bekerülne a Magyar Kerékpáros Szövetség versenynaptárába, mellyel párhuzamosan a szakmai portálokon, és több országos médiumban is megjelenne hírként, elő-, és utókommunikációs csomagokban, kép és videó anyagok formájában.

A rendezvény helyszíne, időpontja:

2018 március 24. szombat Tarcal, Kőfejtő

Programok, időterv:

A verseny teljes terjedelmében a kőfejtőben lenne lebonyolítva. Valamint tervben van egy külső szekció építése a másik két verseny központjához közel, ahol várhatóan a legnagyobb tömeg gyűlik össze.

Kategóriák:

- kadét
- kezdő
- női
- junior
- senior
- elit

Időterv:

9:00-tól	nevezés
9:30-11:00	kadét/kezdő
11:30-13:30	női/junior/senior
14:00-16:30	elit

17:00

eredményhirdetés

Kategóriánként 6szekció létrehozását tervezzük.

Szükséges eszközök, építmények:

A regisztrációhoz és a verseny lebonyolításához szükséges infrastruktúrát a kőfejtő parkoló részében állítjuk fel. A versenyzők itt vehetik át a rajtszámokat és a rajtsomagot, frissítővel és a rajtszám rögzítéséhez szükséges eszközökkel. A regisztrációhoz és a verseny üzemeltetéséhez folyamatosan elektromos áramra lesz szükségünk. Az elmúlt 2 évben rendelkezésünkre bocsátottak egy aggregátort üzemanyaggal és hosszabbítóval. A verseny közben folyamatosan adminisztráljuk a versenyzők pontozókártyáit. Ehhez és a rajt lebonyolításához szükséges eszközök tárolásához szeretnénk kérni 2db 2x3 vagy 3x3-as könnyen felállítható harmonika sátrat, illetve hozzá 3db padot és 2db asztalt. A versenyzőkkel való kommunikáció és háttérzene miatt szükségünk lesz hangosításra. 2db állványos hangfal, erősítő, keverőpult illetve 1db rádiós mikrofon. Az önkormányzat az elmúlt években felajánlott minden versenyzőnek egy tál meleg ételt, aminek a helyszínrre szállítását is megoldották. Amennyiben lehetséges erre most is igényt tartanánk.

Biztosítás:

A szekciók kijelölését és az infrastruktúra felállítását a verseny előtti napon tervezzük. Az eszközök őrzésében péntek estétől szombat reggelig várnánk segítséget az önkormányzat részéről.

A résztvevők biztosítását a helyszínen várakozó mentőautó végzi 9:00-17:00-ig.

A rendezvény célja és hozadéka:

A versenyenreggeltől késő délutánig kerékpáros versenyek és programok, a nézők számára ingyenes belépéssel.

Az ország több pontjáról, és külföldről érkező versenyzők, családtagjaik, és a csapatok rendszerint a versenyt megelőző 1-2 nappal érkeznek, így a városba látogatók és az itt szállástigénybevevők száma is megnő.

A rendezvénysorozattal nem csak a versenyzők, hanem azok kísérői és rengeteg turista érkezik a városba, ezen kívül természetesen a helyi lakosoknak is egy páratlan szórakozási és sportolási lehetőséget nyújt a hétvége.

A Tarcál Kőfejtő Trial Magyar Kupa nem csak az említett kikapcsolódási lehetőségeket biztosítja, hanem egy nemzetközi szintű verseny helyszínévé emeli ki Tarcalt a régióban. Hasonló versenyek és rendezvények sajnos csak több száz kilométerre érhetőek el, így megítélésem szerint már rég óta nagy szükség lenne egy ilyen rendezvényre.

A verseny bekerül a Magyar Kerékpáros Szövetség versenynaptárába, mint Magyar Kupa. A helyszínen lesz az MKSZ fotósa, aki a saját médiumokban publikálja a fotókat. A verseny elejétől a végéig jelen lesz egy profi videós, aki összeállít egy promóciós anyagot, amibe a város nevezetességei is szerepelnek. Emellett az rendezvénynek létre lesz hozva egy Facebook esemény, ami az eddigi tapasztalatok alapján elég nagy látogatottsággal bír.

Szervező:

Majoros János

A rendezvény biztosítása:

Szükség lesz a helyszín autós forgalom előli teljes elzárására. Ez polgárőri forgalomirányítással valósítható meg.

Szeretnénk kérni Tarcál KözségÖnkormányzatát, hogy

- a rendezvényt kiemelt sporteseményként kezelje,
- a szükséges, kezelése alá tartozó eszközök (sátor, elektromos áram, stb.) biztosításával
- keletkezett hulladékok elszállításával és
- 300 000 Ft-tal támogassa

Egyúttal szeretnénk felkérni Butta LászlóPolgármester Urat a rendezvény fővédnökének.

Bízva támogatásukban, köszönettel,

Majoros János
versenyszervező

Elérhetőség:

Majoros János;

E-mail: jani8394@gmail.com

Tel: 20/804-8502

Tarcal Trial Magyar Kupa költségterv	Nettó (Ft)
Naptárba kerülési díj	40 000
Versenyellenőr díj	25 000
Versenybírói díjak	120 000
Projekt díj	50 000
Közreműködők utiköltség térítés	60 000
Fotós (MKSZ saját fotósa)	35 000
IT költség	25 000
Mentő	120 000
HR (közreműködők)	30 000
HR (pálya kijelölés, terep rendezés)	60 000
HR (pálya bontás, takarítás)	20 000
Eszköz (pályaelem)	-
Eszköz (rögzítés)	10 000
Eszköz (kellék)	110 000
Szállítás (pályaelem)	-
Szállítás (verseny infrastruktúra)	15 000
Bérlés (verseny infrastruktúra)	60 000
Bérlés IT	15 000
Verseny (Start csomag)	160 000
Verseny (érem)	25 000
Verseny (díjazás)	75 000
Őrzés	20 000
Hangosítás	70 000
60 db poló az indulóknak	72 000
Marketing	120 000
Megjelenés, PR	10 000
Nyomda	55 000
Amire nem gondoltunk	50 000
Összesen (nettó)	1 452 000