

MEGHÍVÓ

Tarcál község Önkormányzatának Képviselőtestülete
2017. december 12-én (kedden) 16.00 órától
a Községházán rendkívüli ülést tart,
melyre ezúton tisztelettel meghívom

N A P I R E N D:

- 1./ Az Ivóvízellátás víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés elfogadása**
Előadó: Butta László polgármester
- 2./ A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó Tarcál Fő u. 89. szám alatti „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése kivitelezésére beérkezett ajánlatok elbírálása**
Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző
- 3./ A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó Tarcál Fő u. 89. szám alatti „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése kivitelezése műszaki ellenőrének megbízása**
Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző
- 4./ Az önkormányzati tulajdonú Tarcál belterületi 981/3. hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése**
Előadó: Butta László polgármester

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Tarcál, 2017. december 11.

Tisztelettel:

Butta László
polgármester



JELENLÉTI ÍV

Készült Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestületének 2017. december 12. napján
a Községházán megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről.

Bekényi József képviselő

Bekényi József

Erdélyi István képviselő

Erdélyi István

Perge Géza képviselő

Perge Géza

Szilágyi Péter képviselő

Szilágyi Péter

Tóth Tamás képviselő

Tóth Tamás

Kissné Fási Nóra alpolgármester

Kissné Fási Nóra

Butta László polgármester

Butta László

Dr. Kovács Zoltán jegyző

Dr. Kovács Zoltán

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tarcal Községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2017. december 12. napján, a Községházán megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Bekényi József
Erdélyi István
Szilágyi Péter képviselők
Kissné Fási Nóra alpolgármester
Butta László polgármester
Dr. Kovács Zoltán jegyző

Igazoltan távol: Perge Géza
Tóth Tamás képviselők

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.

A polgármester a jegyzőkönyv hitelesítőjének Kissné Fási Nórát javasolta megválasztani, mellyel a Képviselőtestület egyetértett, s 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül Kissné Fási Nórát a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.

Ezek után a polgármester a meghívóban szereplő napirend elfogadására tett javaslatot, mellyel a képviselők egyhangúlag egyetértve 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi napirendet fogadták el

N a p i r e n d

1./ Az Ivóvízellátás víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés elfogadása
Előadó: Butta László polgármester

2./ A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó Tarcal Fő u. 89. szám alatti „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése kivitelezésére beérkezett ajánlatok elbírálása
Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

3./ A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó Tarcal Fő u. 89. szám alatti „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése kivitelezése műszaki ellenőrének megbízása
Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

4./ Az önkormányzati tulajdonú Tarcal belterületi 981/3. hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése
Előadó: Butta László polgármester

1./ N a p i r e n d: Az ivóvízellátás víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés elfogadása.

Előadó: Butta László polgármester

(Az előterjesztés és határozati javaslat a meghívóval együtt megküldve.)

Butta László polgármester az írásos előterjesztéshez fűzött szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a Borsodvíz Zrt. megkeresésére az elmúlt héten került sor a Tokaji Kistérség polgármestereinek megbeszélésére, melyen a Borsodvíz Zrt. főmérnöke arról tájékoztatta az önkormányzatok képviselőit, hogy a vízügyi hatóság – a hatályos jogi szabályozásnak megfelelően - azt kéri az ellátásért felelős önkormányzatoktól, hogy a szolgáltatóval külön-külön megkötött bérleti-üzemeltetési szerződéseiket foglalják egybe. Ezen jogszabályi kötelezettségnek megfelelően elkészült az egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződés, amely gyakorlatilag, tartalmában szinte teljesen megegyezik a hatályos bérleti-üzemeltetési szerződésekben foglaltakkal. A polgármester elmondta, egyetértettek abban, hogy az ellátásért felelősök képviselője, az úgynevezett rendszerképviselő Tokaj Város mindenkori polgármestere legyen, ugyanakkor a bérleti díjat,- amely jelenleg az egy-egy településen beszedett tárgyévi nettó szolgáltatási díj 5%-a – a települések külön-külön számlázzák és kapják meg.

A Képviselőtestület tagjai az elhangzottakat megértve, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozták:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestületének
135/2017. (XII.12.) határozata

Tárgy: Ivóvízellátás víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés elfogadása

Tarcal község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta és a határozat mellékleteként elfogadja az IVÓVÍZELLÁTÁS VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÁSRA VONATKOZÓ EGYBEFOGLALT BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉST (V70 VKR, MEKH kód: 11-18306-1-011-00-07).

A Képviselő Testület felhatalmazza a polgármestert az egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2./ N a p i r e n d: A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó Tarcal, Fő u. 89.

szám alatti „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése kivitelezésére beérkezett ajánlatok elbírálása.

Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző

(Az előterjesztés és határozati javaslat az ülés kezdetén átadva.)

Dr. Kovács Zoltán jegyző tájékoztatta a Képviselőtestületet arról, hogy a mai napon érkezett meg a kivitelezői ajánlatok értékeléséről szóló bíráló bizottsági jelentés, ezért nem tudták előzetesen kiküldeni sem az értékelést, sem az annak ismeretében elkészült határozati javaslatot. Amint a bíráló bizottsági

értékelésből kitűnik, a miskolci székhelyű Fázis-V kft. adta a legjobb ajánlatot, s egyébként ajánlata, minden szempontból megfelelt a kiírásnak.

Hozzászólások:

Szilágyi Péter képviselő Úr: Tudunk valamit a Fázis-V kft-ről, ismerjük őket? Honnan kerültek képbe?

Válaszadás:

Butta László polgármester: Nem ismerjük a kft-t, mi a pozitív tapasztalatok alapján többek között a szerencsi Szivárvány kft-t szerettük volna ajánlattételre felkérni, azonban jelezték, hogy annyi munkájuk van, hogy nem tudnak és nem is akarnak ajánlatot adni. Ezek után kértük fel ajánlattételre azt az 5 céget, amelyek végül is a közbeszerzési kiírás elfogadásáról szóló határozatban szerepelnek.

Erdélyi István: Én utánanéztem a cégjegyzékben a cégnek, semmi olyan dolgot nem láttam, amely miatt félni valólnak lenne.

A Képviselőtestület ezek után 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestületének
136/2017. (XII.12.) határozata

Tárgy: A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó Tarcal Fő u. 89. szám alatti „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése kivitelezésére beérkezett ajánlatok elbírálása.

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Zarándok pihenőhely felújítása” (3915 Tarcal Fő u. 89.) tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyerteseként a

Fázis-V Kft-t / 3528. Miskolc Berzsenyi D. u. 97./

jelöli meg, **nettó 39.157.682.-Ft ajánlati árral**, s a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje 36 hónap vállalással.

A Képviselőtestület a közbeszerzési eljárásban második helyezettet nem jelöl meg.

A Képviselőtestület megbízza polgármesterét, hogy a kivitelezésre vonatkozó szerződést a Fázis-V Kft-vel kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

3./ N a p i r e n d : : A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó Tarcál, Fő u. 89. szám alatti „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése kivitelezése műszaki ellenőrének megbízása.
Előadó: Dr. Kovács Zoltán jegyző
(Az előterjesztés és határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Hozzászólás:

Szilágyi Péter képviselő Úr: Jól emlékszem, hogy ez a vállalkozás már máskor is dolgozott nálunk?

Válaszadás:

Butta László polgármester: Igen, a közútrekonstrukciós munkák műszaki ellenőrzését ezen vállalkozás műszaki ellenőre végzi, s kedvező tapasztalatunk van munkájáról, hozzáértéséről, szigoráról.

Dr. Kovács Zoltán jegyző: A támogatás keretében műszaki ellenőrzésre elszámolható forrás 412.000Ft+ÁFA, így a 400,000Ft+ÁFA-s legalacsonyabb ajánlat abszolút megfelelő önkormányzatunk számára.

A Képviselőtestület ezek után 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcál Község Önkormányzat Képviselőtestületének
137/2017. (XII.12.) határozata

Tárgy: A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó Tarcál Fő u. 89. szám alatti „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése kivitelezése műszaki ellenőrének megbízása.

Tarcál Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése **kivitelezés** műszaki ellenőrzésével

a HQC Mérnökiroda Kft-t (3860 Encs, Akácós u. 2/c)

bízza meg.

A Képviselőtestület a műszaki ellenőri feladatok díját **400.000Ft +ÁFA**, azaz Négyszázezer forint plusz ÁFA összegben határozza meg.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a műszaki ellenőrzésre vonatkozó szerződést, jelen határozatban meghatározott áron a Kft-vel kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

4./ N a p i r e n d : Az önkormányzati tulajdonú Tarcal 981/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Előadó: Butta László polgármester

(Az előterjesztés és határozati javaslat a meghívóval együtt kiküldve.)

Butta László szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a kérelmet benyújtó vállalkozás teljesen ismeretlenül jelent meg az önkormányzatnál, s tekintettel arra, hogy a Taktaközben már több településen is napelem parkot létesítettek, létesítenek, kifejezetten erre alkalmas belterületi telket kerestek a településen.

Így került a látókörbe az önkormányzati tulajdonú, prügyi út melletti 2,7 ha-os terület, amely a Dependable Group Kft. részére értékesített terület mellett található. A polgármester elmondta, hogy a kft. képviselői megtekintették ezt a területet, s bár elsőre - az ingatlant két helyen is átszelő magasfeszültségű vezetékek miatt – nem igazán tetszett nekik, végül is a kérelem benyújtása mellett döntöttek. Elmondták, hogy sajnos a magas feszültségű vezetékek alatti területeken, s azoktól néhány méteres védőtávolságon belül nem tudnak napelemtet telepíteni, összességében mégis megfelelő számukra az ingatlan. Az energetikai hivataltól úgynevezett kvóta engedéllyel rendelkeznek, s ennek lejártá előtt meg kell valósítaniuk a napelem park telepítését.

Hozzászólások:

Szilágyi Péter képviselő: Ismerve az ingatlan környezetét, valamint figyelembe véve azt a tényt is, hogy valóban nem egyszerű az elektromos vezetékek miatt beépíteni a területet, én a magam részéről egyet tudok érteni az értékesítésre történő kijelöléssel.

Bekényi József képviselő: Áttanulmányoztam a kérelmet, ajánlatot, s én akkor tudnék igazán egyetérteni egy ilyen ingatlan értékesítéssel, ha a vásárló néhány munkahelyet teremtené, lehetőséget adva ezzel egy-két tarcali foglalkoztatására. Szerintem tehát olyan befektetőnek kellene eladni ezt az egyébként ipartelepítésre alkalmas területet, aki munkahelyeket teremtené. Mivel az önkormányzat viszonylag jó anyagi helyzetben van, az értékesítésből befolyó bevételre jelenleg nincs különösebb szükségünk, én nem tudok egyetérteni az értékesítésre történő kijelöléssel, s különösen nem a napelem park létesítésével.

Erdélyi István képviselő: Közvetlenül ismerem a területet, mivel a szomszéd ingatlant a fiam vállalkozása vásárolta meg, így egyetértek azzal a megállapítással, hogy a telek beépítésre használható területe a magas feszültségű vezetékek miatt erősen korlátozott. Az ajánlott vételárat pedig teljesen korrektnek tartom, nem hiszem, hogy ezen árnál magasabbat el lehetne érni.

Szilágyi Péter képviselő: Mivel valóban nem vagyunk értékesítési kényszerben, s pillanatnyilag a vételárra valamely fejlesztéshez, vagy a működéshez szerencsére nincs szükségünk, azt gondolom, hogy az ingatlan sikeres értékesítése esetén a befolyt bevételből valamely másik jól hasznosítható, akár munkahelyteremtésre is alkalmas ingatlant vásárolhatunk.

Dr. Kovács Zoltán jegyző: Szeretném tájékoztatni a Képviselőtestületet arról, hogy a kérdéses ingatlant a Tímári Vetőmagtermelő kft-nek haszonbérbe adtuk, ezért előzetesen megkerestem őket, hogy az önkormányzat értékesítésre vonatkozó pozitív döntése esetén, hozzájárulnának-e a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A kft. vezetése úgy nyilatkozott, hogy nem akadályoznák az értékesítést, hozzájárulnak a haszonbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

Butta László polgármester: A napelem park létesítése valóban nem jár munkahelyteremtéssel, azonban a vállalkozás iparűzési adó befizetésével számolhatunk. Településünkön ugyan nem önkormányzati tulajdonban, de jelenleg is több olyan ingatlant hirdetnek, amely befektetésre, munkahelyteremtésre kiválóan alkalmas lenne, sajnos nem igazán van érdeklődés ezekre.

A Képviselőtestület ezek után 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestületének
138/2017. (XII.12.) határozata

Tárgy: Az önkormányzati tulajdonú Tarcal belterületi 981/3. hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete, a tulajdonában álló, **Tarcal Belterület 981/3. hrsz-u**, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 2ha 7075m2 nagyságú, ingatlanát **110,-Ft/m2+ÁFA** azaz százötzforint/m2+ÁFA eladási áron értékesítésre kijelöli.

A Képviselőtestület felhívja tisztségviselőit, hogy jelen határozatot az önkormányzat hirdetőtábláján, illetve weblapján 30 napra tegyék közzé, hirdessék ki.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2018. január 15.

A napirendek elhangzását követően Dr. Kovács Zoltán jegyző emlékeztette a Képviselőtestület tagjait arra, hogy a 2017. évi önkormányzati költségvetés elfogadásakor, a személyi juttatások tervezésekor, jutalom betervezésére nem került sor. Ugyanakkor, így Karácsony előtt folyamatos az önkormányzati dolgozók érdeklődése arra vonatkozóan, hogy lesz-e jutalom?

Ezért kollégáival áttekintették az önkormányzati pénzeszközök helyzetét, számba vették az év végéig várható kiadásokat és bevételeket, s úgy látja, hogy lehetőség lenne átlagosan fél havi illetménynek megfelelő jutalom kifizetésére valamennyi önkormányzati dolgozó részére.

Elmondta, hogy ez hozzávetőlegesen mintegy 4 millió forintos kiadással járna ezen évet illetően, s a jutalom közterheit a jövő évi költségvetés terhére kellene kifizetni.

A Képviselőtestület az elhangzottakat részletesen megtárgyalta, majd 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestületének
139/2017. (XII.12.) határozata

Tárgy: Önkormányzati dolgozók év végi jutalmazása.

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat valamennyi dolgozója egész éves munkája elismeréseként, felkéri a polgármestert és az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy részesítsék a köztisztviselőket,

közalkalmazottakat, valamint a munkaviszonyban álló dolgozókat átlagosan fél havi illetményüknek megfelelő jutalomban.

A Képviselőtestület ennek megfelelően a személyi juttatások 2017. évi előirányzatát a szükséges mértékben módosítja, megemeli.

A Képviselőtestület felkéri tisztségviselőit, hogy az előirányzat változás önkormányzati költségvetésen történő átvezetéséről gondoskodjanak.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2018. március 31.

Az önkormányzati dolgozók részére történő jutalom kifizetésére vonatkozó döntés meghozatalát követően, Szilágyi Péter képviselő, mint a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság Elnöke javasolta a képviselőtestületnek, hogy Butta László polgármestert is részesítsék egész éves munkája elismeréseként fél havi illetményének megfelelő jutalomban.

Butta László polgármester bejelentette, hogy a döntéshozatalban nem kíván részt venni.

A Képviselőtestület ezek után, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság Elnökének javaslatával egyetértve, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testületének
140/2017. (XII.12.) határozata

Tárgy: Butta László polgármester jutalmazása

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete Butta László polgármestert, 2017. évben végzett jó színvonalú munkája elismeréseként az önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére fél havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

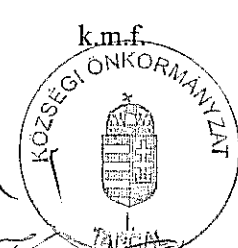
A Képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a jutalom számfejtéséről gondoskodjon.

Felelős: jegyző

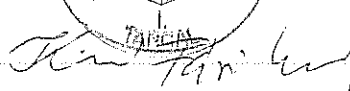
Határidő: 2017. december 31.

A határozat meghozatalát követően a polgármester megköszönte a megjelentek munkáját, s az ülést bezárta.


Dr. Kovács Zoltán
jegyző



Butta László
polgármester


Kissné Fási Nóra
jegyzőkönyv hitelesítő

**IVÓVÍZELLÁTÁS
VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÁSRA VONATKOZÓ
EGYBEFOGLALT
BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS**
(V70 VKR, MEKH kód: 11-18306-1-011-00-07)

Kötötték egyrészről **Bodrogkeresztúr Község Önkormányzata**
székhely: 3916 Bodrogkeresztúr, Kossuth utca 85.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 726302
adószám: 15726308-2-05
KSH statisztikai számjel: 15726308-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 54600243-10000355-00000000
képviselésében: Májer József polgármester

Bodrogkisfalud Község Önkormányzata
székhely: 3917 Bodrogkisfalud, Kossuth Lajos út 65.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 547600
adószám: 15547602-2-05
KSH statisztikai számjel: 15547602-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 11734145-15547602-00000000
képviselésében: Ádám László polgármester

Csobaj Község Önkormányzata
székhely: 3927 Csobaj, Rákóczi utca 1.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 349790
adószám: 15349796-2-05
KSH statisztikai számjel: 15349796-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 68500218-11058375-00000000
képviselésében: Szőgi Imre polgármester

Erdőbénye Község Önkormányzata
székhely: 3932 Erdőbénye, Kossuth utca 31.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 726313
adószám: 15726315-2-05
KSH statisztikai számjel: 15726315-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 11734145-15349806-00000000
képviselésében: Kántor Dezső Dénes polgármester

Szegi Község Önkormányzata
székhely: 3918 Szegi, Alkotmány utca 35/A
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 547611
adószám: 15547619-2-05
KSH statisztikai számjel: 15547619-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 54900426-18100026-00000000
képviselésében: Gabura Csaba polgármester

Szegilong Község Önkormányzata
székhely: 3918 Szegilong, Dózsa út 74.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 546405
adószám: 15546405-2-05
KSH statisztikai számjel: 15546405-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 54600425-10001057-00000000
képviselésében: Talárovics László polgármester

Taktabáj Község Önkormányzata

székhely: 3926 Taktabáj, Kossuth út 1.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 735902

adószám: 15735904-2-05

KSH statisztikai számjel: 15735904-8411-321-05

pénzforgalmi jelzőszám: 11734145-15545277-00000000

képviselésében: Virág Zoltánné polgármester

Tarcal Község Önkormányzata

székhely: 3915 Tarcal, Fő út 61.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 726423

adószám: 15726425-2-05

KSH statisztikai számjel: 15726425-8411-321-05

pénzforgalmi jelzőszám: 55800013-12000014-00000000

képviselésében: Butta László polgármester

Tiszaladány Községi Önkormányzat

székhely: 3929 Tiszaladány, Kossuth utca 53.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 349932

adószám: 15349930-2-05

KSH statisztikai számjel: 15349930-8411-321-05

pénzforgalmi jelzőszám: 68500012-11055860-00000000

képviselésében: Dr. Liszkai Ferenc polgármester

Tiszatardos Község Önkormányzata

székhely: 3928 Tiszatardos, Kossuth Lajos út 34.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 546494

adószám: 15546498-2-05

KSH statisztikai számjel: 15546498-8411-321-05

pénzforgalmi jelzőszám: 55800013-11016566-00000000

képviselésében: Varga Sándor polgármester

Tokaj Város Önkormányzata

székhely: 3910 Tokaj, Rákóczi út 54.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 726445

adószám: 15726449-2-05

KSH statisztikai számjel: 15726449-8411-321-05

pénzforgalmi jelzőszám: 68500012-11053600-00000000

képviselésében: Posta György polgármester

mint *megrendelő*(továbbiakban: *Ellátásért felelősöknek* nevezve),

másrészről

BORSODVÍZ Zrt.

3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

Miskolci Törvényszék Cégbíróságán nyilvántartott

cégjegyzékszám: 05-10-000142

adószám: 11072092-2-05

KSH szám: 11072092-3600-114-05

pénzforgalmi jelzőszám: 11994002-02402374-00000000

képviselésében: Ficsor Miklós cégvezető

mint *vállalkozó*(továbbiakban: *Víziközmű-szolgáltatónak* nevezve)

az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I. Szerződéskötés célja

- 1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv-nek (továbbiakban: Vksztv.) 2016. július 4. napjától hatályos 5/H.§ (1) bek-e kötelező törvényi rendelkezést tartalmaz, mely szerint „Egy víziközmű-rendszer üzemeltetési kérdéseiről – ideértve a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszert is – egy üzemeltetési szerződés rendelkezhet.”

A fenti törvényi rendelkezésre utalva a Vksztv. 83.§ (3/a) bek-e kötelező jelleggel előírja „Ha egy adott víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős tulajdonjoggal rendelkezik és a víziközmű-rendszerre nézve a... törvény hatálybalépése napján több üzemeltetési jogviszony van hatályban, az 5/H.§ (1) bekezdésben foglalt követelménynek való megfelelés érdekében a víziközmű-rendszer üzemeltetési jogviszonyának egy szerződésbe foglalását 2017. december 31. napjáig végre kell hajtani.”

Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás tárgyát képező víziközmű-rendszeren fennálló és az *Ellátásért felelősökkel* korábban kötött tagolt üzemeltetési szerződések egybefoglalása a jogszabály által előírt kötelező szerződésmódosításnak minősül, továbbá az egybefoglalt üzemeltetési szerződés megkötése esetében nem szükséges a Vksztv. 12.§ és 78.§ szerinti vagyonértékelést elvégezni.

- 2) Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen okiratba foglalt – az *Ellátásért felelősök* közös tulajdonában álló víziközmű-rendszerre vonatkozó – egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződésük megkötése a fenti pontban ismertetett törvényi kötelezettség teljesítését eredményezi, feltéve, hogy a törvényi határidőben létrejött ezen megállapodásukat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban: Hivatal), mint kötelező szerződésmódosítást jóváhagyja.
- 3) Az *Ellátásért felelősök* a Vksztv. 5/G.§-ra utalva megállapítják, hogy a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszer közös tulajdonlására tekintettel írásban megállapodtak a közös tulajdont képező víziközmű-rendszerrel kapcsolatos őket illető jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítésének módjáról, feltételeiről, továbbá az *Ellátásért felelősök* képviseletéről. A megállapodás eredményeként a törvényen, illetve a hivatkozott megállapodáson alapuló rendelkezések szerint a megrendelő *Ellátásért felelősöket* a jelen okiratba foglalt szerződés megkötésekor **Tokaj Város Önkormányzatának polgármestere (az okirat aláírásakor Posta György)** képviseli (továbbiakban: *Rendszereképviselő*).

II. Bevezető rendelkezések

- 1) A megrendelő *Ellátásért felelősök* a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bek. 21. pontjára utalva – mely 2013. január 1-jétől hatályos – rögzítik, hogy a törvény alapján kötelezően ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősül a közigazgatási területükön (ellátási területnek is nevezve) a víziközmű-szolgáltatás megszervezése, biztosítása.

Szerződő felek a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 12.§ (9) bek-re utalva megállapítják, hogy az *Ellátásért felelősök* jogosultak koncessziós szerződés megkötése nélkül a törzsvagyonukban lévő víziközmű létesítmények működtetéséről gondoskodni olyan gazdálkodó szerv bevonásával, melyben az állam, az *Ellátásért felelősök*, illetve más önkormányzatok a kizárólagos tulajdonosok.

Szerződő felek figyelemmel a Vksztv. 29.§-ra megállapítják, hogy a jelen bérleti-üzemeltetési szerződést koncessziós és pályázati eljárás nélkül kötötték meg, figyelemmel arra, hogy a BORSODVÍZ Zrt., mint *Víziközmű-szolgáltató* részvénytársaság részvényeinek a tulajdona megfelel a Vksztv. 16.§ (6) bek-ben meghatározott előírásoknak (kizárólag az állam, más helyi önkormányzatok és az *Ellátásért felelősök* tulajdonában állnak), továbbá a BORSODVÍZ Zrt. tulajdonosi szerkezete, működése megfelel a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak.

Mindezekre figyelemmel szerződő felek megállapítják, hogy az előzményi szerződések megkötésekor az *Ellátásért felelősök* testületi döntésükkel, koncessziós és pályázati eljárás lefolytatása nélkül, kizárólagos jelleggel kijelölték a BORSODVÍZ Zrt-t a jelen szerződés tárgyát képező egységes víziközmű-rendszer bérletbe, üzemeltetésbe adásával az *Ellátásért felelősök* ellátási területére vonatkozó

közműves ivóvízellátásra

irányuló víziközmű-szolgáltatás nyújtására.

- 2) A BORSODVÍZ Zrt. rögzíti, hogy részvényeinek tulajdonosa az állam, illetve helyi önkormányzatok és többek között az *Ellátásért felelősök*.
- 3) A BORSODVÍZ Zrt. az *Ellátásért felelősökkel* (akik egyben a *Víziközmű-szolgáltató* résztulajdonosai) egyetértésben rögzíti, hogy a *Víziközmű-szolgáltató*, mint cég alapításától kezdve kizárólag víziközmű üzemeltetésére vonatkozó tevékenységet végez, rendelkezik mindazon tárgyi eszközökkel, humán erőforrással és szervezeti feltétellel (akkreditált labor), amely a megállapodás célját képező víziközmű-szolgáltatás biztonságos ellátásához szükséges.
- 4) A BORSODVÍZ Zrt. a Vksztv. 35-36.§-ra utalva rögzíti, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* rendelkezik a Hivatal azon víziközmű-szolgáltatói engedélyével, amely alapján az *Ellátásért felelősök* részére a jelen megállapodásban rögzített szolgáltatási tevékenységet nyújthat.

A BORSODVÍZ Zrt. a Hivatal 4071/2016. sz-ú *víziközmű-szolgáltatói engedély* birtokában köti meg a jelen megállapodást.

- 5) Szerződő felek megállapítják, hogy a BORSODVÍZ Zrt. víziközmű-szolgáltatásra irányuló üzemeltetési-bérleti szerződést kötött
 - Bodrogkeresztúr Község Önkormányzatával 2011. december 20. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 16.) határozatlan időtartamra,
 - Bodrogkissfalud Község Önkormányzatával 2011. december 21. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 16.) határozatlan időtartamra,
 - Csobaj Község Önkormányzatával 2011. december 05. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 16.) határozatlan időtartamra,
 - Erdőbénye Község Önkormányzatával 2011. december 19. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 16.) határozatlan időtartamra,
 - Szegi Község Önkormányzatával 2011. december 01. napján (szerződés kiegészítés: 2013. május 02.) határozatlan időtartamra,
 - Szegilong Község Önkormányzatával 2011. december 16. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
 - Taktabáj Község Önkormányzatával 2011. december 15. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
 - Tarcal Község Önkormányzatával 2012. január 27. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,

- Tiszaladány Községi Önkormányzattal 2011. november 29. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
- Tiszatardos Község Önkormányzatával 2012. január 17. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
- Tokaj Város Önkormányzatával 2012. február 17. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,

mely szerződések vonatkozásában a BORSODVÍZ Zrt. a Hivatal által kiadott VKEFFO_2016/4753-1(2016) számú működési engedéllyel rendelkezik.

(továbbiakban: előzményi szerződéseknek nevezve)

- 6) Szerződő felek megállapítják, hogy a jelen megállapodás (bérleti és üzemeltetési jogviszony) tárgyát képező víziközművek a Hivatal alább nevesített kódja szerint azonosított egységes víziközmű-rendszert képez, mely az *Ellátásért felelősök* közös tulajdonát képezi.

– Hivatal nyilvántartása szerinti azonosító kód: 11-18306-1-011-00-07

Az egységes vízközmű-rendszert alkotó víziközművekre, illetve a *Víziközmű-szolgáltató* részére átadott egyéb eszközökre vonatkozó és az előzményi szerződések mellékletét képező átadás átvételi jegyzőkönyvek tartalmazzák a víziközművek és egyéb eszközök

- műszaki azonosítására alkalmas adatokat,
- az átadáskor rögzült és átadott eszközök bruttó, nettó és könyvszerinti értékeit,
- az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat,
- az átadott eszközök használatát biztosító, illetve korlátozó jogokat és kötelezettségeket (esetlegesen bejegyzett szolgálmi jogokat).

- 7) Szerződő felek – hivatkozva az 5. pontban feltüntetett előzményi szerződésekre – megállapítják, hogy az **egybefoglalt üzemeltetési szerződés** jogszabály által előírt kötelező szerződésmódosításnak minősül, melynek hatóság általi jóváhagyásához külön vagyonértékelés nem szükséges.

Szerződő felek rögzítik, hogy az egybefoglalt üzemeltetési szerződésben meghatározott szerződéses időtartam egyik szerződő fél vonatkozásában sem minősül az előzményi szerződésben meghatározott üzemeltetési jogviszony lejáratí határidő hosszabbításának, és erre tekintettel ezen szerződés megkötésével a felek között új üzemeltetési jogviszony nem jön létre, a korábbi üzemeltetési jogviszony módosul.

III. Főszolgáltatásra vonatkozó megállapodás

- 1) *Ellátásért felelősök* a Vksztv. IV. Fejezetének 7. pontjában foglalt általános szabályai, valamint a 10. pontjában foglalt bérleti-üzemeltetési szerződésre vonatkozó rendelkezései, valamint a szerződő felek között létrejött előzményi szerződések alapján, az előzményi szerződésekben rögzített időponttól határozatlan időtartamra üzemeltetésbe, bérletbe adják, a *Víziközmű-szolgáltató* üzemeltetésbe, bérletbe veszi az *Ellátásért felelősök* tulajdonában álló egységes vízközmű-rendszert.

Jelen megállapodás a Hivatal hatósági jóváhagyásával hatályosul.

Az üzemeltetésbe, bérletbe adott vízközmű-rendszer hasznosításával a *Víziközmű-szolgáltató* közszolgáltatási szerződés keretében a felhasználók részére

- közműves ivóvízellátásra,

irányuló víziközmű-szolgáltatást nyújt.

Az *Ellátásért felelősök* által üzemeltetésbe, bérletbe adott eszközök és azok ügyleti értéke az előzményi szerződések eszközátadásról szóló mellékletében lettek meghatározva (továbbiakban: bérelt víziközművek).

A *Víziközmű-szolgáltató* köteles és kizárólagos jelleggel jogosult a bérletbe-üzemeltetésbe vett eszközök használatával az *Ellátásért felelősök* ellátási területén belül az üzemeltetésbe vett víziközművekhez csatlakozott (vagy a jelen szerződés hatálya alatt csatlakozni kívánó vagy csatlakozásra kötelezett) felhasználók – víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanal rendelkezők – részére víziközmű-szolgáltatást nyújtani, illetve rendelkezésre állni.

A víziközmű-szolgáltatás területi hatálya megegyezik a jelen szerződésben részes *Ellátásért felelősök* közigazgatási határával.

A szerződés időbeli hatálya alatt csatlakozni kívánó felhasználók vonatkozásában a víziközmű-szolgáltatás megtagadására a *Víziközmű-szolgáltató* csak abban az esetben jogosult, ha a szerződésbe vont víziközművek kapacitása elégtelen, vagy a szolgáltatás biztonsága a csatlakozni kívánó felhasználókra tekintettel veszélyeztetett. Sortartási kötelezettség esetén a *Víziközmű-szolgáltató* a lakossági felhasználókat köteles előnyben részesíteni.

- 2) A *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettsége és a víziközmű üzemeltetésre vonatkozó kizárólagos joga kiterjed a jelen megállapodás hatálya alatt újonnan létesült, az *Ellátásért felelősök* tulajdonába került víziközművek üzemeltetésére.

A jelen szerződés megkötését követően újonnan létesített és a törvényi rendelkezés szerint az *Ellátásért felelősök* tulajdonába kerülő víziközművekre vonatkozó üzemeltetés és bérleti jog a *Víziközmű-szolgáltatót* az adott új víziközmű általa történő birtokba-, illetve használatbavételétől illeti meg, az esetleges próbaüzemelésben való víziközmű-szolgáltatói közreműködés a felek külön eseti megállapodásán alapul.

A szerződés hatálya alatt újonnan létesült víziközművek bérletbe, üzemeltetésbe vétele az üzemeltetési-bérleti szerződés külön módosítását nem igényli, ide nem értve azt a feleket terhelő kötelezettséget, hogy a birtokbavételt követően a felek kötelesek az átadott eszközökre vonatkozó szerződéses mellékletet módosítani vagy önálló sorszámozással kiegészíteni.

A szerződés hatálya alatt újonnan létesített víziközművek bérletére és használatára a hatályos, jelen okiratba foglalt bérleti és üzemeltetési szerződés megfelelően alkalmazásra kerül, kiterjed.

IV. Használati díjmegállapodás

- 1) A *Víziközmű-szolgáltató* – az üzemeltetés tartama alatt – az *Ellátásért felelősök* részére – az előzményi szerződésekben megállapodott módon – a víziközművek használatáért használati/bérleti díjat fizet. (továbbiakban: díjmegállapodás)

Az előzményi szerződések szerint megállapított használati díj fizetési kötelezettség az előzményi szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelően került teljesítésre, illetve válik esedékessé.

A Vksztv. 18.§ 2018. január 1-jén hatályba lépő előírása alapján a használati díjat elkülönített számlán az *Ellátásért felelős* vagy a *Rendszereképviseelő* önkormányzat, megállapodás alapján a Víziközmű-szolgáltató kezelheti.

Amennyiben az *Ellátásért felelősök* úgy állapodnak meg, hogy a használati díjat a *Rendszereképviseelő* kezeli, szerződő felek a Vksztv. 18.§ 2018. január 1-jén hatályosuló kötelező előírásra tekintettel az előzményi szerződésekben megállapított (és a Hivatal által jóváhagyott) díjmegállapodás alapján a 2016. december 31. napját követő időtartamra vonatkozó, 2017. december 31. napját követően pénzügyileg rendezett használati díjakat a Víziközmű-szolgáltató a jelen szerződésben megjelölt *Rendszereképviseelő* önkormányzat által nyitott elkülönített pénzforgalmi számlára köteles és jogosult átutalás útján teljesíteni.

A *Rendszereképviseelő* önkormányzat köteles a víziközmű-alapként nevesített pénzeszközök kezelésére szolgáló elkülönített számlát nyitni és az utaláshoz szükséges számlaadatokat a *Víziközmű-szolgáltatóval* írásban közölni.

A Vksztv. 74.§ (4) bek-ben foglalt felhatalmazó szabály alapján a Hivatal elnöke által megállapított hatósági használati díjak meghozatalát követően a szerződő felek előzményi szerződéseiben foglalt használati díj mértékére vonatkozó megállapodások a törvény kötelező rendelkezése alapján hatályukat veszítik, és a *Víziközmű-szolgáltató* a hatósági használati díj (mint bérleti díj) megfizetésére köteles.

Ha a használati díj megállapításáról szóló hatósági ár ún. legkevesebb mértékkel kerül meghatározásra, úgy a *Víziközmű-szolgáltató* által fizetendő használati díj a minimum használati díjjal egyezik meg.

A használati díj hatósági árként történő megállapítása nem érinti a szerződő felek azon jogát, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* által a bérleti-üzemeltetési jogviszony létesítése és annak szerződési időtartam szerinti fenntartása ellenértékeként megállapított fixösszegű használati díjjal a szerződő felek a szerződéses jogviszony megszűnésekor az előzményi szerződésben rögzült ügyleti akaratuknak megfelelően elszámoljanak.

- 2) Felek rögzítik, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelősöket* tájékoztatta a Vksztv. már kihirdetett és 2018. január 1-jével hatályosuló 18.§ tartalmáról, mely a *Víziközmű-szolgáltató* által fizetett használati díj teljesítési módját, helyét és a használati díjból is képzett víziközmű-alap forráskötött felhasználását szabályozza, továbbá a használati díjat kezelő *Ellátásért felelőst* és/vagy *Rendszereképviseelőt* évenként teljesítendő használati díj jelentésére kötelezi.

V. Szolgáltatási díj

- 1) Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok szerint megállapított, illetve a későbbiek során hatósági árként megállapítandó és a felhasználókat terhelő szolgáltatási díj a *Víziközmű-szolgáltatót* illeti meg.
- 2) Szerződő felek utalva a Vksztv. 65.§-ra rögzítik, hogy a törvényi szabályozás szerint a jövőre nézve a víziközmű-szolgáltatás díját, mint hatósági díjat a Hivatal javaslatának figyelembevételével a víziközmű-szolgáltatásért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

Szerződő felek a Vksztv. 65.§ (4) bek-re figyelemmel kötelezettséget vállalnak, hogy a Vksztv. 74.§ (2) bek. 3. pontjában említett és a jelen szerződés megkötésekor még nem megalkotott hatósági díj meghozataláról szóló végrehajtási rendeletben (és az esetleges egyéb kapcsolódó még nem ismert jogszabályokban előírt) meghatározott mindazon adatszolgáltatási kötelezettségüknek határidőben eleget tesznek, amely a

hatósági díj javaslatának megtételére feljogosított Hivatal díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges.

- 3) Szerződő felek rögzítik, hogy a Hivatal díjjavaslatának megtételéhez szükséges adatszolgáltatás során (elsődlegesen a Hivatal előírásait követve) a *Víziközmű-szolgáltató* olyan tájékoztatást (költségadatokat) jogosult és köteles a Hivatallal közölni, amely lehetővé teszi, hogy a hatósági díj megállapítása az alábbi rendezőelveknek megfelelően történhessen:

A Hivatal felhívására közölt költségadatoknak ösztönözniük kell

- a biztonságos és legkisebb költségű víziközmű-szolgáltatást,
- a gazdálkodás hatékonyságának javítását,
- a kapacitások hatékony igénybevételét,
- a szolgáltatás minőségének folyamatos javítását,
- valamint természeti erőforrások kímélete elvének érvényesülését.

Figyelembe kell venni

- a folyamatos és biztonságos víziközmű-szolgáltatás indokolt üzemeltetési, pótlási és felújítási költségeit,
- valamint a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségeit, ideértve a vízbázis védelem indokolt költségeit.

Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a szerződés megkötését követően a Vksztv. alapján meghozandó végrehajtási rendeletek valamely fentebb felsorolt költségelemnek a figyelembevételét a hatósági díj megállapításakor kizárják vagy korlátozzák, úgy a jelen megállapodástól függetlenül a törvényi szabályozást követik.

A szolgáltatási díj megállapítására vonatkozó tájékoztatás során figyelembe kell venni a közszolgáltatás teljesítéséhez biztosított, a költségek ellentételezésére kapott költségvetési, illetve önkormányzati támogatást.

VI. Vagyongazdálkodás

- 1) *Ellátásért felelősök* szavatolják, hogy a bérelt víziközművek üzemeltetése vonatkozásában harmadik személynek nincs olyan joga, amely megakadályozná a *Víziközmű-szolgáltató* kizárólagos üzemeltetési-bérleti jogát, továbbá hogy *Víziközmű-szolgáltató* a szolgáltatási díjakat beszedje, és azzal rendelkezzen.

Ellátásért felelősök kijelentik, hogy harmadik személyekkel szemben kártalanítási, kártérítési és egyéb kötelezettségek a közműtulajdonos *Ellátásért felelősöket* nem terhelik.

Az *Ellátásért felelősök* a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatban megszerzett (meglévő vagy a törvény alapján később megszerezhető) és a szolgáltatás ellátásához szükséges ingatlanokat terhelő szolgalmi és használati jogosultságait térítésmentesen biztosítják *Víziközmű-szolgáltató* részére.

A *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatja az *Ellátásért felelősöket*, hogy a Vksztv. 80.§ (1) bek. szerint az *Ellátásért felelősök* kizárólagos joga és kötelezettsége az idegen ingatlanokon lévő használatba adott víziközművekre vonatkozó vízelvezetési szolgalmi jogokat a vízügyi hatósággal megállapíttatni és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni.

Az *Ellátásért felelősök* jogosultságaként keletkeztetett és 2020. december 31. napjáig az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vízvezetési szolgalmi jogok létesítése igazgatási szolgáltatási díj megfizetése és kártalanítási kötelezettség nélkül lehetséges.

- 2) *Víziközmű-szolgáltató* a szerződés időtartama alatt kizárólag jogosult az önkormányzati törzsvagyonhoz tartozó bérelt víziközművek, létesítmények birtoklására, használatára, hasznainak szedésére.

Víziközmű-szolgáltató kötelezettséget vállal, hogy jelen szerződéssel birtokába került önkormányzati törzsvagyonnak minősülő vagyontárgyakra vonatkozó használati jogot nem idegeníti el, valamint azt nem pénzbeli hozzájárulásként más gazdasági társaságba nem viszi be.

A *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettséget vállal, hogy a jelen szerződéssel birtokába került víziközműveket és egyéb eszközöket a szerződés fennállása alatt a jó gazda gondosságával kezeli, és megtéríti mindazon károkat, amelyek a jelen szerződésben kikötött és a *Víziközmű-szolgáltatót* konkrétan terhelő kötelezettségek felróható elmulasztásából fakad.

A *Víziközmű-szolgáltatónak* fel nem róható esetleges káresemények beállása esetén a *Ellátásért felelősöktől* átvett eszközökben, létesítményekben beállott károkat a tulajdonos köteles viselni.

VII. A *Víziközmű-szolgáltató* szolgáltatási kötelezettsége

- 1) A *Víziközmű-szolgáltató* szolgáltatási kötelezettsége:
- 1.1 A *Víziközmű-szolgáltató* köteles a Vksztv., az annak végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet, valamint a közcélú ívóvízművek, a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016. (V.12.) BM rendelet, továbbá a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzata alapján a bérletbe/üzemeltetésbe vett víziközművek, rendszerfüggetlen víziközmű-elemek, továbbá a *Víziközmű-szolgáltató* egyéb tulajdonát képező eszközök rendeltetésszerű használatáról gondoskodni, és ezen szerződésben meghatározott víziközmű-szolgáltatást nyújtani.

A *Víziközmű-szolgáltató* a víziközművek üzemeltetése során a Vksztv. alapelveinek megfelelően végzi tevékenységét, a fentebb nevesített jogszabályokban előírt kötelezettségeit betartja, illetve megvalósítja, és folyamatosan gondoskodik a víziközmű-szolgáltatásba közszolgáltatási szerződéses jogviszony útján kapcsolódó felhasználók jogszerű szolgáltatási igényeinek a teljesítéséről.

A víziközmű-szolgáltatás személyi és tárgyi feltételeire utalva a *Víziközmű-szolgáltató* rögzíti, hogy rendelkezik minden olyan eszközzel (rendszerfüggetlen víziközmű elemeket is ideértve), amelyek használatával a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 1.§-ban nevesített alapelvekben foglalt előírásoknak megfelelően képes ellátni, továbbá rendelkezésére áll azon humánerőforrás, illetve alkalmazotti állomány, akiknek képzettsége, minősítése megfelel a működési engedély igénylésekor, a víziközmű-szolgáltatói engedély kiadásakor, továbbá a jelen szerződés megkötésekor a Hivatal által meghatározott feltételeknek, továbbá a már hivatkozott 16/2016. (V.12.) BM rendeletnek.

1.2 A Víziközmű-szolgáltató feladatát képezi különösen, de nem kizárólagosan, hogy

- akkreditált laboratóriummal a 16/2016. (V.12.) BM rendeletnek megfelelő ütemterv szerinti gyakorisággal minőségi vizsgálatokat végez, ellenőrzi az üzemeltetést, a mindenkor minőségi követelmények betartását,
- gondoskodik a közműhálózaton előforduló üzemi hibák elhárításáról,
- elvégzi a folyamatos üzemvitel fenntartásához elengedhetetlen karbantartási munkákat, ellenőrzéseket, beállításokat. Szerződő felek megállapodása alapján karbantartásnak minősül mindaz a munka, ami a számviteli törvény szerint karbantartásnak minősül.

- 1.3 Gondoskodik az élet- és balesetvédelmi, közegészségügyi, vízügyi, környezetvédelmi, tűzrendészeti, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi és egyéb hatósági szervekkel való kapcsolattartásról, illetve ezen ügyek intézéséről.
- 1.4 A közületi és a lakossági fogyasztók felé a saját ütemtervének megfelelően elvégzi a szolgáltatással kapcsolatos leolvasási és számlázási feladatokat.
- 1.5 Gondoskodik az esetleges fogyasztói panaszok, reklamációk kivizsgálásáról, lehetőség szerint rendezéséről, a kivizsgálás eredményéről a panaszost tájékoztatja.
- 1.6 Víziközmű-szolgáltató a szerződés teljes időtartamára felelősségbiztosítási szerződést köt.
- 1.7 Közterületen végzett hibaelhárítási munkák elvégzése után a Víziközmű-szolgáltató köteles az eredeti állapot helyreállításáról gondoskodni.
- 1.8 Hibaelhárítási munkák „tűrési kötelezettségét” Víziközmű-szolgáltató a fogyasztóval kötött szolgáltatási szerződésben köteles rögzíteni.
- 1.9 Víziközmű-szolgáltató köteles tájékoztatni a fogyasztókat a hibabejelentés módjáról, nem rendeltetésszerű üzemeltetés miatt történt meghibásodás esetén a felmerült költségek megtérítési kötelezettségéről.

2) Nem képezi Víziközmű-szolgáltató feladatát:

- 2.1 Az üzemeltetésre átvett létesítményeken elvégzendő eszközpótlás, felújítás és a fejlesztések finanszírozása, valamint a kivitelezési és szavatossági hibák elhárításának végleges finanszírozása.
- 2.2 A gravitációs csatornarendszeren, a telekhatáron belüli, attól legfeljebb 1 m távolságra telepített ellenőrző aknának, vagy ellenőrző tisztítónyílásnak a bemeneti oldal előtti, belső hálózaton keletkező üzemzavarok, hibák elhárítása.

VIII. Adatszolgáltatás

- 1) A víziközművek üzemeltetésével, illetve a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos adatok szolgáltatására, illetve az ennek során képződött adatok kezelésére a vonatkozó jogszabályi rendelkezések az irányadóak, amelyek meghatározzák az adatszolgáltatás tartalmát, az adatszolgáltatás címzettjeit, illetve általában az adatkezelés szabályait.

A törvény felhatalmazó rendelkezése alapján a Víziközmű-szolgáltató köteles a Hivatal Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásával kapcsolatos, illetve a nyilvántartás alrendszerére vonatkozó adatszolgáltatásra az *Ellátásért felelősök* nevében.

Az *Ellátásért felelősök* a *Víziközmű-szolgáltató* írásban közölt felhívására, az ott megjelölt határidőn belül kötelesek a nyilvántartási alrendszerre vonatkozó és birtokukban levő adatot megképezni és szolgáltatni annak érdekében, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* a jelen szerződésben vállalt, de a Vktsttv. 61/B.§ (3)-(4) bek-e szerint az *Ellátásért felelősöket* terhelő adatszolgáltatási kötelezettségének a hatóságok (Hivatal) részére eleget tudjon tenni.

Ha az *Ellátásért felelősök* a kért adatot nem képezték meg, és/vagy a felhívásban közölt határidőn belül a *Víziközmű-szolgáltató* részére megfelelő formában és tartalomban nem szolgáltatják, úgy az adatszolgáltatás késedelmével összefüggésben a *Víziközmű-szolgáltatót* ért kárt (bírságot) a mulasztó *Ellátásért felelős* köteles megtéríteni.

- 2) A *Rendszerképviselő* – az egységes víziközmű-rendszerben társtulajdonos *Ellátásért felelősökkel* együttműködve – köteles a társtulajdonos *Ellátásért felelősökkel* kötött, a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszerrel kapcsolatos jogok gyakorlására és kötelezettségek teljesítésére, valamint az *Ellátásért felelősök* képviseletére vonatkozó megállapodást a Hivatal részére megküldeni, továbbá ezen jogviszonnyal kapcsolatos adatváltozásokat a *Víziközmű-szolgáltatóval* nyomban, a Hivatal felé 15 napon belül bejelenteni.
- 3) A *Víziközmű-szolgáltató* – az előzményi szerződésekben megállapodott és a Hivatal által jóváhagyott használati díjat – az *Ellátásért felelősöknek* és/vagy a *Rendszerképviselőnek* köteles megfizetni.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszerképviselő* köteles a használati díjakból származó bevételeinek az elkülönített kezelése érdekében elkülönített számlát nyitni azzal, hogy a számlán kezelt pénzeszközök kizárólag a víziközmű-fejlesztés finanszírozására használhatók fel.

- 4) Felek megállapodnak, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* köteles minden tárgyévet követő év második hónapjának utolsó napjáig az *Ellátásért felelősöket* és/vagy a *Rendszerképviselőt* írásban tájékoztatni, hogy a tárgyévben
 - az ellátásbiztonság fenntartása érdekében milyen hibajellegű, váratlanul felmerülő, a számviteli törvény rendelkezése értelmében értéknövelő felújításnak minősülő beruházásokat,
 - továbbá az ellátás biztonságának a fenntartása, vagy egyéb kárveszély elhárításának érdekében milyen a számviteli törvény szerint felújítás körébe tartozó beavatkozásokat végzett. (továbbiakban: rendkívüli fejlesztés)

A *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatása tartalmazza, hogy a fenti bekezdésben végzett rendkívüli felújítási tevékenységének mennyi az indokolt költsége, továbbá, hogy ezen indokolt költségek mennyiben térültek meg a *Víziközmű-szolgáltató* részére.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszerképviselő* a *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatása, továbbá a Hivatal által elfogadott gördülő fejlesztési tervben foglalt és teljesített felújítási, pótlási vagy értéknövelő beruházások költségeinek ismeretében köteles az ún. használati díj jelentés tervezetét legkésőbb a tárgyévet követő év március 15. napjáig a *Víziközmű-szolgáltató* részére tájékoztatás és észrevételezés céljából megküldeni.

A *Víziközmű-szolgáltató* a használati díjjelentés tervezettel összefüggésben észrevételt, egyeztetést a tervezet átvételét követő 8 napon belül kezdeményezhet.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszerképviselő* az észrevételek, illetve egyeztetés alapján a használati díj jelentést elkészíti, és a jogszabályban meghatározott határidőben, előírt formában és tartalommal a Hivatal részére megküldi azzal, hogy a használati díj jelentés egy példányát a *Víziközmű-szolgáltatóval* is közli.

IX. Víziközmű-fejlesztés

- 1) A víziközmű-fejlesztés keretében a jogszabály szerint kötelezően készíthető gördülő fejlesztési terv részeként az ún. felújítási és pótlási tervrészt a *Víziközmű-szolgáltató*, a beruházási tervrészt az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* köteles elkészíteni.

A tervrész készítésére köteles szerződő fél az írásba foglalt tervrész javaslatát legkésőbb a tárgyév július 31. napjáig köteles a másik szerződő fél részére megküldeni és véleményezésre felhívni.

A véleményezési joggal rendelkező szerződő fél a tervrész kézhezvételétől számított 30 napon belül jogosult észrevételeit, véleményeit a tervrész készítésre kötelezett féllel írásban közölni.

Amennyiben a véleményező szerződő fél a tervrészhez képest jelentős tartalmú megállapításokat közöl (különösen, ha a tervezett fejlesztés szükségességét, megvalósíthatóságát vitatja), úgy a felek kötelesek haladéktalanul egyeztetési eljárást kezdeményezni, és a véleményezett tervrészt illetően megállapodásra jutni.

Amennyiben a véleményező szerződő fél az egyeztetés eredményeként új észrevételeket vagy véleményeket közöl, úgy ebben az esetben a tervrész benyújtására kötelezett fél, az egyeztetést követően és határidőben közölt véleménnyel együtt, köteles a tervrészt jóváhagyásra a Hivatal részére a törvényes határidőn belül benyújtani.

- 2) A *Víziközmű-szolgáltató* a jelen szerződés szerint rendkívüli fejlesztésnek nevezett (Vksztv. 30.§) beavatkozás (felújítás, pótlás, beruházás) szükségességéről nyomban köteles tájékoztatni az *Ellátásért felelőst* és/vagy a *Rendszerképviselőt*. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell az elvégzendő munkálatok azonosításra alkalmas műszaki tartalmát, a szükségszerű beavatkozás várható költségeit, továbbá a beavatkozás kivitelezőjének a megjelölését.

A hibajellegű és/vagy veszélyelhárító beavatkozásokra vonatkozó döntést a *Víziközmű-szolgáltató* jogosult meghozni, és döntése alapján saját vállalkozásban vagy harmadik személlyel/kivitelezővel kötendő megrendelés útján megvalósítani.

Amennyiben a rendkívüli fejlesztés várható és indokolt nettó költségei az 500.000,-Ft-ot meghaladnák, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltató* jogosult és köteles az *Ellátásért felelőstől* és/vagy a *Rendszerképviselőtől* a költségek megtérülésének igazolását kérni. A költségtérítés igazolása történhet az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* által kezelt használati díj számlán történő lekötéssel, vagy bármely más módon, amelyet a *Víziközmű-szolgáltató* megfelelőnek nyilvánít.

Amennyiben a fenti bekezdés szerint az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* a *Víziközmű-szolgáltató* részére forrásigazolást nem nyújt, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltató* saját belátása szerint jogosult eljárni azzal, hogy a rendkívüli fejlesztés esetleges elmaradása esetén az ellátásbiztonsággal és a kárveszély felmerülésével kapcsolatban felmerülő felelősség az *Ellátásért felelősöket* terheli.

- 3) Amennyiben a bérletbe vett vagyon egyes elemei a víziközmű-szolgáltatás ellátásához szüségtelenek, vagy az a tevékenység megszűnik, amelyhez a vagyontárgy használata kapcsolódott, a *Víziközmű-szolgáltató* írásban kezdeményezheti az *Ellátásért felelősnél* és/vagy a *Rendszerképviselőnél* az adott vagyontárgy bérleti jogviszonyból történő kivonását, és szükség esetén a bérleti/üzemeltetési szerződés ennek megfelelő módosítását.

Az *Ellátásért felelős* az adott eszköz használatból történő kivonását, annak birtokbavételét nem tagadhatja meg.

- 4) A *Víziközmű-szolgáltató* a bérelt vagyon vagy annak egyes elemeiben bekövetkezett kárról, bármely okból beállt jelentős mértékű értékcsökkenéséről, annak tudomására jutásától számított 8 munkanapon belül írásban köteles tájékoztatni az *Ellátásért felelőst* és/vagy a *Rendszerképviselőt*.

Amennyiben a bérelt vagyontárgyban beállott értékcsökkenésre tekintettel az *Ellátásért felelősök* vagy a *Rendszerképviselő* által kötött vagyonbiztosítás alapján a biztosító kártalanítási összeg fizetésére kötelezett, úgy a kapott kártalanítást – mely pénzüsszegre vonatkozó rendelkezés szerint a biztosító az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* által elkülönített számlára köteles teljesíteni – a felek az értékcsökkenést, károsodott vagyontárgy javítására, pótlására, felújítására kötelesek fordítani.

- 5) Ha a víziközmű fejlesztéséhez szükséges kivitelezési/szerelési munkálatokra nézve a szerződő felek között vállalkozási szerződés nem jönne létre, és a vállalkozásba vétel nem esik a közbeszerzési törvény hatálya alá, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltató* a beruházással összefüggésben ún. elővállalkozási jog illeti meg.

Az elővállalkozási jog alapján az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* önkormányzat köteles a harmadik személlyel kötött vállalkozási és/vagy tevékenység ellátási szolgáltatási szerződést a *Víziközmű-szolgáltató* részére megküldeni azzal, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* 8 munkanapon belül köteles az elővállalkozási jog gyakorlására való nyilatkozatát az *Ellátásért felelőssel* és/vagy a *Rendszerképviselővel* közölni.

Az elővállalkozási jog gyakorlása során a *Víziközmű-szolgáltató* a harmadik személlyel kötött vállalkozási szerződésben foglalt feltételek vállalásával gyakorolhatja jogát.

Ha a *Víziközmű-szolgáltató* elővállalkozási jogát a fenti határidőn belül nem gyakorolja, vagy arról lemond, úgy a harmadik személlyel kötött vállalkozási szerződés a Ptk-nak az elővásárlási jogra irányadó szabályai szerint hatályosul.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* a harmadik személlyel kötött vállalkozási/szolgáltatási szerződésének megkötésekor köteles a szerződésbe foglalni a *Víziközmű-szolgáltató* illető elővállalkozási jog tényét.

Ha az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* a *Víziközmű-szolgáltató* illető elővállalkozási jog gyakorlását megghiúsítja, úgy ebben az esetben köteles az adott vállalkozási nettóérték 15%-át megghiúsulási kötbéreként a *Víziközmű-szolgáltató* részére megfizetni.

- 6) A bérlet tárgyát képező és a *Víziközmű-szolgáltató* részére használatba adott vagyoni eszközökre vonatkozó vagyonbiztosítási szerződés megkötése az *Ellátásért felelősök* és/vagy a *Rendszerképviselő* kötelezettsége, a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos felelősségbiztosítási szerződés megkötése a *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettsége.

X. A szerződés megszűnése

- 1) Jelen szerződés határozatlan időtartamra jött létre.

Szerződő felek közös megegyezéssel, illetve egyoldalú, kizárólag az alább meghatározott okokra alapított, írásban közölt felmondó nyilatkozattal a szerződést megszüntethetik. Közös megegyezéssel történő szerződés megszüntetés esetén felek a Vksztv-ben előírt felmondási idő megfelelő alkalmazásában kötelesek megállapodni.

A *Víziközmű-szolgáltató* működési engedélyének visszavonásával az érintett ellátási területre vonatkozó szerződés hatálya megszűnik.

- 2) A *Rendszerképviselő* az üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel felmondhatja,
- a) ha a *Víziközmű-szolgáltató* tekintetében az e törvény (Vksztv.), a környezet védelmére vagy a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági határozatok előírásainak víziközmű-szolgáltatás során történő súlyos megsértését jogerősen megállapították,
 - b) ha a *Víziközmű-szolgáltató* az üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy
 - c) törvényben vagy az üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.

Az a) pont szerinti felmondási esemény (súlyos megsértését) felmondási okként akkor szolgálhat, ha a jogerős határozatban megállapított súlyos jogsértéssel összefüggésben a *Víziközmű-szolgáltatót* az eljáró hatóság 10 millió forintnál magasabb összegű bírság megfizetésére kötelezte.

A b) pont szerinti felmondási esemény felmondási okként akkor szolgálhat, ha a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségének megszegésével a *Víziközmű-szolgáltató* bármely érintett *Ellátásért felelős* vonatkozásában 10 millió forintot meghaladó kárt okozott, huzamos szerződésszegés akkor állapítható meg, ha a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* írásban közölt és megfelelő határidőt tűző felhívására a szerződésszegő állapotot nem szünteti meg.

A felmondással összefüggésben jognyilatkozat tételre kizárólag a *Rendszerképviselő* jogosult azzal, hogy az írásban közölt és indokolt felmondási nyilatkozatához csatolni köteles az egységes víziközmű-rendszerben tulajdonos *Ellátásért felelősök* mindegyikének azon képviselőtestületi nyilatkozatát, amely a felmondás gyakorlásához hozzájárul.

A Vksztv. 5/H.§ (1) bek-re tekintettel részleges felmondás, továbbá indoklás nélküli vagy nem a fentebb meghatározott okokra, indokokra alapító rendes felmondási jog nem gyakorolható.

- 3) A *Víziközmű-szolgáltató* az üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel
- a) felmondja az e törvényben (Vksztv.) meghatározott esetekben,
 - b) felmondhatja, ha az *ellátásért felelős* az üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy
 - c) felmondhatja törvényben vagy az üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.

A *Víziközmű-szolgáltató* – ezen okiratba foglalt felhatalmazás alapján – az üzemeltetési szerződést felmondhatja továbbá, ha

- a jelen szerződés megkötését követően hatályba lépő jogszabály a víziközmű-szolgáltatás szerződés, illetve jogviszony tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a *Víziközmű-szolgáltatónak* a víziközmű-szolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti,
- a ~~víziközmű-szolgáltatási tevékenység fenntartása~~ a ~~felmondási nyilatkozat~~ közlését közvetlenül megelőző mérlegbeszámolója alapján, illetve a víziközmű elkülönített számviteléről szóló üzleti jelentés alapján nyilvánvalóan veszteséges volt.

A *Víziközmű-szolgáltató* a fenti bekezdésben foglaltak szerint gyakorolt felmondási nyilatkozatában köteles megjelölni a felmondás alapjául szolgáló jogszabályi változást, illetve a veszteséges tevékenységre alapított felmondása esetén köteles mellékelni az éves beszámolóját, illetve az azt alátámasztó üzleti jelentést.

A Vksztv. 5/H.§ (1) bek-re tekintettel részleges felmondás, továbbá indoklás nélküli vagy nem a fentebb meghatározott okokra, indokokra alapító rendes felmondási jog nem gyakorolható.

- 4) Az üzemeltetési szerződés megszűnése esetén a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelősök és/vagy a Rendszerképviselő* részére átadja

- a felhasználók nevét és címét,
- az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét,
- a felhasználási helyekre vonatkozó a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat 5 évre visszamenőleg,
- a víziközmű térképi nyilvántartás adatállományát,
- a további víziközmű működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat, ideértve a Vksztv. 55.§ szerinti bekötési kötelezettséggel érintett ingatlan azonosításához szükséges helyrajzi számot és címet.

A szerződés megszűnésekor a *Víziközmű-szolgáltatót* terhelő adatszolgáltatási kötelezettség esetleges hiányosságaiért a *Víziközmű-szolgáltató* csak annyiban tehető felelőssé, amennyiben a hiányos adatszolgáltatás az *Ellátásért felelősök* által szolgáltatott adatokra, továbbá a bérletbe vett eszközök olyan adataira vonatkoznak, melynek keletkeztetése, kezelése a számviteli szabályok előírásai szerint a *Víziközmű-szolgáltató* jogszabályi kötelezettsége volt.

XI. Szerződésszegés, kártérítés

- 1) A jelen szerződésben foglalt bármely kötelezettség megszegése szerződésszegésnek minősül. Szerződésszegés esetén a másik fél a jogszabályokban, illetve a jelen szerződésben meghatározott módon és mértékben jogosult a szerződésszegő féltől mind a jelen szerződés teljesítését, mind pedig a jogszabályokban meghatározott szankciókra vonatkozó igényét érvényesíteni.
- 2) Amennyiben a felek bármelyikénél a szerződés megszegése következtében kár vagy költség keletkezik, úgy a vétkes fél köteles a felszólítást, és elfogadást követő 15 napon belül megtéríteni az igazolt többletköltségeket és kárösszegeket.

- 3) Felek megállapodnak, hogy a Ptk. szabályai szerint felelősek a másik félnél keletkezett bármely szerződésszegéssel okozott tényleges kárért, elmaradt haszonért, valamint a káreseménnyel összefüggésben felmerült költségekért.
- 4) Nem terheli kártérítési felelősség a *Víziközmű-szolgáltatót* olyan, nem szándékosan okozott károkért, mellyel okozati összefüggésben álló kárt kiváltó okok, vállalkozói szerződésszegések azzal összefüggésben álltak be, hogy a szolgáltatási díj törvényi szabályozása vagy a hatósági árképzés (ideértve a *Víziközmű-szolgáltatót* terhelő külön adókat és díjakat) miatt a *Víziközmű-szolgáltató* gazdasági ellehetetlenülésére, veszteséges gazdálkodásra visszavezethető okokból – ésszerű, költségtakarékos cégirányítást feltételezve – szerződéses, illetve kárelhárítási kötelezettségét teljesíteni nem tudta.

XII. Változások kezelése, szerződésmódosítás

- 1) Bármelyik fél jogosult írásban jelen szerződés módosítását kezdeményezni, a másik fél köteles a szerződésmódosításra irányuló tárgyalásokban részt venni.
- 2) A szerződés módosítása a felek egyetértésével, írásban jöhet létre.
- 3) A tárgyév egészére vonatkozó változtatásokban a feleknek legkésőbb a tárgyévet megelőző év november 15. napjáig kell megállapodniuk.

XIII. Vis maior

- 1) Amennyiben valamelyik felet vis maior esemény gátolja a jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek teljesítésében, akkor
 - a) a fél köteles a vis maior esemény beálltát követően amint lehetséges, értesíteni a másik felet a vis maior esemény jellegéről, beálltának időpontjáról, a fél jelen szerződés szerinti kötelezettségei teljesítésére várhatóan gyakorolt hatásáról.
 - b) a fél jelen szerződés szerinti, a vis maior esemény által érintett kötelezettségei felfüggesztődnek a vis maior esemény megszűnéséig.
 - c) a fél köteles mindent megtenni annak érdekében, hogy a vis maior esemény jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek teljesítésére gyakorolt hatásait enyhítse.
 - d) a fél köteles a vis maior esemény megszüntetéséről haladéktalanul értesíteni a másik felet és folytatni a jelen szerződés kötelezettségeinek teljesítését.
- 2) Amennyiben a vis maior esemény bekövetkezése óta 90 nap eltelt és a felek jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítésére annak ellenére sem képesek, hogy minden tőlük telhetőt megtették a vis maior esemény következményeinek elhárítására, a felek közösen megállapítják jelen szerződés ellehetetlenülését.

XIV. Katasztrófa elhárítási feladatok

- 1) A *Víziközmű-szolgáltató* köteles megtenni mindent egy körütekintő, jó szakmai színvonalú szolgáltatótól elvárható biztonsági intézkedést a katasztrófahelyzetek elkerülése, illetve hatásainak csökkentése érdekében. Így egyebek mellett:
 - a) A *Víziközmű-szolgáltató* köteles gondoskodni a jogszabályok és belső utasítások által előírt eljárások betartásáról.
 - b) A *Víziközmű-szolgáltató* a katasztrófa bekövetkezésétől számított 24 órán belül részletes katasztrófa elhárítási intézkedési tervet készít, mely kiterjed a szükséges intézkedések egzakt meghatározására, illetve konkrétan a feladatokhoz rendelt alkalmas és elérhető szakemberek kijelölésére.

- 2) Katasztrófa esetén a *Víziközmű-szolgáltató* köteles minden elvárható intézkedést megtenni annak érdekében, hogy az általa nyújtott szolgáltatások a lehető legrövidebb időn belül helyreálljanak.
- 3) Az *Ellátásért felelősök* kötelesek anyagi és más jellegű segítséget, illetve rendelkezésre álló információt nyújtani a *Víziközmű-szolgáltató* részére a fent említett feladatok elvégzése érdekében.

XV. Értesítések

1) Írásbeliség

A szerződéssel összefüggő minden értesítést vagy más közlést írásban, magyar nyelven kell megtenni, és – eltérő megállapodás hiányában – személyes kézbesítéssel, tértivevényes levél, ajánlott levél, telefax vagy visszaigazolt e-mail útján lehet a címzetthez továbbítani. Visszaigazolt e-mailnek minősül, ha a címzett legkésőbb az e-mail elküldését követő munkanapon a kapott e-mailre beazonosítható módon nyilatkozatot tesz, azt visszaigazolja.

Az e-mailben történő kapcsolattartás jogszerű közlésnek minősül, ha az indító e-maillal összefüggésben a címzett e-mailben válaszolt, vagy a kapcsolattartó felek rendszeres gyakorlatából egyértelműen következtetni lehet az e-mailes közlés alkalmazására.

2) Kapcsolattartás

Rendszereképviselő részéről:

cím: Tokaj Város Önkormányzata, 3910 Tokaj, Rákóczi út 54.

kapcsolattartó:

e-mail:

telefon:

telefax:

Víziközmű-szolgáltató részéről általános és korlátlan képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: cégvezető

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/509-640

telefax: 46/342-423

Víziközmű-szolgáltató részéről számviteli és elszámolási képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: főkönyvelő

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/509-641

telefax: 46/342-423

Víziközmű-szolgáltató részéről műszaki kérdésekkel kapcsolatos képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: főmérnök

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/414-008

telefax: 46/342-423

3) Változások bejelentése

Bármely fél megváltoztathatja kapcsolattartó címét a másik félnek küldött értesítéssel. A kapcsolattartó cím megváltozása az értesítéstől számított 5 munkanap elteltével válik hatályossá.

4) Kézbesítés

A szerződéssel összefüggő bármely értesítés vagy más közlés az alábbi időpontban válik hatályossá

- a) személyes kézbesítés esetén a kézbesítés időpontjában (amely a kézbesítést elismerő átvételi elismervényen szerepel),
- b) tértivevényes levél útján történő továbbítás esetén a megérkezés időpontjában (amikor a címzett a tértivevényt aláírta), és
- c) ajánlott levél útján a feladást követő 3. munkanapot követő napon.

Az olyan értesítést vagy más közlést, amely a címzetthez a munkaidő elteltével vagy nem munkanapon érkezik, úgy kell tekinteni, mintha a következő munkanapon érkezett volna.

XVI. Értelmező és egyéb rendelkezések

- 1) Felek megállapodnak, hogy ahol a jelen szerződésben valamely (önálló paragrafussal, bekezdéssel) egyedi jogszabályhelyre történő hivatkozással fejezték ki, határozták meg üzleti akaratukat, és ezen jogszabályhely a szerződés hatálya alatt eltérő tartalmat eredményező módon módosul, úgy ebben az esetben a felek a módosult jogszabályi előírásokat tekintik irányadónak. A jogszabály módosulásra tekintettel ezen értelmező rendelkezés alkalmazásával az írott szerződés módosítása mellőzhető.

Ha a szerződésben hivatkozott jogszabály hatályon kívül helyezésre került, úgy a felek az eredeti üzleti akaratuknak leginkább megfelelő tartalommal kötelesek szerződésüket módosítani.

Ezen okból bekövetkezett szerződésmódosítás megvalósulhat a felek kétségtől megállapítható tartalmú üzleti gyakorlatával, értelmező vagy kiegészítő jegyzőkönyv és/vagy okirat keletkeztetésével.

- 2) Ha ezen okiratba foglalt szerződés valamely rendelkezésének érvénytelensége megállapításra kerül, vagy az ezen szerződés jóváhagyására jogosult Hivatal a szerződés valamely rendelkezésére vonatkozó jóváhagyást megtagadja (részleges érvénytelenség), úgy ezen körülmény a szerződés többi részének érvényességét nem érinti.
- 3) A *Víziközmű-szolgáltatót* – a Vksztv. kötelező előírásait betartva – az általa fizetendő használati díjjal szemben beszámítási jog illeti meg, ha
 - a jelen szerződés IX/2. pontjában körülírt rendkívüli fejlesztést végzett és a részes önkormányzat és/vagy a *Rendszerképviselő* által fizetendő ellenértéket (igazolt költségeket) felhívásra, határidőben nem térítette meg.
 - az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* az őt terhelő, a Hivatal vagy bármely más hatóság által előírt adatszolgáltatási kötelezettségének (ideértve a gördülő fejlesztési terv részét képező beruházási tervrészt) nem tesz eleget, és erre tekintettel a szerződéses jogviszony fenntartása érdekében az adatszolgáltatásra

(annak előállítására) a *Víziközmű-szolgáltató* kényszerül, és a *Víziközmű-szolgáltató*nál a megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerint, vagy a felek megállapodása alapján költség vagy díjigény merül fel, melyet az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviseelő* nem térített meg.

Beruházási tervrész szolgáltatása esetén (ha az érdekeltek másként nem állapodtak meg) a *Víziközmű-szolgáltató* által felszámítható költség a beruházási terv szerint megállapított költségvetés 5 %-a.

- 4) A jelen szerződés tárgyát képező víziközmű-szolgáltatás meghatározott részének kiszervezéséhez a Vksztv.-ben és a végrehajtására hozott, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendeletben előírt engedély, illetve tájékoztatási kötelezettség szükséges. Kiszervezés esetében az Üzemeltető úgy felel a jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott kötelezettségei teljesítéséért, mintha az adott tevékenységet maga végezné.

XVII. Irányadó jog

- 1) A jelen szerződés érvényességét, értelmezését, teljesítését és alkalmazását illetően a magyar jog az irányadó.
- 2) Jelen szerződést a felek elolvasást, egyeztetést és megértést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.
- 3) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy ezen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a mindenkor hatályos jogszabályokat kell alkalmazni.
- 4) Jogvita esetén a felek kötelesek a polgári eljárási jog szerinti egyeztető eljárás lefolytatására, és annak eredménytelensége esetén a *Víziközmű-szolgáltató* székhelye szerinti, a hatásköri szabályoktól függő Miskolci Járásbíróság vagy Miskolci Törvényszék jogosult kizárólagosan eljárni.
- 5) Szerződő felek kötelezik magukat arra, hogy a jelen szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi információt, adatot, a szerződéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok tartalmát üzleti titokként kezelik, azokat kizárólag jelen szerződés céljaira használják fel, és csak azon munkatársaik számára teszik azokat megismerhetővé, akiknek a feladatai ellátásához azok megismerése szükséges, és írásban kötelezettséget vállaltak az üzleti titok megtartására.
- 6) A felek képviselői kijelentik, hogy a jelen szerződés aláírására teljes körű felhatalmazással rendelkeznek.
- 7) Ezen okirat cégszerű aláírásával a szerződés létrejön, hatályosul, ha ezen szerződést a Hivatal a jogszabályi előírások rendelkezései szerint jóváhagyja. A szerződés hivatali jóváhagyását a törvényben előírt határidőn belül a *Víziközmű-szolgáltató* köteles kezdeményezni azzal, hogy a szerződő felek mind a jóváhagyási eljárásban, mind a szerződés teljesítésében együttműködésre kötelezettek.

Bodrogkeresztúr, 2017.....

Bodrogkeresztúr Község Önkormányzata
Májer József
polgármester

Bodrogkisfalud, 2017

Bodrogkisfalud Község Önkormányzata
Ádám László
polgármester

Csobaj, 2017

Csobaj Község Önkormányzata
Szögi Imre
polgármester

Erdőbénye, 2017

Erdőbénye Község Önkormányzata
Kántor Dezső Dénes
polgármester

Szegi, 2017

Szegi Község Önkormányzata
Gabura Csaba
polgármester

Szegilong, 2017

Szegilong Község Önkormányzata
Talárovics László
polgármester

Taktabáj, 2017

Taktabáj Község Önkormányzata
Virág Zoltánné
polgármester

Tarcal, 2017

Tarcal Község Önkormányzata
Butta László
polgármester

Tiszaladány, 2017

Tiszaladány Községi Önkormányzat
Dr. Liszkai Ferenc
polgármester

Tiszatardos, 2017

Tiszatardos Község Önkormányzata
Varga Sándor
polgármester

Tokaj, 2017

Tokaj Város Önkormányzata
Posta György
polgármester

Miskolc, 2017

BORSODVÍZ Zrt.
Ficsor Miklós
cégvezető

ELŐTERJESZTÉS

IVÓVÍZELLÁTÁS VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÁSRA VONATKOZÓ EGYBEFOGLALT BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS (V70 VKR, MEKH kód: 11-18306-1-011-00-07)

ELFOGADÁSÁRA

Tisztelt Képviselő Testület!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 83. § (3a) bekezdése értelmében, ha egy adott víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős Önkormányzat is tulajdonnal rendelkezik és a víziközmű-rendszerre vonatkozóan több üzemeltetési szerződés van hatályban, a Vksztv. 5/H. § (1) bekezdésében foglalt követelménynek való megfelelés érdekében - mely szerint egy víziközmű-rendszer üzemeltetési kérdéseiről egy üzemeltetési szerződés rendelkezhet - a víziközmű-rendszer üzemeltetési jogviszonyának egy szerződésbe foglalását 2017. december 31. napjáig végre kell hajtani.

A Vksztv. 83. § (3a) bekezdésben foglalt kötelezettség teljesítése esetén a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban Hivatal) a víziközmű-rendszeren fennálló több üzemeltetési szerződés egybefoglalását az üzemeltetési szerződés jogszabály által előírt kötelező módosításaként kezeli, ezért nem szükséges a Vksztv. 12. § és 78. § szerinti vagyonértékelést elvégeztetni.

Az egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződés 2017. novemberében kidolgozásra került a jogszabályi előírások, valamint a Hivatal útmutatása alapján. Megtörtént a szerződés egyeztetése a víziközmű-szolgáltató Borsodvíz Zrt. és az érintett Önkormányzatok (polgármester, jegyző) között, valamennyi érintett Önkormányzat álláspontjának figyelembevételét követően készült el a jelen Testületi előterjesztés mellékletét képező egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződés.

A jogszabályi előírás teljesítése érdekében kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy a mellékelt egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződést megtárgyalni és a Határozati javaslat szerint elfogadni szíveskedjen.

Tarcal, 2017. december 11.

**Butta László
polgármester**

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Ivóvízellátás víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés elfogadása

Tarcal község Önkormányzatának Képviselő Testülete megtárgyalta és a határozat mellékleteként elfogadja az IVÓVÍZELLÁTÁS VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÁSRA VONATKOZÓ EGYBEFOGLALT BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉST (V70 VKR, MEKH kód: 11-18306-1-011-00-07).

A Képviselő Testület felhatalmazza a polgármestert az egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**IVÓVÍZELLÁTÁS
VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÁSRA VONATKOZÓ
EGYBEFOGLALT
BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS**
(V70 VKR, MEKH kód: 11-18306-1-011-00-07)

Kötötték egyrészről **Bodrogkeresztúr Község Önkormányzata**
székhely: 3916 Bodrogkeresztúr, Kossuth utca 85.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 726302
adószám: 15726308-2-05
KSH statisztikai számjel: 15726308-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 54600243-10000355-00000000
képviselő: Májer József polgármester

Bodrogkisfalud Község Önkormányzata
székhely: 3917 Bodrogkisfalud, Kossuth Lajos út 65.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 547600
adószám: 15547602-2-05
KSH statisztikai számjel: 15547602-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 11734145-15547602-00000000
képviselő: Ádám László polgármester

Csobaj Község Önkormányzata
székhely: 3927 Csobaj, Rákóczi utca 1.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 349790
adószám: 15349796-2-05
KSH statisztikai számjel: 15349796-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 68500218-11058375-00000000
képviselő: Szögi Imre polgármester

Erdőbénye Község Önkormányzata
székhely: 3932 Erdőbénye, Kossuth utca 31.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 726313
adószám: 15726315-2-05
KSH statisztikai számjel: 15726315-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 11734145-15349806-00000000
képviselő: Kántor Dezső Dénes polgármester

Szegi Község Önkormányzata
székhely: 3918 Szegi, Alkotmány utca 35/A
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 547611
adószám: 15547619-2-05
KSH statisztikai számjel: 15547619-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 54900426-18100026-00000000
képviselő: Gabura Csaba polgármester

Szegilong Község Önkormányzata
székhely: 3918 Szegilong, Dózsa út 74.
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 546405
adószám: 15546405-2-05
KSH statisztikai számjel: 15546405-8411-321-05
pénzforgalmi jelzőszám: 54600425-10001057-00000000
képviselő: Talárovics László polgármester

Taktabáj Község Önkormányzata

székhely: 3926 Taktabáj, Kossuth út 1.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 735902

adószám: 15735904-2-05

KSH statisztikai számjel: 15735904-8411-321-05

pénzforgalmi jelzőszám: 11734145-15545277-00000000

képviselésében: Virág Zoltánné polgármester

Tarcal Község Önkormányzata

székhely: 3915 Tarcal, Fő út 61.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 726423

adószám: 15726425-2-05

KSH statisztikai számjel: 15726425-8411-321-05

pénzforgalmi jelzőszám: 55800013-12000014-00000000

képviselésében: Butta László polgármester

Tiszaladány Községi Önkormányzat

székhely: 3929 Tiszaladány, Kossuth utca 53.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 349932

adószám: 15349930-2-05

KSH statisztikai számjel: 15349930-8411-321-05

pénzforgalmi jelzőszám: 68500012-11055860-00000000

képviselésében: Dr. Liszkai Ferenc polgármester

Tiszatardos Község Önkormányzata

székhely: 3928 Tiszatardos, Kossuth Lajos út 34.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 546494

adószám: 15546498-2-05

KSH statisztikai számjel: 15546498-8411-321-05

pénzforgalmi jelzőszám: 55800013-11016566-00000000

képviselésében: Varga Sándor polgármester

Tokaj Város Önkormányzata

székhely: 3910 Tokaj, Rákóczi út 54.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 726445

adószám: 15726449-2-05

KSH statisztikai számjel: 15726449-8411-321-05

pénzforgalmi jelzőszám: 68500012-11053600-00000000

képviselésében: Posta György polgármester

mint *megrendelő*(továbbiakban: *Ellátásért felelősöknek* nevezve),

másrészről

BORSODVÍZ Zrt.

3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

Miskolci Törvényszék Cégbíróságán nyilvántartott

cégjegyzékszám: 05-10-000142

adószám: 11072092-2-05

KSH szám: 11072092-3600-114-05

pénzforgalmi jelzőszám: 11994002-02402374-00000000

képviselésében: Ficsor Miklós cégvezető

mint *vállalkozó*(továbbiakban: *Víziközmű-szolgáltatónak* nevezve)

az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I. Szerződéskötés célja

- 1) A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv-nek (továbbiakban: Vksztv.) 2016. július 4. napjától hatályos 5/H.§ (1) bek-e kötelező törvényi rendelkezést tartalmaz, mely szerint *„Egy víziközmű-rendszer üzemeltetési kérdéseiről – ideértve a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszert is – egy üzemeltetési szerződés rendelkezhet.”*

A fenti törvényi rendelkezésre utalva a Vksztv. 83.§ (3/a) bek-e kötelező jelleggel előírja *„Ha egy adott víziközmű-rendszeren több ellátásért felelős tulajdonjoggal rendelkezik és a víziközmű-rendszerre nézve a... törvény hatálybalépése napján több üzemeltetési jogviszony van hatályban, az 5/H.§ (1) bekezdésben foglalt követelménynek való megfelelés érdekében a víziközmű-rendszer üzemeltetési jogviszonyának egy szerződésbe foglalását 2017. december 31. napjáig végre kell hajtani.”*

Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás tárgyát képező víziközmű-rendszeren fennálló és az *Ellátásért felelősökkel* korábban kötött tagolt üzemeltetési szerződések egybefoglalása a jogszabály által előírt kötelező szerződésmódosításnak minősül, továbbá az egybefoglalt üzemeltetési szerződés megkötése esetében nem szükséges a Vksztv. 12.§ és 78.§ szerinti vagyonértékelést elvégezni.

- 2) Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen okiratba foglalt – az *Ellátásért felelősök* közös tulajdonában álló víziközmű-rendszerre vonatkozó – egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződésük megkötése a fenti pontban ismertetett törvényi kötelezettség teljesítését eredményezi, feltéve, hogy a törvényi határidőben létrejött ezen megállapodásukat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban: Hivatal), mint kötelező szerződésmódosítást jóváhagyja.
- 3) Az *Ellátásért felelősök* a Vksztv. 5/G.§-ra utalva megállapítják, hogy a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszer közös tulajdonlására tekintettel írásban megállapodtak a közös tulajdont képező víziközmű-rendszerrel kapcsolatos őket illető jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítésének módjáról, feltételeiről, továbbá az *Ellátásért felelősök* képviseléről. A megállapodás eredményeként a törvényen, illetve a hivatkozott megállapodáson alapuló rendelkezések szerint a megrendelő *Ellátásért felelősöket* a jelen okiratba foglalt szerződés megkötésekor **Tokaj Város Önkormányzatának polgármestere (az okirat aláírásakor Posta György)** képviseli (továbbiakban: *Rendszerképviselő*).

II. Bevezető rendelkezések

- 1) A megrendelő *Ellátásért felelősök* a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13.§ (1) bek. 21. pontjára utalva – mely 2013. január 1-jétől hatályos – rögzítik, hogy a törvény alapján kötelezően ellátandó helyi önkormányzati feladatnak minősül a közigazgatási területükön (ellátási területnek is nevezve) a víziközmű-szolgáltatás megszervezése, biztosítása.

Szerződő felek a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 12.§ (9) bek-re utalva megállapítják, hogy az *Ellátásért felelősök* jogosultak koncessziós szerződés megkötése nélkül a törzsvagyonukban lévő víziközmű létesítmények működtetéséről gondoskodni olyan gazdálkodó szerv bevonásával, melyben az állam, az *Ellátásért felelősök*, illetve más önkormányzatok a kizárólagos tulajdonosok.

Szerződő felek figyelemmel a Vksztv. 29.§-ra megállapítják, hogy a jelen bérleti-üzemeltetési szerződést koncessziós és pályázati eljárás nélkül kötötték meg, figyelemmel arra, hogy a BORSODVÍZ Zrt., mint *Víziközmű-szolgáltató* részvénytársaság részvényeinek a tulajdona megfelel a Vksztv. 16.§ (6) bek-ben meghatározott előírásoknak (kizárólag az állam, más helyi önkormányzatok és az *Ellátásért felelősök* tulajdonában állnak), továbbá a BORSODVÍZ Zrt. tulajdonosi szerkezete, működése megfelel a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak.

Mindezekre figyelemmel szerződő felek megállapítják, hogy az előzményi szerződések megkötésekor az *Ellátásért felelősök* testületi döntésükkel, koncessziós és pályázati eljárás lefolytatása nélkül, kizárólagos jelleggel kijelölték a BORSODVÍZ Zrt-t a jelen szerződés tárgyát képező egységes víziközmű-rendszer bérletbe, üzemeltetésbe adásával az *Ellátásért felelősök* ellátási területére vonatkozó

közműves ivóvízellátásra

irányuló víziközmű-szolgáltatás nyújtására.

- 2) A BORSODVÍZ Zrt. rögzíti, hogy részvényeinek tulajdonosa az állam, illetve helyi önkormányzatok és többek között az *Ellátásért felelősök*.
- 3) A BORSODVÍZ Zrt. az *Ellátásért felelősökkel* (akik egyben a *Víziközmű-szolgáltató* résztulajdonosai) egyetértésben rögzíti, hogy a *Víziközmű-szolgáltató*, mint cég alapításától kezdve kizárólag víziközmű üzemeltetésére vonatkozó tevékenységet végez, rendelkezik mindazon tárgyi eszközökkel, humán erőforrással és szervezeti feltétellel (akkreditált labor), amely a megállapodás célját képező víziközmű-szolgáltatás biztonságos ellátásához szükséges.
- 4) A BORSODVÍZ Zrt. a Vksztv. 35-36.§-ra utalva rögzíti, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* rendelkezik a Hivatal azon víziközmű-szolgáltatói engedélyével, amely alapján az *Ellátásért felelősök* részére a jelen megállapodásban rögzített szolgáltatási tevékenységet nyújthat.

A BORSODVÍZ Zrt. a Hivatal 4071/2016. sz-ú *víziközmű-szolgáltatói engedély* birtokában köti meg a jelen megállapodást.

- 5) Szerződő felek megállapítják, hogy a BORSODVÍZ Zrt. víziközmű-szolgáltatásra irányuló üzemeltetési-bérleti szerződést kötött
 - Bodrogkeresztúr Község Önkormányzatával 2011. december 20. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 16.) határozatlan időtartamra,
 - Bodrogkisfalud Község Önkormányzatával 2011. december 21. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 16.) határozatlan időtartamra,
 - Csobaj Község Önkormányzatával 2011. december 05. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 16.) határozatlan időtartamra,
 - Erdőbénye Község Önkormányzatával 2011. december 19. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 16.) határozatlan időtartamra,
 - Szegi Község Önkormányzatával 2011. december 01. napján (szerződés kiegészítés: 2013. május 02.) határozatlan időtartamra,
 - Szegilong Község Önkormányzatával 2011. december 16. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
 - Taktabáj Község Önkormányzatával 2011. december 15. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
 - Tarcfal Község Önkormányzatával 2012. január 27. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,

- Tiszaladány Községi Önkormányzattal 2011. november 29. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
- Tiszatardos Község Önkormányzatával 2012. január 17. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,
- Tokaj Város Önkormányzatával 2012. február 17. napján (szerződés kiegészítés: 2013. április 17.) határozatlan időtartamra,

mely szerződések vonatkozásában a BORSODVÍZ Zrt. a Hivatal által kiadott VKEFFO_2016/4753-1(2016) számú működési engedéllyel rendelkezik.

(továbbiakban: előzményi szerződéseknek nevezve)

- 6) Szerződő felek megállapítják, hogy a jelen megállapodás (bérleti és üzemeltetési jogviszony) tárgyát képező víziközművek a Hivatal alább nevesített kódja szerint azonosított egységes víziközmű-rendszert képez, mely az *Ellátásért felelősök* közös tulajdonát képezi.

- Hivatal nyilvántartása szerinti azonosító kód: 11-18306-1-011-00-07

Az egységes vízközmű-rendszert alkotó víziközművekre, illetve a *Víziközmű-szolgáltató* részére átadott egyéb eszközökre vonatkozó és az előzményi szerződések mellékletét képező átadás átvételi jegyzőkönyvek tartalmazzák a víziközművek és egyéb eszközök

- műszaki azonosítására alkalmas adatokat,
- az átadáskor rögzült és átadott eszközök bruttó, nettó és könyvszerinti értékeit,
- az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat,
- az átadott eszközök használatát biztosító, illetve korlátozó jogokat és kötelezettségeket (esetlegesen bejegyzett szolgálmi jogokat).

- 7) Szerződő felek – hivatkozva az 5. pontban feltüntetett előzményi szerződésekre – megállapítják, hogy az **egybefoglalt üzemeltetési szerződés** jogszabály által előírt kötelező szerződésmódosításnak minősül, melynek hatóság általi jóváhagyásához külön vagyonértékelés nem szükséges.

Szerződő felek rögzítik, hogy az egybefoglalt üzemeltetési szerződésben meghatározott szerződéses időtartam egyik szerződő fél vonatkozásában sem minősül az előzményi szerződésben meghatározott üzemeltetési jogviszony lejáratí határidő hosszabbításának, és erre tekintettel ezen szerződés megkötésével a felek között új üzemeltetési jogviszony nem jön létre, a korábbi üzemeltetési jogviszony módosul.

III. Főszolgáltatásra vonatkozó megállapodás

- 1) *Ellátásért felelősök* a Vksztv. IV. Fejezetének 7. pontjában foglalt általános szabályai, valamint a 10. pontjában foglalt bérleti-üzemeltetési szerződésre vonatkozó rendelkezései, valamint a szerződő felek között létrejött előzményi szerződések alapján, az előzményi szerződésekben rögzített időponttól határozatlan időtartamra üzemeltetésbe, bérletbe adják, a *Víziközmű-szolgáltató* üzemeltetésbe, bérletbe veszi az *Ellátásért felelősök* tulajdonában álló egységes vízközmű-rendszert.

Jelen megállapodás a Hivatal hatósági jóváhagyásával hatályosul.

Az üzemeltetésbe, bérletbe adott vízközmű-rendszer hasznosításával a *Víziközmű-szolgáltató* közszolgáltatási szerződés keretében a felhasználók részére

– közműves ivóvízellátásra,

irányuló víziközmű-szolgáltatást nyújt.

Az *Ellátásért felelősök* által üzemeltetésbe, bérletbe adott eszközök és azok ügyleti értéke az előzményi szerződések eszközátadásáról szóló mellékletében lettek meghatározva (továbbiakban: bérelt víziközművek).

A *Víziközmű-szolgáltató* köteles és kizárólagos jelleggel jogosult a bérletbe-üzemeltetésbe vett eszközök használatával az *Ellátásért felelősök* ellátási területén belül az üzemeltetésbe vett víziközművekhez csatlakozott (vagy a jelen szerződés hatálya alatt csatlakozni kívánó vagy csatlakozásra kötelezett) felhasználók – víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlannal rendelkezők – részére víziközmű-szolgáltatást nyújtani, illetve rendelkezésre állni.

A víziközmű-szolgáltatás területi hatálya megegyezik a jelen szerződésben részes *Ellátásért felelősök* közigazgatási határával.

A szerződés időbeli hatálya alatt csatlakozni kívánó felhasználók vonatkozásában a víziközmű-szolgáltatás megtagadására a *Víziközmű-szolgáltató* csak abban az esetben jogosult, ha a szerződésbe vont víziközművek kapacitása elégtelen, vagy a szolgáltatás biztonsága a csatlakozni kívánó felhasználókra tekintettel veszélyeztetett. Sortartási kötelezettség esetén a *Víziközmű-szolgáltató* a lakossági felhasználókat köteles előnyben részesíteni.

- 2) A *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettsége és a víziközmű üzemeltetésre vonatkozó kizárólagos joga kiterjed a jelen megállapodás hatálya alatt újonnan létesült, az *Ellátásért felelősök* tulajdonába került víziközművek üzemeltetésére.

A jelen szerződés megkötését követően újonnan létesített és a törvényi rendelkezés szerint az *Ellátásért felelősök* tulajdonába kerülő víziközművekre vonatkozó üzemeltetés és bérleti jog a *Víziközmű-szolgáltatót* az adott új víziközmű általa történő birtokba-, illetve használatbavételétől illeti meg, az esetleges próbaüzemelésben való víziközmű-szolgáltatói közreműködés a felek külön eseti megállapodásán alapul.

A szerződés hatálya alatt újonnan létesült víziközművek bérletbe, üzemeltetésbe vétele az üzemeltetési-bérleti szerződés külön módosítását nem igényli, ide nem értve azt a feleket terhelő kötelezettséget, hogy a birtokbavételt követően a felek kötelesek az átadott eszközökre vonatkozó szerződéses mellékletet módosítani vagy önálló sorszámozással kiegészíteni.

A szerződés hatálya alatt újonnan létesített víziközművek bérletére és használatára a hatályos, jelen okiratba foglalt bérleti és üzemeltetési szerződés megfelelően alkalmazásra kerül, kiterjed.

IV. Használati díjmegállapodás

- 1) A *Víziközmű-szolgáltató* – az üzemeltetés tartama alatt – az *Ellátásért felelősök* részére – az előzményi szerződésekben megállapodott módon – a víziközművek használatáért használati/bérleti díjat fizet. (továbbiakban: díjmegállapodás)

Az előzményi szerződések szerint megállapított használati díj fizetési kötelezettség az előzményi szerződésben foglalt rendelkezéseknek megfelelően került teljesítésre, illetve válik esedékessé.

A Vksztv. 18.§ 2018. január 1-jén hatályba lépő előírása alapján a használati díjat elkülönített számlán az *Ellátásért felelős* vagy a *Rendszervekpviseelő* önkormányzat, megállapodás alapján a Víziközmű-szolgáltató kezelheti.

Amennyiben az *Ellátásért felelősök* úgy állapodnak meg, hogy a használati díjat a *Rendszervekpviseelő* kezeli, szerződő felek a Vksztv. 18.§ 2018. január 1-jén hatályosuló kötelező előírásra tekintettel az előzményi szerződésekben megállapított (és a Hivatal által jóváhagyott) díjmegállapodás alapján a 2016. december 31. napját követő időtartamra vonatkozó, 2017. december 31. napját követően pénzügyileg rendezett használati díjakat a Víziközmű-szolgáltató a jelen szerződésben megjelölt *Rendszervekpviseelő* önkormányzat által nyitott elkülönített pénzforgalmi számlára köteles és jogosult átutalás útján teljesíteni.

A *Rendszervekpviseelő* önkormányzat köteles a víziközmű-alapként nevesített pénzeszközök kezelésére szolgáló elkülönített számlát nyitni és az utaláshoz szükséges számlaadatokat a *Víziközmű-szolgáltatóval* írásban közölni.

A Vksztv. 74.§ (4) bek-ben foglalt felhatalmazó szabály alapján a Hivatal elnöke által megállapított hatósági használati díjak meghozatalát követően a szerződő felek előzményi szerződéseiben foglalt használati díj mértékére vonatkozó megállapodások a törvény kötelező rendelkezése alapján hatályukat veszítik, és a *Víziközmű-szolgáltató* a hatósági használati díj (mint bérleti díj) megfizetésére köteles.

Ha a használati díj megállapításáról szóló hatósági ár ún. legkevesebb mértékkel kerül meghatározásra, úgy a *Víziközmű-szolgáltató* által fizetendő használati díj a minimum használati díjjal egyezik meg.

A használati díj hatósági árként történő megállapítása nem érinti a szerződő felek azon jogát, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* által a bérleti-üzemeltetési jogviszony létesítése és annak szerződési időtartam szerinti fenntartása ellenértékeként megállapított fixösszegű használati díjjal a szerződő felek a szerződéses jogviszony megszűnésekor az előzményi szerződésben rögzült ügyleti akaratuknak megfelelően elszámoljanak.

- 2) Felek rögzítik, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelősöket* tájékoztatta a Vksztv. már kihirdetett és 2018. január 1-jével hatályosuló 18.§ tartalmáról, mely a *Víziközmű-szolgáltató* által fizetett használati díj teljesítési módját, helyét és a használati díjból is képzett víziközmű-alap forráskötött felhasználását szabályozza, továbbá a használati díjat kezelő *Ellátásért felelőst* és/vagy *Rendszervekpviseelőt* évenként teljesítendő használati díj jelentésére kötelezi.

V. Szolgáltatási díj

- 1) Felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályok szerint megállapított, illetve a későbbiek során hatósági árként megállapítandó és a felhasználókat terhelő szolgáltatási díj a *Víziközmű-szolgáltatót* illeti meg.
- 2) Szerződő felek utalva a Vksztv. 65.§-ra rögzítik, hogy a törvényi szabályozás szerint a jövőre nézve a víziközmű-szolgáltatás díját, mint hatósági díjat a Hivatal javaslatának figyelembevételével a víziközmű-szolgáltatásért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

Szerződő felek a Vksztv. 65.§ (4) bek-re figyelemmel kötelezettséget vállalnak, hogy a Vksztv. 74.§ (2) bek. 3. pontjában említett és a jelen szerződés megkötésekor még nem megalkotott hatósági díj meghozataláról szóló végrehajtási rendeletben (és az esetleges egyéb kapcsolódó még nem ismert jogszabályokban előírt) meghatározott mindazon adatszolgáltatási kötelezettségüknek határidőben eleget tesznek, amely a

hatósági díj javaslatának megtételére feljogosított Hivatal díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges.

- 3) Szerződő felek rögzítik, hogy a Hivatal díjjavaslatának megtételéhez szükséges adatszolgáltatás során (elsődlegesen a Hivatal előírásait követve) a *Víziközmű-szolgáltató* olyan tájékoztatást (költségadatokat) jogosult és köteles a Hivatallal közölni, amely lehetővé teszi, hogy a hatósági díj megállapítása az alábbi rendezőelveknek megfelelően történhessen:

A Hivatal felhívására közölt költségadatoknak ösztönözniük kell

- a biztonságos és legkisebb költségű víziközmű-szolgáltatást,
- a gazdálkodás hatékonyságának javítását,
- a kapacitások hatékony igénybevételét,
- a szolgáltatás minőségének folyamatos javítását,
- valamint természeti erőforrások kímélete elvének érvényesülését.

Figyelembe kell venni

- a folyamatos és biztonságos víziközmű-szolgáltatás indokolt üzemeltetési, pótlási és felújítási költségeit,
- valamint a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségeit, ideértve a vízbázis védelem indokolt költségeit.

Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a szerződés megkötését követően a Vksztv. alapján meghozandó végrehajtási rendeletek valamely fentebb felsorolt költségelemnek a figyelembevételét a hatósági díj megállapításakor kizárják vagy korlátozzák, úgy a jelen megállapodástól függetlenül a törvényi szabályozást követik.

A szolgáltatási díj megállapítására vonatkozó tájékoztatás során figyelembe kell venni a közszolgáltatás teljesítéséhez biztosított, a költségek ellentételezésére kapott költségvetési, illetve önkormányzati támogatást.

VI. Vagyongazdálkodás

- 1) *Ellátásért felelősök* szavatolják, hogy a bérelt víziközművek üzemeltetése vonatkozásában harmadik személynek nincs olyan joga, amely megakadályozná a *Víziközmű-szolgáltató* kizárólagos üzemeltetési-bérleti jogát, továbbá hogy *Víziközmű-szolgáltató* a szolgáltatási díjakat beszedje, és azzal rendelkezzen.

Ellátásért felelősök kijelentik, hogy harmadik személyekkel szemben kártalanítási, kártérítési és egyéb kötelezettségek a közműtulajdonos *Ellátásért felelősöket* nem terhelik.

Az *Ellátásért felelősök* a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatban megszerzett (meglévő vagy a törvény alapján később megszerezhető) és a szolgáltatás ellátásához szükséges ingatlanokat terhelő szolgalmi és használati jogosultságait térítésmentesen biztosítják *Víziközmű-szolgáltató* részére.

A *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatja az *Ellátásért felelősöket*, hogy a Vksztv. 80.§ (1) bek. szerint az *Ellátásért felelősök* kizárólagos joga és kötelezettsége az idegen ingatlanokon lévő használatba adott víziközművekre vonatkozó vízelvezetési szolgalmi jogokat a vízügyi hatósággal megállapíttatni és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni.

Az *Ellátásért felelősök* jogosultságaként keletkeztetett és 2020. december 31. napjáig az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vízvezetési szolgalmi jogok létesítése igazgatási szolgáltatási díj megfizetése és kártalanítási kötelezettség nélkül lehetséges.

- 2) *Víziközmű-szolgáltató* a szerződés időtartama alatt kizárólag jogosult az önkormányzati törzsvagyonhoz tartozó bérelt víziközművek, létesítmények birtoklására, használatára, hasznainak szedésére.

Víziközmű-szolgáltató kötelezettséget vállal, hogy jelen szerződéssel birtokába került önkormányzati törzsvagyonnak minősülő vagyontárgyakra vonatkozó használati jogot nem idegeníti el, valamint azt nem pénzbeli hozzájárulásként más gazdasági társaságba nem viszi be.

A *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettséget vállal, hogy a jelen szerződéssel birtokába került víziközműveket és egyéb eszközöket a szerződés fennállása alatt a jó gazda gondosságával kezeli, és megtéríti mindazon károkat, amelyek a jelen szerződésben kikötött és a *Víziközmű-szolgáltatót* konkrétan terhelő kötelezettségek felróható elmulasztásából fakad.

A *Víziközmű-szolgáltatónak* fel nem róható esetleges káresemények beállása esetén a *Ellátásért felelősöktől* átvett eszközökben, létesítményekben beállott károkat a tulajdonos köteles viselni.

VII. A Víziközmű-szolgáltató szolgáltatási kötelezettsége

- 1) A *Víziközmű-szolgáltató* szolgáltatási kötelezettsége:
- 1.1 A *Víziközmű-szolgáltató* köteles a Vksztv., az annak végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet, valamint a közcélú ivóvízművek, a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról szóló 16/2016. (V.12.) BM rendelet, továbbá a Hivatal által jóváhagyott üzletszabályzata alapján a bérletbe/üzemeltetésbe vett víziközművek, rendszerfüggetlen víziközmű-elemek, továbbá a *Víziközmű-szolgáltató* egyéb tulajdonát képező eszközök rendeltetésszerű használatáról gondoskodni, és ezen szerződésben meghatározott víziközmű-szolgáltatást nyújtani.

A *Víziközmű-szolgáltató* a víziközművek üzemeltetése során a Vksztv. alapelveinek megfelelően végzi tevékenységét, a fentebb nevesített jogszabályokban előírt kötelezettségeit betartja, illetve megvalósítja, és folyamatosan gondoskodik a víziközmű-szolgáltatásba közszolgáltatási szerződéses jogviszony útján kapcsolódó felhasználók jogszerű szolgáltatási igényeinek a teljesítéséről.

A víziközmű-szolgáltatás személyi és tárgyi feltételeire utalva a *Víziközmű-szolgáltató* rögzíti, hogy rendelkezik minden olyan eszközzel (rendszerfüggetlen víziközmű elemeket is ideértve), amelyek használatával a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 1.§-ban nevesített alapelvekben foglalt előírásoknak megfelelően képes ellátni, továbbá rendelkezésére áll azon humánerőforrás, illetve alkalmazotti állomány, akiknek képzettsége, minősítése megfelel a működési engedély igénylésekor, a víziközmű-szolgáltatói engedély kiadásakor, továbbá a jelen szerződés megkötésekor a Hivatal által meghatározott feltételeknek, továbbá a már hivatkozott 16/2016. (V.12.) BM rendeletnek.

1.2 A *Víziközmű-szolgáltató* feladatát képezi különösen, de nem kizárólagosan, hogy

- akkreditált laboratóriummal a 16/2016. (V.12.) BM rendeletnek megfelelő ütemterv szerinti gyakorisággal minőségi vizsgálatokat végez, ellenőrzi az üzemeltetést, a mindenkor minőségi követelmények betartását,
- gondoskodik a közműhálózaton előforduló üzemi hibák elhárításáról,
- elvégzi a folyamatos üzemvitel fenntartásához elengedhetetlen karbantartási munkákat, ellenőrzéseket, beállításokat. Szerződő felek megállapodása alapján karbantartásnak minősül mindaz a munka, ami a számviteli törvény szerint karbantartásnak minősül.

- 1.3 Gondoskodik az élet- és balesetvédelmi, közegészségügyi, vízügyi, környezetvédelmi, tűzrendészeti, munkavédelmi, fogyasztóvédelmi és egyéb hatósági szervekkel való kapcsolattartásról, illetve ezen ügyek intézéséről.
- 1.4 A közületi és a lakossági fogyasztók felé a saját ütemtervének megfelelően elvégzi a szolgáltatással kapcsolatos leolvasási és számlázási feladatokat.
- 1.5 Gondoskodik az esetleges fogyasztói panaszok, reklamációk kivizsgálásáról, lehetőség szerint rendezéséről, a kivizsgálás eredményéről a panaszt tájékoztatja.
- 1.6 *Víziközmű-szolgáltató* a szerződés teljes időtartamára felelősségbiztosítási szerződést köt.
- 1.7 Közterületen végzett hibaelhárítási munkák elvégzése után a *Víziközmű-szolgáltató* köteles az eredeti állapot helyreállításáról gondoskodni.
- 1.8 Hibaelhárítási munkák „tűrési kötelezettségét” *Víziközmű-szolgáltató* a fogyasztóval kötött szolgáltatási szerződésben köteles rögzíteni.
- 1.9 *Víziközmű-szolgáltató* köteles tájékoztatni a fogyasztókat a hibabejelentés módjáról, nem rendeltetésszerű üzemeltetés miatt történt meghibásodás esetén a felmerült költségek megtérítési kötelezettségéről.

2) Nem képezi *Víziközmű-szolgáltató* feladatát:

- 2.1 Az üzemeltetésre átvett létesítményeken elvégzendő eszközpótlás, felújítás és a fejlesztések finanszírozása, valamint a kivitelezési és szavatossági hibák elhárításának végleges finanszírozása.
- 2.2 A gravitációs csatornarendszeren, a telekhatáron belüli, attól legfeljebb 1 m távolságra telepített ellenőrző aknának, vagy ellenőrző tisztítónyílásnak a bemeneti oldal előtti, belső hálózaton keletkező üzemzavarok, hibák elhárítása.

VIII. Adatszolgáltatás

- 1) A víziközművek üzemeltetésével, illetve a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos adatok szolgáltatására, illetve az ennek során képződött adatok kezelésére a vonatkozó jogszabályi rendelkezések az irányadóak, amelyek meghatározzák az adatszolgáltatás tartalmát, az adatszolgáltatás címzettjeit, illetve általában az adatkezelés szabályait.

A törvény felhatalmazó rendelkezése alapján a *Víziközmű-szolgáltató* köteles a Hivatal Nemzeti Víziközmű Nyilvántartásával kapcsolatos, illetve a nyilvántartás alrendszerére vonatkozó adatszolgáltatásra az *Ellátásért felelősök* nevében.

Az *Ellátásért felelősök* a *Víziközmű-szolgáltató* írásban közölt felhívására, az ott megjelölt határidőn belül kötelesek a nyilvántartási alrendszerre vonatkozó és birtokukban levő adatot megképezni és szolgáltatni annak érdekében, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* a jelen szerződésben vállalt, de a Vktsttv. 61/B.§ (3)-(4) bek-e szerint az *Ellátásért felelősöket* terhelő adatszolgáltatási kötelezettségének a hatóságok (Hivatal) részére eleget tudjon tenni.

Ha az *Ellátásért felelősök* a kért adatot nem képezték meg, és/vagy a felhívásban közölt határidőn belül a *Víziközmű-szolgáltató* részére megfelelő formában és tartalomban nem szolgáltatják, úgy az adatszolgáltatás késedelmével összefüggésben a *Víziközmű-szolgáltatót* ért kárt (bírságot) a mulasztó *Ellátásért felelős* köteles megtéríteni.

- 2) A *Rendszerképviselő* – az egységes víziközmű-rendszerben társtulajdonos *Ellátásért felelősökkel* együttműködve – köteles a társtulajdonos *Ellátásért felelősökkel* kötött, a közös ellátásért felelősséggel érintett víziközmű-rendszerrel kapcsolatos jogok gyakorlására és kötelezettségek teljesítésére, valamint az *Ellátásért felelősök* képviselőjére vonatkozó megállapodást a Hivatal részére megküldeni, továbbá ezen jogviszonnyal kapcsolatos adatváltozásokat a *Víziközmű-szolgáltatóval* nyomban, a Hivatal felé 15 napon belül bejelenteni.
- 3) A *Víziközmű-szolgáltató* – az előzményi szerződésekben megállapodott és a Hivatal által jóváhagyott használati díjat – az *Ellátásért felelősöknek* és/vagy a *Rendszerképviselőnek* köteles megfizetni.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszerképviselő* köteles a használati díjból származó bevételeinek az elkülönített kezelése érdekében elkülönített számlát nyitni azzal, hogy a számlán kezelt pénzeszközök kizárólag a víziközmű-fejlesztés finanszírozására használhatók fel.

- 4) Felek megállapodnak, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* köteles minden tárgyévet követő év második hónapjának utolsó napjáig az *Ellátásért felelősöket* és/vagy a *Rendszerképviselőt* írásban tájékoztatni, hogy a tárgyévben
 - az ellátásbiztonság fenntartása érdekében milyen hibajellegű, váratlanul felmerülő, a számviteli törvény rendelkezése értelmében értéknövelő felújításnak minősülő beruházásokat,
 - továbbá az ellátás biztonságának a fenntartása, vagy egyéb kárveszély elhárításának érdekében milyen a számviteli törvény szerint felújítás körébe tartozó beavatkozásokat végzett. (továbbiakban: rendkívüli fejlesztés)

A *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatása tartalmazza, hogy a fenti bekezdésben végzett rendkívüli felújítási tevékenységének mennyi az indokolt költsége, továbbá, hogy ezen indokolt költségek mennyiben térültek meg a *Víziközmű-szolgáltató* részére.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszerképviselő* a *Víziközmű-szolgáltató* tájékoztatása, továbbá a Hivatal által elfogadott gördülő fejlesztési tervben foglalt és teljesített felújítási, pótlási vagy értéknövelő beruházások költségeinek ismeretében köteles az ún. használati díj jelentés tervezetét legkésőbb a tárgyévet követő év március 15. napjáig a *Víziközmű-szolgáltató* részére tájékoztatás és észrevételezés céljából megküldeni.

A *Víziközmű-szolgáltató* a használati díjjelentés tervezettel összefüggésben észrevételt, egyeztetést a tervezet átvételét követő 8 napon belül kezdeményezhet.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy *Rendszereképviseelő* az észrevételek, illetve egyeztetés alapján a használati díj jelentést elkészíti, és a jogszabályban meghatározott határidőben, előírt formában és tartalommal a Hivatal részére megküldi azzal, hogy a használati díj jelentés egy példányát a *Víziközmű-szolgáltatóval* is közli.

IX. Víziközmű-fejlesztés

- 1) A víziközmű-fejlesztés keretében a jogszabály szerint kötelezően készítendő gördülő fejlesztési terv részeként az ún. felújítási és pótlási tervrészt a *Víziközmű-szolgáltató*, a beruházási tervrészt az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviseelő* köteles elkészíteni.

A tervrész készítésére köteles szerződő fél az írásba foglalt tervrész javaslatát legkésőbb a tárgyév július 31. napjáig köteles a másik szerződő fél részére megküldeni és véleményezésre felhívni.

A véleményezési joggal rendelkező szerződő fél a tervrész kézhezvételétől számított 30 napon belül jogosult észrevételeit, véleményeit a tervrész készítésre kötelezett féllel írásban közölni.

Amennyiben a véleményező szerződő fél a tervrészhez képest jelentős tartalmú megállapításokat közöl (különösen, ha a tervezett fejlesztés szükségességét, megvalósíthatóságát vitatja), úgy a felek kötelesek haladéktalanul egyeztetési eljárást kezdeményezni, és a véleményezett tervrészt illetően megállapodásra jutni.

Amennyiben a véleményező szerződő fél az egyeztetés eredményeként új észrevételeket vagy véleményeket közöl, úgy ebben az esetben a tervrész benyújtására kötelezett fél, az egyeztetést követően és határidőben közölt véleménnyel együtt, köteles a tervrészt jóváhagyásra a Hivatal részére a törvényes határidőn belül benyújtani.

- 2) A *Víziközmű-szolgáltató* a jelen szerződés szerint rendkívüli fejlesztésnek nevezett (Vksztv. 30.§) beavatkozás (felújítás, pótlás, beruházás) szükségességéről nyomban köteles tájékoztatni az *Ellátásért felelőst* és/vagy a *Rendszereképviseelőt*. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell az elvégzendő munkálatok azonosításra alkalmas műszaki tartalmát, a szükségszerű beavatkozás várható költségeit, továbbá a beavatkozás kivitelezőjének a megjelölését.

A hibajellegű és/vagy veszélyelhárító beavatkozásokra vonatkozó döntést a *Víziközmű-szolgáltató* jogosult meghozni, és döntése alapján saját vállalkozásban vagy harmadik személlyel/kivitelezővel kötendő megrendelés útján megvalósítani.

Amennyiben a rendkívüli fejlesztés várható és indokolt nettó költségei az 500.000,-Ft-ot meghaladnák, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltató* jogosult és köteles az *Ellátásért felelőstől* és/vagy a *Rendszereképviseelőtől* a költségek megtérülésének igazolását kérni. A költségtérítés igazolása történhet az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviseelő* által kezelt használati díj számlán történő lekötéssel, vagy bármely más módon, amelyet a *Víziközmű-szolgáltató* megfelelőnek nyilvánít.

Amennyiben a fenti bekezdés szerint az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviseelő* a *Víziközmű-szolgáltató* részére forrásigazolást nem nyújt, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltató* saját belátása szerint jogosult eljárni azzal, hogy a rendkívüli fejlesztés esetleges elmaradása esetén az ellátásbiztonsággal és a kárveszély felmerülésével kapcsolatban felmerülő felelősség az *Ellátásért felelősöket* terheli.

- 3) Amennyiben a bérletbe vett vagyon egyes elemei a víziközmű-szolgáltatás ellátásához szükségtelenek, vagy az a tevékenység megszűnik, amelyhez a vagyontárgy használata kapcsolódott, a *Víziközmű-szolgáltató* írásban kezdeményezheti az *Ellátásért felelősnél* és/vagy a *Rendszereképviseelnél* az adott vagyontárgy bérleti jogviszonyból történő kivonását, és szükség esetén a bérleti/üzemeltetési szerződés ennek megfelelő módosítását.

Az *Ellátásért felelős* az adott eszköz használatból történő kivonását, annak birtokbavételét nem tagadhatja meg.

- 4) A *Víziközmű-szolgáltató* a bérelt vagyon vagy annak egyes elemeiben bekövetkezett kárról, bármely okból beállt jelentős mértékű értékcsökkenéséről, annak tudomására jutásától számított 8 munkanapon belül írásban köteles tájékoztatni az *Ellátásért felelőst* és/vagy a *Rendszereképviselet*et.

Amennyiben a bérelt vagyontárgyban beállott értékcsökkenésre tekintettel az *Ellátásért felelősök* vagy a *Rendszereképviselet* által kötött vagyonbiztosítás alapján a biztosító kártalanítási összeg fizetésére kötelezett, úgy a kapott kártalanítást – mely pénzüsszegre vonatkozó rendelkezés szerint a biztosító az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviselet* által elkülönített számlára köteles teljesíteni – a felek az értékcsökkenést, károsodott vagyontárgy javítására, pótlására, felújítására kötelesek fordítani.

- 5) Ha a víziközmű fejlesztéséhez szükséges kivitelezési/szerelési munkálatokra nézve a szerződő felek között vállalkozási szerződés nem jönne létre, és a vállalkozásba vétel nem esik a közbeszerzési törvény hatálya alá, úgy ebben az esetben a *Víziközmű-szolgáltatót* a beruházással összefüggésben ún. elővállalkozási jog illeti meg.

Az elővállalkozási jog alapján az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviselet* önkormányzat köteles a harmadik személlyel kötött vállalkozási és/vagy tevékenység ellátási szolgáltatási szerződést a *Víziközmű-szolgáltató* részére megküldeni azzal, hogy a *Víziközmű-szolgáltató* 8 munkanapon belül köteles az elővállalkozási jog gyakorlására való nyilatkozatát az *Ellátásért felelőssel* és/vagy a *Rendszereképviselet*tel közölni.

Az elővállalkozási jog gyakorlása során a *Víziközmű-szolgáltató* a harmadik személlyel kötött vállalkozási szerződésben foglalt feltételek vállalásával gyakorolhatja jogát.

Ha a *Víziközmű-szolgáltató* elővállalkozási jogát a fenti határidőn belül nem gyakorolja, vagy arról lemond, úgy a harmadik személlyel kötött vállalkozási szerződés a Ptk-nak az elővásárlási jogra irányadó szabályai szerint hatályosul.

Az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviselet* a harmadik személlyel kötött vállalkozási/szolgáltatási szerződésének megkötésekor köteles a szerződésbe foglalni a *Víziközmű-szolgáltatót* illető elővállalkozási jog tényét.

Ha az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviselet* a *Víziközmű-szolgáltatót* illető elővállalkozási jog gyakorlását megghiúsítja, úgy ebben az esetben köteles az adott vállalkozási nettóérték 15%-át megghiúsulási kötbérként a *Víziközmű-szolgáltató* részére megfizetni.

- 6) A bérlet tárgyát képező és a *Víziközmű-szolgáltató* részére használatba adott vagyoni eszközökre vonatkozó vagyonbiztosítási szerződés megkötése az *Ellátásért felelősök* és/vagy a *Rendszereképviselet* kötelezettsége, a víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos felelősségbiztosítási szerződés megkötése a *Víziközmű-szolgáltató* kötelezettsége.

X. A szerződés megszűnése

- 1) Jelen szerződés határozatlan időtartamra jött létre.

Szerződő felek közös megegyezéssel, illetve egyoldalú, kizárólag az alább meghatározott okokra alapított, írásban közölt felmondó nyilatkozattal a szerződést megszüntethetik. Közös megegyezéssel történő szerződés megszüntetés esetén felek a Vksztv-ben előírt felmondási idő megfelelő alkalmazásában kötelesek megállapodni.

A *Víziközmű-szolgáltató* működési engedélyének visszavonásával az érintett ellátási területre vonatkozó szerződés hatálya megszűnik.

- 2) A *Rendszerképviselő* az üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel felmondhatja,
- a) ha a *Víziközmű-szolgáltató* tekintetében az e törvény (Vksztv.), a környezet védelmére vagy a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági határozatok előírásainak víziközmű-szolgáltatás során történő súlyos megsértését jogerősen megállapították,
 - b) ha a *Víziközmű-szolgáltató* az üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy
 - c) törvényben vagy az üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.

Az a) pont szerinti felmondási esemény (súlyos megsértését) felmondási okként akkor szolgálhat, ha a jogerős határozatban megállapított súlyos jogsértéssel összefüggésben a *Víziközmű-szolgáltatót* az eljáró hatóság 10 millió forintnál magasabb összegű bírság megfizetésére kötelezte.

A b) pont szerinti felmondási esemény felmondási okként akkor szolgálhat, ha a jelen szerződésben meghatározott kötelezettségének megszegésével a *Víziközmű-szolgáltató* bármely érintett *Ellátásért felelős* vonatkozásában 10 millió forintot meghaladó kárt okozott, huzamos szerződésszegés akkor állapítható meg, ha a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* írásban közölt és megfelelő határidőt tűző felhívására a szerződésszegő állapotot nem szünteti meg.

A felmondással összefüggésben jognyilatkozat tételre kizárólag a *Rendszerképviselő* jogosult azzal, hogy az írásban közölt és indokolt felmondási nyilatkozatához csatolni köteles az egységes víziközmű-rendszerben tulajdonos *Ellátásért felelősök* mindegyikének azon képviselőtestületi nyilatkozatát, amely a felmondás gyakorlásához hozzájárul.

A Vksztv. 5/H.§ (1) bek-re tekintettel részleges felmondás, továbbá indoklás nélküli vagy nem a fentebb meghatározott okokra, indokokra alapító rendes felmondási jog nem gyakorolható.

- 3) A *Víziközmű-szolgáltató* az üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel
- a) felmondja az e törvényben (Vksztv.) meghatározott esetekben,
 - b) felmondhatja, ha az ellátásért felelős az üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét súlyosan vagy huzamosan megszegte, vagy
 - c) felmondhatja törvényben vagy az üzemeltetési szerződésében meghatározott további esetekben.

A *Víziközmű-szolgáltató* – ezen okiratba foglalt felhatalmazás alapján – az üzemeltetési szerződést felmondhatja továbbá, ha

- a jelen szerződés megkötését követően hatályba lépő jogszabály a víziközmű-szolgáltatás szerződés, illetve jogviszony tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a *Víziközmű-szolgáltatónak* a víziközmű-szolgáltatás szerződésszerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti,
- a víziközmű-szolgáltatási tevékenység fenntartása a felmondási nyilatkozat közlését közvetlenül megelőző mérlegbeszámolója alapján, illetve a víziközmű elkülönített számviteléről szóló üzleti jelentés alapján nyilvánvalóan veszteséges volt.

A *Víziközmű-szolgáltató* a fenti bekezdésben foglaltak szerint gyakorolt felmondási nyilatkozatában köteles megjelölni a felmondás alapjául szolgáló jogszabályi változást, illetve a veszteséges tevékenységre alapított felmondása esetén köteles mellékelni az éves beszámolóját, illetve az azt alátámasztó üzleti jelentést.

A Vksztv. 5/H.§ (1) bek-re tekintettel részleges felmondás, továbbá indoklás nélküli vagy nem a fentebb meghatározott okokra, indokokra alapító rendes felmondási jog nem gyakorolható.

- 4) Az üzemeltetési szerződés megszűnése esetén a *Víziközmű-szolgáltató* az *Ellátásért felelősök és/vagy a Rendszerképviselő* részére átadja

- a felhasználók nevét és címét,
- az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét,
- a felhasználási helyekre vonatkozó a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat 5 évre visszamenőleg,
- a víziközmű térképi nyilvántartás adatállományát,
- a további víziközmű működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat, ideértve a Vksztv. 55.§ szerinti bekötési kötelezettséggel érintett ingatlan azonosításához szükséges helyrajzi számot és címet.

A szerződés megszűnésekor a *Víziközmű-szolgáltatót* terhelő adatszolgáltatási kötelezettség esetleges hiányosságaiért a *Víziközmű-szolgáltató* csak annyiban tehető felelőssé, amennyiben a hiányos adatszolgáltatás az *Ellátásért felelősök* által szolgáltatott adatokra, továbbá a bérletbe vett eszközök olyan adataira vonatkoznak, melynek keletkeztetése, kezelése a számviteli szabályok előírásai szerint a *Víziközmű-szolgáltató* jogszabályi kötelezettsége volt.

XI. Szerződésszegés, kártérítés

- 1) A jelen szerződésben foglalt bármely kötelezettség megszegése szerződésszegésnek minősül. Szerződésszegés esetén a másik fél a jogszabályokban, illetve a jelen szerződésben meghatározott módon és mértékben jogosult a szerződésszegő féltől mind a jelen szerződés teljesítését, mind pedig a jogszabályokban meghatározott szankciókra vonatkozó igényét érvényesíteni.
- 2) Amennyiben a felek bármelyikénél a szerződés megszegése következtében kár vagy költség keletkezik, úgy a vétkes fél köteles a felszólítást, és elfogadást követő 15 napon belül megtéríteni az igazolt többletköltségeket és kárösszegeket.

- 3) Felek megállapodnak, hogy a Ptk. szabályai szerint felelősek a másik félnél keletkezett bármely szerződésszegéssel okozott tényleges kárért, elmaradt haszonért, valamint a káreseménnyel összefüggésben felmerült költségekért.
- 4) Nem terheli kártérítési felelősség a *Víziközmű-szolgáltatót* olyan, nem szándékosan okozott károkért, mellyel okozati összefüggésben álló kárt kiváltó okok, vállalkozói szerződésszegések azzal összefüggésben álltak be, hogy a szolgáltatási díj törvényi szabályozása vagy a hatósági árképzés (ideértve a *Víziközmű-szolgáltatót* terhelő külön adókat és díjakat) miatt a *Víziközmű-szolgáltató* gazdasági ellehetetlenülésére, veszteséges gazdálkodásra visszavezethető okokból – ésszerű, költségtakarékos cégirányítást feltételezve – szerződéses, illetve kárelhárítási kötelezettségét teljesíteni nem tudta.

XII. Változások kezelése, szerződésmódosítás

- 1) Bármelyik fél jogosult írásban jelen szerződés módosítását kezdeményezni, a másik fél köteles a szerződésmódosításra irányuló tárgyalásokban részt venni.
- 2) A szerződés módosítása a felek egyetértésével, írásban jöhet létre.
- 3) A tárgyév egészére vonatkozó változtatásokban a feleknek legkésőbb a tárgyévet megelőző év november 15. napjáig kell megállapodniuk.

XIII. Vis maior

- 1) Amennyiben valamelyik felet vis maior esemény gátolja a jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek teljesítésében, akkor
 - a) a fél köteles a vis maior esemény beálltát követően amint lehetséges, értesíteni a másik felet a vis maior esemény jellegéről, beálltának időpontjáról, a fél jelen szerződés szerinti kötelezettségei teljesítésére várhatóan gyakorolt hatásáról.
 - b) a fél jelen szerződés szerinti, a vis maior esemény által érintett kötelezettségei felfüggesztődnek a vis maior esemény megszűnéséig.
 - c) a fél köteles mindent megtenni annak érdekében, hogy a vis maior esemény jelen szerződés szerinti kötelezettségeinek teljesítésére gyakorolt hatásait enyhítse.
 - d) a fél köteles a vis maior esemény megszüntetéséről haladéktalanul értesíteni a másik felet és folytatni a jelen szerződés kötelezettségeinek teljesítését.
- 2) Amennyiben a vis maior esemény bekövetkezése óta 90 nap eltelt és a felek jelen szerződésben foglalt kötelezettségeik teljesítésére annak ellenére sem képesek, hogy minden tőlük telhetőt megtették a vis maior esemény következményeinek elhárítására, a felek közösen megállapítják jelen szerződés ellehetetlenülését.

XIV. Katasztrófa elhárítási feladatok

- 1) A *Víziközmű-szolgáltató* köteles megtenni mindent egy körütekintő, jó szakmai színvonalú szolgáltatótól elvárható biztonsági intézkedést a katasztrófa-helyzetek elkerülése, illetve hatásainak csökkentése érdekében. Így egyebek mellett:
 - a) A *Víziközmű-szolgáltató* köteles gondoskodni a jogszabályok és belső utasítások által előírt eljárások betartásáról.
 - b) A *Víziközmű-szolgáltató* a katasztrófa bekövetkezésétől számított 24 órán belül részletes katasztrófa elhárítási intézkedési tervet készít, mely kiterjed a szükséges intézkedések egzakt meghatározására, illetve konkrétan a feladatokhoz rendelt alkalmas és elérhető szakemberek kijelölésére.

- 2) Katasztrófa esetén a *Víziközmű-szolgáltató* köteles minden elvárható intézkedést megtenni annak érdekében, hogy az általa nyújtott szolgáltatások a lehető legrövidebb időn belül helyreálljanak.
- 3) Az *Ellátásért felelősök* kötelesek anyagi és más jellegű segítséget, illetve rendelkezésre álló információt nyújtani a *Víziközmű-szolgáltató* részére a fent említett feladatok elvégzése érdekében.

XV. Értesítések

1) Írásbeliség

A szerződéssel összefüggő minden értesítést vagy más közlést írásban, magyar nyelven kell megtenni, és – eltérő megállapodás hiányában – személyes kézbesítéssel, tértivevényes levél, ajánlott levél, telefax vagy visszaigazolt e-mail útján lehet a címzetthez továbbítani. Visszaigazolt e-mailnek minősül, ha a címzett legkésőbb az e-mail elküldését követő munkanapon a kapott e-mailre beazonosítható módon nyilatkozatot tesz, azt visszaigazolja.

Az e-mailben történő kapcsolattartás jogszerű közlésnek minősül, ha az indító e-maillal összefüggésben a címzett e-mailben válaszolt, vagy a kapcsolattartó felek rendszeres gyakorlatából egyértelműen következtetni lehet az e-mailes közlés alkalmazására.

2) Kapcsolattartás

Rendszereképviselő részéről:

cím: Tokaj Város Önkormányzata, 3910 Tokaj, Rákóczi út 54.

kapcsolattartó:

e-mail:

telefon:

telefax:

Víziközmű-szolgáltató részéről általános és korlátlan képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: cégvezető

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/509-640

telefax: 46/342-423

Víziközmű-szolgáltató részéről számviteli és elszámolási képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: főkönyvelő

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/509-641

telefax: 46/342-423

Víziközmű-szolgáltató részéről műszaki kérdésekkel kapcsolatos képviseleti joggal:

cím: Borsodvíz Zrt. 3527 Miskolc, Tömösi u. 2.

kapcsolattartó: főmérnök

e-mail: ugyvezetes@borsodviz.hu

telefon: 46/414-008

telefax: 46/342-423

3) Változások bejelentése

Bármely fél megváltoztathatja kapcsolattartó címét a másik félnek küldött értesítéssel. A kapcsolattartó cím megváltozása az értesítéstől számított 5 munkanap elteltével válik hatályossá.

4) Kézbesítés

A szerződéssel összefüggő bármely értesítés vagy más közlés az alábbi időpontban válik hatályossá

- a) személyes kézbesítés esetén a kézbesítés időpontjában (amely a kézbesítést elismerő átvételi elismervényen szerepel),
- b) tértivevényes levél útján történő továbbítás esetén a megérkezés időpontjában (amikor a címzett a tértivevényt aláírta), és
- c) ajánlott levél útján a feladást követő 3. munkanapot követő napon.

Az olyan értesítést vagy más közlést, amely a címzethez a munkaidő elteltével vagy nem munkanapon érkezik, úgy kell tekinteni, mintha a következő munkanapon érkezett volna.

XVI. Értelmező és egyéb rendelkezések

- 1) Felek megállapodnak, hogy ahol a jelen szerződésben valamely (önálló paragrafussal, bekezdéssel) egyedi jogszabályhelyre történő hivatkozással fejezték ki, határozták meg üzleti akaratukat, és ezen jogszabályhely a szerződés hatálya alatt eltérő tartalmat eredményező módon módosul, úgy ebben az esetben a felek a módosult jogszabályi előírásokat tekintik irányadónak. A jogszabály módosulásra tekintettel ezen értelmező rendelkezés alkalmazásával az írott szerződés módosítása mellőzhető.

Ha a szerződésben hivatkozott jogszabály hatályon kívül helyezésre került, úgy a felek az eredeti üzleti akaratuknak leginkább megfelelő tartalommal kötelesek szerződésüket módosítani.

Ezen okból bekövetkezett szerződésmódosítás megvalósulhat a felek kétségkívül megállapítható tartalmú üzleti gyakorlatával, értelmező vagy kiegészítő jegyzőkönyv és/vagy okirat keletkeztetésével.

- 2) Ha ezen okiratba foglalt szerződés valamely rendelkezésének érvénytelensége megállapításra kerül, vagy az ezen szerződés jóváhagyására jogosult Hivatal a szerződés valamely rendelkezésére vonatkozó jóváhagyást megtagadja (részleges érvénytelenség), úgy ezen körülmény a szerződés többi részének érvényességét nem érinti.
- 3) A *Víziközmű-szolgáltatót* – a Vksztv. kötelező előírásait betartva – az általa fizetendő használati díjjal szemben beszámítási jog illeti meg, ha
 - a jelen szerződés IX/2. pontjában körülírt rendkívüli fejlesztést végzett és a részes önkormányzat és/vagy a *Rendszerképviselő* által fizetendő ellenértéket (igazolt költségeket) felhívásra, határidőben nem térítette meg.
 - az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszerképviselő* az őt terhelő, a Hivatal vagy bármely más hatóság által előírt adatszolgáltatási kötelezettségének (ideértve a gördülő fejlesztési terv részét képező beruházási tervrészt) nem tesz eleget, és erre tekintettel a szerződéses jogviszony fenntartása érdekében az adatszolgáltatásra

(annak előállítására) a *Víziközmű-szolgáltató* kényszerül, és a *Víziközmű-szolgáltató*nál a megbízás nélküli ügyvitel szabályai szerint, vagy a felek megállapodása alapján költség vagy díjigény merül fel, melyet az *Ellátásért felelős* és/vagy a *Rendszereképviselő* nem térített meg.

Beruházási tervrész szolgáltatása esetén (ha az érdekeltek másként nem állapodtak meg) a *Víziközmű-szolgáltató* által felszámítható költség a beruházási terv szerint megállapított költségvetés 5 %-a.

- 4) A jelen szerződés tárgyát képező víziközmű-szolgáltatás meghatározott részének kiszervezéséhez a Vksztv.-ben és a végrehajtására hozott, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendeletben előírt engedély, illetve tájékoztatási kötelezettség szükséges. Kiszervezés esetében az Üzemeltető úgy felel a jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott kötelezettségei teljesítéséért, mintha az adott tevékenységet maga végezné.

XVII. Irányadó jog

- 1) A jelen szerződés érvényességét, értelmezését, teljesítését és alkalmazását illetően a magyar jog az irányadó.
- 2) Jelen szerződést a felek elolvasást, egyeztetést és megértést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.
- 3) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy ezen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a mindenkor hatályos jogszabályokat kell alkalmazni.
- 4) Jogvita esetén a felek kötelesek a polgári eljárási jog szerinti egyeztető eljárás lefolytatására, és annak eredménytelensége esetén a *Víziközmű-szolgáltató* székhelye szerinti, a hatásköri szabályoktól függő Miskolci Járásbíróság vagy Miskolci Törvényszék jogosult kizárólagosan eljárni.
- 5) Szerződő felek kötelezik magukat arra, hogy a jelen szerződés teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi információt, adatot, a szerződéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok tartalmát üzleti titokként kezelik, azokat kizárólag jelen szerződés céljaira használják fel, és csak azon munkatársaik számára teszik azokat megismerhetővé, akiknek a feladatai ellátásához azok megismerése szükséges, és írásban kötelezettséget vállaltak az üzleti titok megtartására.
- 6) A felek képviselői kijelentik, hogy a jelen szerződés aláírására teljes körű felhatalmazással rendelkeznek.
- 7) Ezen okirat cégszerű aláírásával a szerződés létrejön, hatályosul, ha ezen szerződést a Hivatal a jogszabályi előírások rendelkezései szerint jóváhagyja. A szerződés hivatali jóváhagyását a törvényben előírt határidőn belül a *Víziközmű-szolgáltató* köteles kezdeményezni azzal, hogy a szerződő felek mind a jóváhagyási eljárásban, mind a szerződés teljesítésében együttműködésre kötelezettek.

Bodrogkeresztúr, 2017.....

Bodrogkeresztúr Község Önkormányzata
Májer József
polgármester

Bodrogkislalud, 2017

Bodrogkislalud Község Önkormányzata
Ádám László
polgármester

Csobaj, 2017

Csobaj Község Önkormányzata
Szögi Imre
polgármester

Erdőbénye, 2017

Erdőbénye Község Önkormányzata
Kántor Dezső Dénes
polgármester

Szezi, 2017

Szezi Község Önkormányzata
Gabura Csaba
polgármester

Szezilong, 2017

Szezilong Község Önkormányzata
Talárovics László
polgármester

Taktabáj, 2017

Taktabáj Község Önkormányzata
Virág Zoltánné
polgármester

Tarcal, 2017

Tarcal Község Önkormányzata
Butta László
polgármester

Tiszaladány, 2017

Tiszaladány Községi Önkormányzat
Dr. Liszkai Ferenc
polgármester

Tiszatardos, 2017

Tiszatardos Község Önkormányzata
Varga Sándor
polgármester

Tokaj, 2017

Tokaj Város Önkormányzata
Posta György
polgármester

Miskolc, 2017

BORSODVÍZ Zrt.
Ficsor Miklós
cégvezető

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó Tarcál Fő u. 89. szám alatti „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése kivitelezésére beérkezett ajánlatok elbírálása.

Tarcál Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a „Zarándok pihenőhely felújítása” (3915 Tarcál Fő u. 89.) tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyerteseként a

Fázis-V Kft-t / 3528. Miskolc Berzsenyi D. u. 97./

jelöli meg, **nettó 39.157.682.-Ft ajánlati árral**, s a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje 36 hónap vállalással.

A Képviselőtestület a közbeszerzési eljárásban második helyezettet nem jelöl meg.

A Képviselőtestület megbízza polgármesterét, hogy a kivitelezésre vonatkozó szerződést a Fázis-V Kft-vel kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

ELŐTERJESZTÉS

A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó Tarcál Fő u. 89. szám alatti „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése kivitelezése **műszaki ellenőri megbízáshoz**

Tisztelt Képviselőtestület!

A műszaki ellenőri megbízáshoz vonatkozóan az alábbi cégektől árajánlatot kértünk be, s a beérkezett árajánlatok a következők:

- | | |
|---|-------------------|
| - „P-terem Kft” Miskolc Rákóczi u. 6. | 560.000,- Ft +ÁFA |
| - ZIK-ÉP Építész Kft. Miskolc, Lyukóvölgy hrsz: 77130/10. | 600.000,- Ft +ÁFA |
| - HQC Mérnökiroda Kft-t
(3860 Encs, Akácos u. 2/c) | 400.000,- Ft+ÁFA |

Javaslom a legalacsonyabb árajánlatot adott vállalkozást megbízni.

Tarcál, 2017. december 8.

Dr. Kovács Zoltán
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó Tarcal Fő u. 89. szám alatti „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése kivitelezése műszaki ellenőrének megbízása.

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Vidékfejlesztési Program keretében megvalósítandó „Ispitály” épületének külső felújítása, korszerűsítése **kivitelezés** műszaki ellenőrzésével

a HQC Mérnökiroda Kft-t (3860 Encs, Akácós u. 2/c)

bízza meg.

A Képviselőtestület a műszaki ellenőri feladatok díját **400.000Ft +ÁFA**, azaz Négyszázezer forint plusz ÁFA összegben határozza meg.

A Képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a műszaki ellenőrzésre vonatkozó szerződést, jelen határozatban meghatározott áron a Kft-vel kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Az önkormányzati tulajdonú Tarcál belterületi 981/3. hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Tarcál Község Önkormányzatának Képviselőtestülete, a tulajdonában álló, **Tarcál Belterület 981/3. hrsz-u**, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 2ha 7075m² nagyságú, ingatlanát **110,-Ft/m²+ÁFA** azaz százötzforint/m²+ÁFA eladási áron értékesítésre kijelöli.

A Képviselőtestület felhívja tisztségviselőit, hogy jelen határozatot az önkormányzat hirdetőtábláján, illetve weblapján 30 napra tegyék közzé, hirdessék ki.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2018. január 15.

TARCALI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL		
Érkezett: 20. <u>17</u> év <u>12</u> hó <u>04</u> nap		
4618		szám
Előszám:	Utószám:	Melléklet:
		Előadó: <u>B. L.</u>

NYILATKOZ

Alulírott Braun Bruno (szül. idő: 1978.01.16.; anyja neve: Csorús Judit; 4400 Nyíregyháza, Nefelejcs utca 43. sz. alatti lakos), mint a Braun-Brothers Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: Cg.15-09-065632; székhely: 4400 Nyíregyháza, Lujza utca 13. B. ép.) ügyvezetője az alábbi

a t e l j a j a n l a t o t

Közlöm Tarcai Községi Önkormányzattal (Képviselő: Buntó László polgármester;) 3945 Tarcai, Fő u. 61., mint tulajdonossal, hogy

Társaságunk meg kívánja vásárolni az alábbi, Tarcai Község belterületén található ingatlanokat:

110:1/0/nn2 # A/1 (azaz: egyszázötz forint négyzetméter + Áfa)

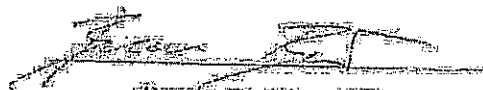
hrsz: 981/3.

Az adásvételi szerződés megkötését a fenti feltétel teljesítésétől számított 3 napon belül, a teljes vételár megfizetését az adásvételi szerződés megkötésekor vállaljuk.

Tájékoztatjuk Tisztelt Önkormányzatot, hogy a fent említett belterületi ingatlanokon Társaságunk napjentesi körzeti beruházást tervez, ezen ingatlanokra kizárólag erre tényleg vásárolja. Továbbá Társaságunk kijelenti, hogy 25 év időtartamú áram-átvételi kvótával rendelkezik, és Tarcai Községben telephelyet alakít ki, ezáltal Tarcai Községben iparüzési adófizetési kötelezettsége keletkezik ezen időtartam alatt.

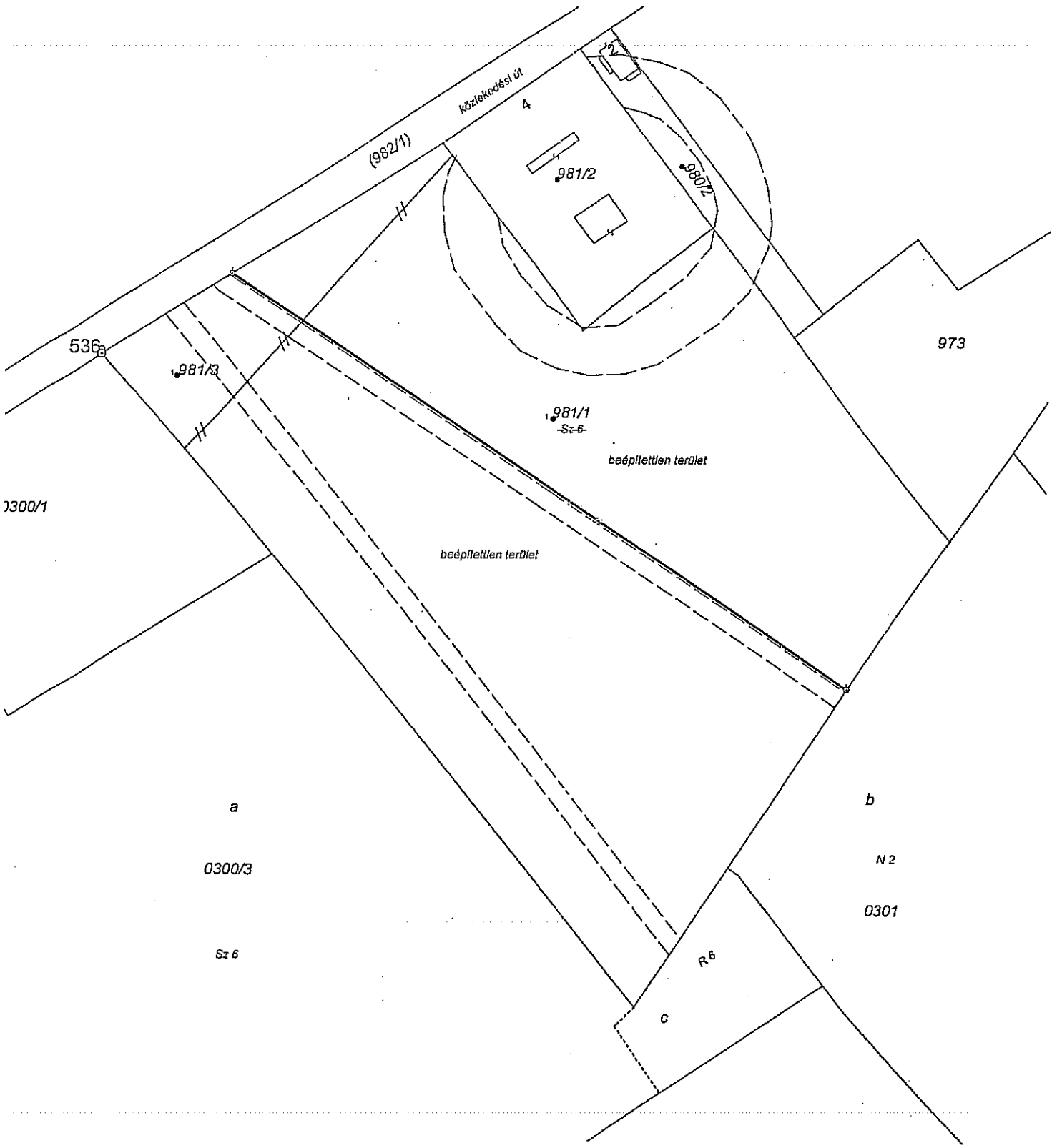
Nyíregyháza, 2017. évi december hó 04. napján

BRUNTS BRÜTHERS KFT.
Alkalmazottak: Lujza u. 13. B.
Cégjegyzékszám: Cg.15-09-065632



Braun-Brothers Kft.

Képviselő: Braun Bruno ügyvezető



Határozati javaslat

Tárgy: Önkormányzati dolgozók év végi jutalmazása.

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat valamennyi dolgozója egész éves munkája elismeréseként, felkéri a polgármestert és az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy részesítsék a köztisztviselőket, közalkalmazottakat, valamint a munkaviszonyban álló dolgozókat átlagosan fél havi illetményüknek megfelelő jutalomban.

A Képviselőtestület ennek megfelelően a személyi juttatások 2017. évi előirányzatát a szükséges mértékben módosítja, megemeli.

A Képviselőtestület felkéri tisztségviselőit, hogy az előirányzat változás önkormányzati költségvetésen történő átvezetéséről gondoskodjanak.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2018. március 31.
