

MEGHÍVÓ

**Tarcál község Önkormányzatának Képviselőtestülete
2017. november 22-én (szerdán) 14.00 órától
a Községházán rendkívüli ülést tart,
melyre ezúton tisztelettel meghívom**

NAPIREND:

**1./ Konzultáció a KLIK Szerencsi Tankerületi Központ vezetőjével
Előadók: Szabó Árpád Tankerületi központ vezetője
Butta László polgármester**

2./ Indítványok, javaslatok

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Tarcál, 2017. november 17.

Tisztelettel:

**Butta László sk.
polgármester**



JELENLÉTI ÍV

Készült Tarcfal Község Önkormányzat Képviselőtestületének 2017. november 22. napján a Községházán megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről.

Bekényi József képviselő

Bekényi József

Erdélyi István képviselő

Erdélyi István

Perge Géza képviselő

Perge Géza

Szilágyi Péter képviselő

Szilágyi Péter

Tóth Tamás képviselő

Tóth Tamás

Kissné Fási Nóra alpolgármester

Kissné Fási Nóra

Butta László polgármester

Butta László

Dr. Kovács Zoltán jegyző

Dr. Kovács Zoltán

Meghívottak:

Szabó Árpád a Szerencsi Tankerület vezetője

(Szerencsi Szabó Anna) Anna

Bárfainé Varga Györgyi Iskolaigazgató

Szabó Árpád

Szerencsi Szabó Anna

HUNICÓ EMESE (szülő)

KOVÁCS-HALMAGYI ALETTA (szülő)

HADAS KRISZTINA (szülő)

SKARA LÁSZLÓ (szülő)

ERDÉLYI ISTVÁN (szülő)

Hunicsó Emese

Kovács-Halmagyi Aletta

Hadas Krisztina

Skara László

Erdélyi István

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tarcsl Községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2017. november 22. napján, a Községházán megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Bekényi József
Erdélyi István
Szilágyi Péter képviselők
Kissné Fási Nóra alpolgármester
Butta László polgármester
Dr. Kovács Zoltán jegyző

Igazoltan távol: Perge Géza
Tóth Tamás képviselők

Meghívottak: Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület vezetője
Csejoszkiné Szabó Annamária KLIK Szerencsi Tankerület vezető helyettese
Hunkó Emese a tarcali Klapka György Általános Iskola igazgatóhelyettese
5 fő szülő

A polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, majd az ülést megnyitotta.

A polgármester a jegyzőkönyv hitelesítőjének Erdélyi István képviselőt javasolta megválasztani, mellyel a Képviselőtestület egyetértett, s 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül Erdélyi Istvánt a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.

Ezek után a polgármester a meghívóban szereplő napirend elfogadására tett javaslatot, mellyel a képviselők egyhangúlag egyetértve 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi napirendet fogadták el.

N A P I R E N D

1./ Konzultáció a KLIK Szerencsi Tankerületi Központ vezetőjével

Előadók: Szabó Árpád Tankerületi központ vezetője
Butta László polgármester

2./ Indítványok, javaslatok

1./ Napirend: Konzultáció a KLIK Szerencsi Tankerületi Központ vezetőjével

Előadók: Szabó Árpád Tankerületi központ vezetője
Butta László polgármester

Butta László polgármester a konzultáció felvezetéseként a következőket adta elő: Az év első szakaszában több esetben tárgyaltuk az iskolánkat érintő elvándorlást, ezért tartottuk fontosnak, hogy a mai konzultációra sor kerüljön, mivel településünk életében az iskola léte, minősége meghatározó jelentőséggel bír. A gyermeklétszám az utóbbi években egyre jobban csökken. Azoknak a gyerekeknek, akiket elviszenek innen már általános iskolás korukban, nem lesz olyan kötődése Tarcához, mint azoknak, akik itt járják ki az iskolát. Ez a tendencia sajnos már évekket ezelőtt elkezdődött, ezért tartottuk szükségesnek, hogy keressük a megoldásokat. 2014-ben azzal kezdtük, hogy az óvodás korú, leendő iskolás gyerekek szüleivel megbeszélést tartottunk, mely eredményesnek bizonyult, a gyerekek nagy része a településen kezdte meg tanulmányait, és az ezutáni években is sikerült egy-egy első osztályt indítani. Ez így történt ez év szeptemberében is, azonban most azt tapasztaljuk, hogy egyre több gyermeket visznek el a szülők. A szeptemberben 22 fős első osztály létszáma mára már 16 főre csökkent. Keressük az okát annak, hogy miért döntöttek így a szülők, hiszen tavasszal ide írárták be a gyermekeiket, szeptemberben itt kezdték meg tanulmányaikat. Együtt kell gondolkodnunk azért, hogy ezt a tendenciát megállítsuk. Az iskola többi évfolyamában is gondok vannak, a jelenlegi 7. osztály csak kisebbséghez tartozó gyermekekből áll.

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket, köszönöm a meghívást. A Szerencsi Tankerületi Központ előző év novemberében alakult, 4 járás 49 oktatási intézménye tartozik ide. Elsődleges feladatunk a szakmai munka és az intézmények működtetése, melynek feltételei folyamatosan biztosítottak. Egy EFOP pályázatnak köszönhetően a tarcali iskola 20 millió forintos támogatásból meg fog újulni. A fejlesztések folyamatosak, akár önerőből is megpróbálunk fejlesztéseket megvalósítani, hiszen minden intézményben, minden gyermek, érték számunkra. Az igazgatóasszony most is egy ERASMUS pályázat keretében külföldön tartózkodik, mely pályázat segítségével majd a tarcali gyermekek különböző országokba látogathatnak el. Nagyon fontosnak tartom azt, hogy maximálisan biztosítsuk a szakmai munkához a feltételeket. A szakos ellátottság megfelelő az iskolában, megfelelő képzettségű pedagógusok vannak az intézményben, természetesen egyeztetünk a vezetéssel, hogy milyen újításokra van szükség a problémák megoldására, most is ennek megfelelően csoportbontásokat engedélyeztünk. Minden olyan igényt, mely az intézmény részéről felmerült teljesítettünk. Sok mindenben gondolkodunk még az elkövetkező időszakra vonatkozóan. Szeretnénk több területen újításokat végezni, mint pl. a sport, és egyéb olyan területeken, ami vonzó a mai gyermekek számára. Minden erőnkkel azon vagyunk, hogy megoldjuk a problémákat, melyhez az anyagiakat is biztosítjuk. A felmerült problémákat együtt kell megoldanunk, együtt kell gondolkodnunk, úgy érzem, hogy ezen vagyunk mindannyian, egy irányba tartunk. A Tankerület részéről minden segítséget megadunk. Amikor a meghívást megkaptam polgármester úrtól, kértem a tarcali iskola vezetését, hogy készítsenek a szakmai munkáról egy rövid összefoglalót. Mielőtt ez elhangzana megemlíteném, hogy az utóbbi időben két ellenőrzés is volt az intézményben, az egyik a Kormányhivatal részéről, a másik pedig az Oktatási Hivatal részéről, melynek eredménye maximálisan pozitív volt. Kérném igazgatóhelyettes asszonyt, mondja el tájékoztatóját.

Hunkó Emese a tarcali Klapka György Általános Iskola igazgatóhelyettese: Tudjuk, hogy nagy a baj az iskolánkban, ezért kb. 2-3 hete igazgatóasszonnyal együtt elkezdtünk egy levelet fogalmazni már előzetesen, még a polgármester úr meghívását megelőzően, éppen azért, hogy hogyan lehetne összefogni, megoldást találni. A levelet még nem tudtunk befejezni, és elküldeni, ezért most felolvasnám annak eddig elkészült tartalmát, valamint felolvasnám az Oktatási Hivatal ellenőrzésének eredményéről kapott anyagot is. Itt ragadnám meg az alkalmat arra, hogy meghívjam polgármester urat, a képviselőket az iskolánkban november 28-án tartandó nyílt napra.

Ezek után Hunkó Emese igazgatóhelyettes ismertette az Oktatási Hivatal ellenőrzésének eredményéről szóló értesítést, valamint a helyi iskola vezetése által a KLIK, illetve az önkormányzat részére írott levelet. (A levél másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Butta László polgármester: A nyílt nappal kapcsolatban az a meglátásom, hogy a november 28-ai időpont képviselőtestületünknek nem megfelelő, mivel aznap bizottsági, testületi ülések lesznek, illetve közmeghallgatást tartunk.

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: Az elmondottakat figyelembe véve az a kérésem igazgatóhelyettes asszonyhoz, hogy egyeztessenek az önkormányzattal, s jelöljenek meg másik időpontot a nyílt nappal kapcsolatban. A levélből kiderült, hogy nagyon sok probléma van. Lehetnek sérelmek ezekben az ügyekben, de együtt kell gondolkodnunk a megoldáson, hogy hogyan jussunk előre. Csak közösen lehet, csapatként kell megtalálnunk a megoldást. A Tankerületi Központ részéről minden támogatást, segítséget megadunk.

Butta László polgármester: A jelzett problémák egy részével már kellett foglalkoznunk. Igazgatóhelyettes asszony által felvetett problémákkal kapcsolatban az a meglátásom, hogy

- a porta szolgálat működtetésében már évek óta segít önkormányzatunk.
- A gyerekek későn mennek iskolába, túlkorosak. Ennek ellenére mégis sok probléma van velük. Kérdésem, mi lenne akkor, ha még korábban mennének? Úgy gondolom, hogy az óvodánkban jó színvonalú munka folyik, ezt bizonyítja az is, hogy településünkön 2 bölcsődei csoport van, és a környező településekről járnak ide gyerekek.
- A délután 4 óra után tarott egyházi tanodai foglalkozások szerintem későn vannak, ilyenkor már sötét is van, a gyerekek pedig már fáradtak, nem tartom jó ötletnek.

Hunkó Emese a tarcali Klapka György Általános Iskola igazgatóhelyettese: A tanodával kapcsolatban el szeretném mondani, hogy ezt a pályázatot a Katolikus egyház nyerte, az iskola épületében nem lehet megtartani a foglalkozásokat, és itt nem kifejezetten tanítás folyik, hanem kompetenciafejlesztés és a gyerekek nagyon szeretik.

Megjegyzem továbbá, hogy sportéletünk a legszélesebb körű a környező iskolákhoz képest, angol oktatás már első osztálytól folyik, a kollégák folyamatosan továbbképzéseken vesznek részt, pl. táblajátékokat biztosítunk a gyerekeknek, minden pályázatot kihasználunk eszközbeszerzésre, úgy érzem mindent megteszünk.

Nagyon nagy probléma most az, hogy egyes családok higiéniai problémákkal küzdenek, s ezen belül is a tetvesség, amit a leghamarabb fel kell számolnunk. Ennek érdekében is mindent megteszünk, folyamatosak a családlátogatások, a védőnők minden héten ellenőrzést tartanak. Ezt a problémát már jeleztük az ÁNTSZ felé is, akik a problémás családoknál ellenőrzést tartottak. Sajnos az a gond, hogy ha egy gyermekkel ilyen jellegű probléma van, nem küldhetjük haza iskolaidőben. Van olyan szülő, aki pontosan ezért viszi el gyermekét.

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: Ismételten csak hangsúlyozni tudom, hogy meg kell találni a megoldásokat a problémákra közösen, a KLIK minden segítséget megad minden területen. Célunk, hogy minél jobb, minőségibb oktatás legyen. Meg kell oldani a problémákat és meg is fogjuk. A higiéniai probléma megoldása sürgető, a szülőkkel kell megbeszélni a teendőket, de ez már úgy érzem az iskola hatáskörét meghaladja, itt van szükség a családgyógyógy bevonására.

Hadas Krisztina szülő: Én mindig is ragaszkodtam ahhoz, hogy a gyermekem ide járjon iskolába. Én is ide jártam, még van olyan pedagógus, aki engem is tanított. Nagyon szerettem ebbe az iskolába járni, nem szeretném a gyermekemet elvinni innen, de sajnos már a problémák olyan mértékűvé nőttek, hogy lassan ezen kell gondolkodnunk. Fontos, hogy nem a pedagógusok szakmai munkájával van a gondom. Az óvodában még nem lehet annyira érezni ezt a problémát, az iskolában már igen, hiszen 1-1,5 év korkülönbség is van a gyerekek között.

Keresztesné Pataky Orsolya szülő: Én is egyet értek az előttem szóló szülővel. Tudjuk, hogy nem tarthatjuk burokbán gyermekeinket, ezért én is ide írástam és ide is jártak a gyerekek, hiszen meg kell oldaniuk, hogy más gyermekekkel is találkozzanak, konfliktusokat kezeljék, de mindennek van határa. Az osztályokban már nagyon felborult a kisebbségi és a nem kisebbségi gyerekek aránya.

Skara László szülő: Nekünk sem a pedagógusokkal van a gondunk, hanem azzal, hogy egyre több roma gyermek van az iskolában, a gyerekek fegyelmezése nagy feladat, ezért minden elismerésem a pedagógusoké.

Kovács-Halmágyi Aletta: 12 éve járok ebbe az iskolába, láttam az iskola fénykorát, és látom a mostani helyzetet is. Látom, hogy a differenciált oktatás lenne megoldás, mert az integráció nem minden esetben jó. Lehet, hogy nincs rá jogszabály, de muszáj lenne ezt megoldani. A gyerekeknek jót tennie, mert jobban lenne sikerélményük, és ez fontos lenne 1-2. osztályban, mivel itt kellene elérni a gyerekeknél a tanulási kedvet.

Hunkó Emese a tarcali Klapka György Általános Iskola igazgatóhelyettese: Sajnos ezt nehezen tudjuk megoldani, csoportbontást most próbálunk matematika és magyar tantárgyak vonatkozásában. Nívószintes csoportbontást pedig csak 5. osztálytól lehet.

Erdélyi István képviselő: Biztosan nem az egyetlen iskola vagyunk a környéken, aki ezzel a problémával küzd. Más településen hogyan oldják ezt meg? Véleményem szerint megoldás lenne egy bentlakásos iskola azon gyermekek számára, ahol a családban nagy problémák vannak, azért, hogy ki lehessen szakítani ebből a környezetből őket.

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: Az elmúlt héten részt vettünk egy szakmai konferencián, ahol jó gyakorlatokat kerestünk, hogy milyen új módszereket, innovatív dolgokat lehet alkalmazni. Természetesen több településen van ilyen jellegű probléma, mint Tarcalon. Úgy gondolom, hogy meg kell találni minden intézményben azt a módszert, amivel segíteni tudunk. Fontos a gyengébb képességű gyermekek felzárkóztatása, illetve a tehetséggondozás. A gyermekek ebédeltetésével kapcsolatos probléma megoldásában, akár egy helyi étkező kialakításában, - vagy pályázati, vagy önerőből is - segítséget tudunk nyújtani.

Skara László szülő: Megoldást jelenthetne szerintem egy fizetős iskola kialakítása. Ezt pl. Tiszaeszláron megvalósították.

Csejoszkiné Szabó Annamária KLIK Szerencsi Tankerület vezető-helyettese: Igen tudunk erről, de ez jogilag nagyon bonyolult eljárás, nehéz megvalósítani. Itt is felmerült a szegregálás. Elhangzott, hogy az óvodából érkező gyermekek nem rendelkeznek olyan szakvéleménnyel, mely szükséges lenne a fejlesztésükhöz, ez pedig sok időt vesz igénybe. Ezzel kapcsolatban egyeztetni kellene az óvodával és erősíteni azt, hogy a gyerekek szakvéleménnyel érkezzenek az iskolába, így a fejlesztéseket már az első osztály indulásakor meg lehet kezdeni, melyhez megfelelő szakembereket tudnánk alkalmazni, pl. gyógypedagógusokat. A vizsgálatok után ezeket a gyermekeket ki lehetne emelni az osztályból, egyéni fejlesztésekkel megoldani felzárkóztatásukat.

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: A gyengébb képességű gyermekeknek mindenképpen lehetőséget kell adni a felzárkóztatásra, ezért is kértem az intézményvezetőket, hogy találják meg az utat, azokat a módszereket, ami a település érdekeit is szem előtt tartja.

Skara László szülő: Nagy probléma, hogy a pedagógusok nehezen tudnak konzultálni a problémás gyerekek szüleivel, ez látszik a szülőértekezleteken is, hogy nincsenek jelen.

Bekényi József képviselő: Jó lett volna, hogy ha hamarabb beszélgetünk ezekről a problémákról. Az elmúlt éven a Képviselőtestület már megkereste a KLIK vezetését egy levélben, melyben jeleztük, hogy probléma van az iskolánkban. Sajnos erre azt a választ kaptuk, hogy nincs nagy gond, megfelelő szakmai oktatás folyik, de mi nem is a szakmai oktatást kritizáltuk. Ebben a válaszelevélben szerepelt az is, hogy honnan tudja a testület ezeket a problémákat, amikor nincs senkinek iskolás gyermeke. Úgy gondolom, hogy nem ez a lényeg, nem az a dolgunk, hogy ha nem jár ide a gyermeke valakinek, akkor nem kell ezzel a problémával foglalkoznia, mivel egy képviselőnek a település érdekeit kell néznie. Az egyik képviselőtársamnak volt iskolás gyermeke, aki ide járt, ő el is mondta, hogy miért vitte el a gyermekét. Kezdeményeztük az iskola fenntartását átadni az egyháznak, úgy éreztem, hogy ez ellenállásba ütközött. A problémát az is tükrözi, hogy hány gyermek járhatna az iskolánkba és ténylegesen hány gyermek jár. Folyamatosan beszélünk erről, próbáljuk a megoldásokat keresni. Bodrogkeresztúr településre több gyermek is jár Tarcáról, az önkormányzat – tudomásom szerint – már 2 buszt is indított a gyermekek szállítására. Úgy hallottam, hogy itt egy központi iskolát fognak megvalósítani.

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: Minden szülő megválaszthatja, hogy melyik intézménybe írja a gyermekét. Mi azt biztosítjuk, hogy minden intézménybe a megfelelő szakmai oktatás feltételei adottak legyenek. Bodrogkeresztúrban pedig nem lesz központi iskola, nincs az intézmények között központosításról szó.

Hunkó Emese a tarcali Klapka György Általános Iskola igazgatóhelyettese: Bármilyen probléma, gond merül fel, és ezt jelzi az önkormányzat jövőnk és egyeztetünk, ha kell akár heti szinten is.

Dr. Kovács Zoltán jegyző: Kérdésem lenne, hogy az étkeztetés megoldására egy helyi étkező kialakítására az iskolában számíthatunk-e a KLIK segítségére vagy esetleg pályázati forrásból?

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: Felmérjük, hogy milyen megoldások lehetségesek, elsősorban pályáznánk, de az önerőből történő megvalósítást sem zárjuk ki, mindenképpen segíteni szeretnénk.

Skara László szülő: Hallottam, hogy az iskola 20 millió forint pályázati pénzt nyert felújításra, nagy szükség lenne, hogy az illemhelyek felújítása megtörténjen, mert ez is nagy probléma.

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: Igen, ezt a forrást erre is lehet fordítani.

Hunkó Emese a tarcali Klapka György Általános Iskola igazgatóhelyettese: Itt jegyezném meg, hogy a mosdóhelyiségeknél többször ügyelnek a pedagógusok a magatartási problémák miatt.

Dr. Kovács Zoltán jegyző: Még azt szeretném megkérdezni, hogy ha Bodrogkeresztúr nem lesz központi iskola, akkor miért kapott 400 millió forint pályázati forrást?

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: Itt más jellegű problémák vannak, az intézmény bővítését, felújítását fogják a pályázati támogatásból megvalósítani.

Erdélyi István képviselő: Jól értem, hogy nem publikus a nagymértékű támogatás oka?

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: Igen.

Erdélyi István képviselő: El szeretném mondani, hogy 3 éve oktatok közfoglalkoztatottakat, akiknek többsége az ide járó iskolás gyermekek szülei. Nagy részük majdnem analfabéta, sokszor kezelhetetlenek, nem képesek együttműködni. A gyermekeik ebben a közegben nőnek fel, ha nem tudjuk őket ebből kiszakítani, akkor nem tudunk megoldást a problémára.

Hunkó Emese a tarcali Klapka György Általános Iskola igazgatóhelyettese: A bentlakásos iskola lehet, hogy megoldás lenne, de ilyen szociális alapon nem lehet létrehozni, csak értelmi sérülteknek lehet ilyen intézményt alapítani.

Kissné Fási Nóra alpolgármester asszony: Megoldást jelenthetne, ha család- és gyermekvédelem szintjén erősödne a településünk, mert itt úgy látszik erre van szükség először, így a felmerült problémák talán kezelhetőbbek lennének. Esetleg olyan megoldást, pályázati lehetőséget kellene keresnünk, ami a szülők nevelését segítené elő.

Bekényi József képviselő: A higiéniai problémás gyermekeket az óvoda vajon hogyan kezeli? Ott nincs ilyen probléma? Furcsának tartom, hogy a gyermek belép az iskolába és robbanás-szerűen jelentkeznek a problémák.

Dr. Kovács Zoltán jegyző: Azt látom, hogy egyre több településen zárják be az iskolákat. Mi az a gyermeklétszám, amivel már nem lehet üzemeltetni az intézményt.

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: Ilyen veszély a települést nem fenyegeti. Központi törekvés, hogy minden településen működjön általános iskola. Minden gyermeknek biztosítani kell a lehetőséget, hogy a lakóhelyén járjon iskolába.

Dr. Kovács Zoltán jegyző: Ismerjük a Hejőkeresztúri iskolában bevezetett módszert, lehet-e az, hogy a KLIK vezetése azt mondja, hogy a helyi iskolába vezessék be ezt a módszert?

Szabó Árpád a KLIK Szerencsi Tankerület Központ vezetője: Az intézmény vezetésével tárgyaltunk már arról, hogy meg kell találni azt az utat, azt a módszert, mely megoldja a problémát, nyitottak vagyunk mi is és a pedagógusok is erre. A minőségi oktatásra törekszünk. Meg kell találni a saját irányvonalat. Mi erővel nem kényszeríthetjük ki egyetlen módszernek a bevezetését sem.

Hunkó Emese a tarcali Klapka György Általános Iskola igazgatóhelyettese: A különböző módszerek alkalmazása nagy körültekintést igényel, mivel lehetnek ennek hátulütői is.

Skara László szülő: Javasolnám polgármester úrnak, hogy az iskolába készülő gyermekek szüleivel ismételten szervezzon az önkormányzat konzultációt.

A napirend keretében egyéb vélemény, hozzászólás nem hangzott el, ezért Butta László polgármester megköszönte a KLIK Szerencsi Tankerület vezetésének a segítséget, a részvételt, s azzal zárta le a napirend tárgyalását, hogy az elhangzottak alapján a legszükségesebb intézkedéseket megteszik.

2./ Napirend: Indítványok, javaslatok

a./ **Dr. Kovács Zoltán jegyző** tájékoztatta a Képviselőtestületet arról, hogy az úgynevezett „Isptály” épület felújítására, korszerűsítésére vonatkozó közbeszerzési kiírás, ajánlattételi felhívás elfogadása előtt indokolt az önkormányzat új Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása, ugyanis a hatályos Közbeszerzési Szabályzat elfogadása óta, az Országgyűlés új Közbeszerzési törvényt alkotott. A meghívóval kiküldött Közbeszerzési Szabályzat tervezete ezen új jogszabály figyelembe vételével készült el. A jegyző javasolta az új szabályzat elfogadását.

A Képviselőtestület a javaslattal egyetértve, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2017. (XI.22.) határozata

Tárgy: Tarcal Község Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Közbeszerzési Szabályzat tervezetét megismerte, megtárgyalta, s azt változtatás nélkül – jelen határozat mellékleteként – elfogadja, jóváhagyja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

b./ Butta László polgármester emlékeztette a képviselőtestület tagjait arra, hogy a legutóbbi testületi ülésen a Képviselőtestület kijelölte, a Fő u. 89. szám alatti „Zarándok pihenőhely felújítása” projekt közbeszerzőjének lebonyolítóját, aki jelen ülésre elkészítette a kivitelezésre vonatkozó ajánlattételi felhívást, illetve előzetesen megvizsgálta az ajánlattételre felhívni tervezett vállalkozások alkalmasságát. A meghívóval együtt kiküldött határozati javaslat ennek megfelelő tartalommal készült el, ezért a polgármester javasolta a Képviselőtestületnek annak elfogadását.

A Képviselőtestület az elhangzottakat megtárgyalta, majd 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2017. (XI.22.) határozata

Tárgy: Tarcal Fő u. 89. sz. alatti „Zarándok pihenőhely felújítása” projekt közbeszerzési kiírásának (ajánlattételi felhívásának) jóváhagyása

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Tarcal Fő u. 89. szám alatti „Zarándok pihenőhely felújítása” projekt kivitelezésére meghirdetendő közbeszerzési kiírás tartalmát (ajánlattételi felhívás tartalmát) megismerte, s azt jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület felkéri a közbeszerzési eljárást lebonyolító Szinva-köz Kft-t, (képviseli: Dr. Bene-Juhász Réka) hogy az ajánlattételi felhívást az alábbiakban megjelölt vállalkozások részére, ajánlattételre történő felhívás céljából küldje meg.

- Szinva Ép-szolg Kft.
3527 Miskolc, Boldva u. 25.
Adószám: 1476543-2-05
Képviseli: Tóth Attila

- GESZIG Kft.
3530 Miskolc, Nagyváthy u. 17.
Adószám: 11582261-2-05
geszigkft97@gmail.com

- MM Bauszer Kft.
1089 Budapest Visi Imre u. 12.
adószám: 14749612-2-42
Képviseli: Mertus Gábor

- FÁZIS-V Kft.
3528 Miskolc, Berzsenyi D. u. 97.
Adószám: 14718157-2-05
vizsolyib@gmail.com

- Promen-Ép Projekt Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
3908 Rátka, külterület hrsz: 0114/155.
Adószám: 23186800-2-05
Képviseli: Eröss Róbert
promenep@promenep.hu

A Képviselőtestület felkéri tisztségviselőit, hogy a jelen határozatot a Szinva-köz Kft. részére küldjék meg.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2017. december 7.

c./ Dr. Kovács Zoltán jegyző tájékoztatta a Képviselőtestületet arról, hogy a Helyi Építési Szabályzat K-7 jelű módosítása kapcsán felvette a kapcsolatot a LAURBE kft. vezetőjével, aki azt javasolja a Képviselőtestületnek – amint az a meghívóval együtt kiküldött előterjesztésből és határozati javaslatból is kitűnik - , hogy az érintett hrsz-u ingatlanokat és környezetüket nyilvánítsa a Képviselőtestület kiemelt fejlesztési területté, mert ebben az esetben nem kell a hosszadalmas teljes eljárást lefolytatni a módosítás során, hanem az úgynevezett tárgyalásos eljárás alkalmazható, amely véleménye szerint mintegy 2 hónap alatt lebonyolítható. A jegyző végezetül tájékoztatta a Képviselőtestület tagjait arról, hogy a kft ajánlata a módosításhoz szükséges munkarészek elkészítésére, 500ezert Ft+Áfa.

Hozzászólások:

Kissné Fási Nóra alpolgármester asszony: Azt szeretném megkérdezni, hogy a módosítás költségét ki fogja viselni? Ugyanakkor pedig arra hívnám fel a figyelmet, hogy nagyon körültekintően járjunk el, mert a módosítás hosszú távra meghatározza egy-egy beépítési övezet beépíthetőségét, használhatóságát.

Szilágyi Péter képviselő úr: Én egyetértek a javaslattal, ugyanakkor éppen azért, mert nem mindegy mennyi ingatlantulajdonost, mekkora területet érint a változás, mindenképpen azt javaslom, hogy olyan nagyságú területet nyilvánítsunk kiemelt fejlesztési területté, amellyel nem csak a kérelmet benyújtó vállalkozás tulajdonosának kedvezünk.

Válaszadás:

Butta László polgármester: Azt gondolom, mivel eddig egyetlen esetben sem hárítottuk át a kérelmezőkre a módosítás költségeit, most is így ildomos eljárunk, ez így fair. Már csak azért is, mert egy ilyen döntést is a vállalkozásbarát döntések közé sorolhatunk, a jelenlegi kérelmező – dr. Barkóczi István – pedig már eddig is jónéhány alkalommal nyújtott segítséget rendezvényeink lebonyolításához, s várhatóan így tesz a jövőben is.

Szilágyi Képviselő Úr javaslatára azt tudjuk elmondani, hogy a tervező kiszámítja majd milyen nagyságú területet kell ahhoz igénybe venni, hogy a javasolt építési övezeti követelményeknek az újonnan kialakítandó övezet megfeleljen, s az elkészült tervezetet a Képviselőtestület véleményezi.

A Képviselőtestület ezek után 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2017. (XI.22.) határozata

Tárgy: A Település-szerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv K-7 jelű módosítása keretében kiemelt fejlesztési terület megállapítása, tárgyalásos eljárás elindítása

- 1) A Képviselő-testület a Tarcal 2049/11-2049/14 hrsz.-ú ingatlanokat és környezetüket - a község fejlődését elősegítő beruházások megvalósítása céljából - kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
- 2) A Képviselő-testület a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 32.§ (6) bekezdés c) pontja értelmében támogatja, hogy a jelen határozat 1.) pontjában részletezett ingatlanokra és környezetükre vonatkozóan – a tervezett beruházás mielőbbi megvalósítása érdekében - a településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban kerüljenek módosításra.
A végső véleményezési terv előtt azonban szükségesnek tartja az előzetes tájékoztatási szakasz és adatkérés eljárásának lefolytatását is.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

d./ Dr. Kovács Zoltán jegyző tájékoztatta a Képviselőtestületet arról, hogy a napokban derült ki két Fő utcai ingatlanról, hogy a Községi Tanács VB. 1983-ban építési tilalmat jegyeztetett be az ingatlannyilvántartásba -, ma már meghatározhatatlan okból, - s ezek a tilalmak mind a mai napig nem kerültek törlésre. Az egyik ingatlan a Fő u. 77. szám alatti Sárosi János bácsi féle lakóépület, a másik pedig az önkormányzati tulajdonú Fő u. 81. számú épület, amelynek esetleges értékesítéséről, kereskedelmi, idegenforgalmi hasznosításáról nemrég volt szó. A Fő u. 77. szám alatti ingatlanról egy szálláshely fejlesztési pályázat benyújtása kapcsán derült ki az építési tilalom bejegyzése. Tekintettel arra, hogy az építési tilalmak fenntartására nincs ok, s egyébként is határozatlan idejű építési tilalmat csak valami nagyon nyomós ok, pl. életveszély esetén lehet bejegyeztetni, a jegyző javasolta az építési tilalmak törlésére vonatkozó Képviselőtestületi határozat meghozatalát. A jegyző végül elmondta, hogy az építési tilalmak törlésének ezen módját illetően a Kormányhivatallal is egyeztetett, ennek ellenére elképzelhető, hogy a Szerencsi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya ragaszkodik majd a tilalmak rendeletben történő törléséhez.

A Képviselőtestület ezek után az elhangzottakat megtárgyalta, s az építési tilalmak törlésével egyetértve, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2017. (XI.22.) határozata

Tárgy: Belterületi ingatlanokon fennálló építési tilalom megszüntetéséről tájékoztatás

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete megállapítja, hogy az 5/2005.(IV.12.) számú a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervről (továbbiakban: hatályos HÉSZ) szóló rendelet megalkotásával, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII.tv. 20.§ (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének – változási, telekalakítási és építési tilalmak felülvizsgálatának (továbbiakban: tilalmak) – eleget tett.

A Képviselőtestület azzal, hogy a hatályos HÉSZ-ben tilalmakról nem rendelkezett, illetve a HÉSZ elfogadásával egyidejűleg döntött a 2/4-17/1985. számú Tanácsi határozattal elfogadott összevont rendezési terv hatályon kívül helyezéséről, deklarálta a korábban elrendelt tilalmak megszüntetését.

A Képviselőtestület ezért a telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről szóló 24/2009.(IX.30.) NFGM.rendelet (továbbiakban: Rend.) 5.§ (1) bekezdésében meghatározott jogkörében felhívja a jegyzőt, hogy a

- Tarcal belterület 826. hrsz-ú, természetben Tarcal Fő u. 81. szám alatti,
- Tarcal belterület 828. hrsz-ú, természetben, Tarcal Fő u.77. sz. alatti

ingatlanokat érintő építési tilalom megszüntetéséről, - melyek bejegyzésére 1983-ban a Tarcal község Tanács VB határozata alapján került sor - haladéktalanul tájékoztassa az ugyanezen rendelet 4.§-ában megjelölteket, intézkedjen az ingatlannyilvántartásba bejegyzett építési tilalmak törléséről.

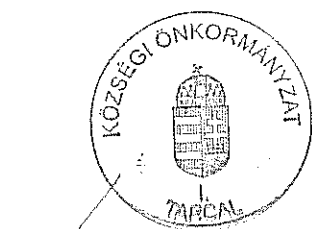
A Rend. 2.§ (3) bekezdése szerinti határozatlan idejű tilalom fenntartásának feltételei nem állnak fenn.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

e./ Butta László polgármester tájékoztatta a Képviselőtestületet az elmúlt héten megtartott Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás üléséről, az ott elhangzottakról, mely szerint a jövő évtől kezdődően változni fog a lomtalanítás rendszere, az eddigi egy térítésmentes lomtalanítás helyett a következőkben évente két alkalommal lehet majd igénybe venni a térítésmentes lomtalanítást, amelyet megrendelésre, úgynevezett házhoz menő járattal kívánnak megoldani. Ez azt jelenti, hogy a lakos a szolgáltatóval egyeztetett időpontban szállíttathatja el a lomokat, azokat nem kell közterületre kihelyezni. A szelektív hulladékgyűjtés is változni fog, hiszen megkezdődik az üveg hulladék szelektív gyűjtése is, mégpedig egy erre a célra kiadott műanyag zsákban. A zöldhulladék szállítás is szervezettebb lesz, tavasztól őszig két heti rendszerességgel fogják a zöldhulladékot elszállítani. Végezetül a polgármester elmondta, hogy ezen változások miatt módosítani kell az önkormányzatok hulladékrendeleteit is, amelynek tervezete készül, s amelyet kértek, hogy november 30-ig fogadjanak el az önkormányzatok.

A polgármester tájékoztatását követően megköszönte a megjelentek munkáját, s az ülést bezárta.


Dr. Kovács Zoltán
jegyző




Erdélyi István
jegyzőkönyv hitelesítő


Butta László
polgármester

Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal

Tarcal
Fő u. 61.
3915

Tárgy: Együttműködés kérése

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Jegyző Úr!

Tisztelt Képviselőtestületi Tagok!

Alulírott Bártfainé Varga Györgyi és Hunkó Emese a Tarcali Klapka György Általános Iskola intézményvezetője és helyettese kérünk Önöktől segítséget, támogatást, együttműködést.

Intézményünkben folyamatosan fennálló, ám az utóbbi néhány hétben tetőző problémákkal állunk szemben.

A korábbi években a pedagógusok kemény munkájának köszönhetően meg tudtuk állítani az iskolánkban való tanulók távozását, más iskolába való beiratását. Azonban a jelenlegi első osztályban ez újból felerősödött. Jó képességű, rendezett családi háttérrel rendelkező gyerekeket vitték el más iskolákba, összesen 6 főt.

A problémák, amikkel szemben állunk a következők:

1.

A 2017/2018-as tanévet 23 fővel indítottuk.

Normál tankötelesekorú tanulók:

- 6, illetve 6,5 éves	0 fő
- 7 éves	9 fő.

Túlkorú tanulók:

- 7,5 éves	9 fő,
- 8 éves	3 fő,
- 8,5 éves	1 fő,
- 11 éves	1 fő (Kanadából érkezett, magántanuló, SNI-s)

A 7,5-8-8,5 éves tanulók túlkorúak, összesen 13 fő, melyből 3 fő érkezett tanulási nehézséget megállapító szakvéleménnyel.

A Tokaji Nevelési Tanácsadó (külső független mérés) év eleji mérése szintén tragikus képet mutat a gyerekek értelmi szintjéről. 5 tanuló 0-20 % között teljesített, amire nem lehet építeni, mindösszesen kb. 5-6 gyerek az, akinek normál övezetbe tartozik a teljesítménye (őket vitték más iskolába). A Tokaji

Járásban a mostani tarcali elsősök a leggyengébb teljesítményt mutatták, a legmagasabb hibaszámmal dolgoztak. Hatékonyabb munkát kezdhettünk volna, ha már a tanév elején érvényes szakvéleménnyel érkeznek a gyenge képességű tanulók. Ezen tanulók nagy száma miatt valóban kevesebb idő jut a jó képességű tanulók tanítására, velük való foglalkozásra.

2.

Már az első napokban problémát okozott a túlnyomóan kisebbséghez tartozó, alacsony neveltségi szinttel érkező tanulók magatartása. A beiskolázás előtti időben nem hivatalos forrásból ismert volt, hogy annyi gyerek nem fog érkezni az óvodából, hogy két kis létszámú osztályt indíthassunk, viszont sok különféle problémával küzdő tanuló érkezik (a normál tanköteleskorú gyerekek nagy része még az óvodában maradt). Ezért több mint 30 éves tapasztalattal rendelkező pedagógusra bíztuk a gyerekeket, valamint egy közfoglalkoztatásban alkalmazott pedagógiai asszisztent is biztosítottunk az osztályhoz. A fenntartó meghallgatta és meghallotta problémánkat, s engedélyezte, hogy egyelőre magyar nyelv és irodalomból (heti 8 óra) csoportbontást végezhessünk, így 10-11 fővel kezdődhetett az írás-olvasás tanulása-tanítása.

Mindezek ellenére napi szinten súlyos magatartási, beilleszkedési, higiéniai problémákkal küzdünk. (tanulótársak zaklatása, felnőttekkel, pedagógusokkal szembeni alapvető viselkedési normák betartása, stb.) Már első osztályban, év elején a fekete pontokon túl osztályfőnöki figyelmeztetéseket kellett kiosztani, amire eddig soha nem volt példa.

A szülőkkel nem igazán lehet együttműködni. Az osztály első szülői értekezletén (melyen az intézményvezető is jelen volt) felvetett problémákra nem reagáltak, mert vagy nem is vettek részt az értekezleten, vagy nem igazán érdekli őket. A szülői munkaközösségi tagok megválasztása is gondot okozott, amely a szülők közötti együttműködés teljes hiányáról árulkodik (a levél írásának időpontjában már nincs is munkaközösség).

A védőnők heti-kétheti rendszerességgel tartottak és tartanak tisztasági ellenőrzést iskolai szinten. Az ápolatlan, tetves gyerekek száma itt a legnagyobb.

Mindezen problémák miatt szeptember végén elkezdődött a nem kisebbséghez tartozó gyerekek átiratása másik iskolába, jelenleg 6 főnél tartunk.

A szülők átiratkozás előtt minden esetben megkerestek bennünket, s elmondták, hogy nem az iskola, nem a pedagógusok, nem az itt folyó tanítási módszerek miatt viszik el a gyerekeiket, hanem a fent felsorolt problémák miatt.

3.

Hetek óta tartó küzdelmet folytatunk a nem megfelelő higiénias és tetves gyerekek magas száma miatt, holott a Házirendünk szerint: „A tanuló kötelessége, hogy az iskolában tisztán, ápoltan, rendezett ruházatban jelenjen meg.”

Szinte mindig ugyanazokról a gyerekekről, családokról van szó. Kértük a védőnők, az ÁNTSZ, a Gyermekjóléti Szolgálat (Urbán Mária), valamint az Önkormányzat segítségét. A lehetőségeink határáig elmentünk, változás azonban nem történt. A védőnők is szélmalomharcot vívnak, Maja családlátogatásokat tett, az ÁNTSZ semmit nem válaszolt, a védőnőktől tudjuk, hogy az érintett családokat meglátogatta az ÁNTSZ képviselője, akik elbeszélgettek a szülőkkel (szerintünk ez nagyon kevés intézkedés).

Ugyanazon családok gyerekei a mai napig ápolatlanul, tetvesen járnak iskolába, pedig volt 1 hét őszi szünet is, amikor rendbe tehetők volna őket otthon. Itt már teljes körű családi fertőtlenítésre lenne szükség. Ezek a gyerekek valamennyien egyéni foglalkozást igényelnek, a pedagógusoknak, asszisztenseknek melléjük kell ülni, fogni a kezüket, stb. Már nemcsak társaikat, hanem valamennyi velük foglalkozó felnőtteket is veszélyeztetik. A probléma megoldására nincs lehetőségünk, a gyerekeket nem lehet az intézményből kitiltani, elkülöníteni, megfürdetni, stb. Nem vagyunk hatóság, nincs semmilyen eszköz a kezünkben, ehhez kérjük az Önkormányzat hatásos segítségét (pl. szociális munkás igénybevétele).

Az önkormányzatnál történt esetmegbeszélése után minden iskolai dolgozó munkaköri leírását kiegészítettük a higiénés problémák észleléséhez kapcsolódó jelentési kötelezettségükkel, mely a gyakorlatban minden előírás nélkül eddig is működött.

4.

Még csak év elején tartunk, de már most nagyon magas a hiányzások, ebből az igazolatlan hiányzások száma. A renitensen hiányzó tanulók csavarognak, napközben a faluban látjuk őket, vagy épp otthon játszanak felügyelet nélkül, s tudnak hozni orvosi igazolást, akár több napra visszamenőleg. A 10, 30, 50 igazolatlan óra után a megfelelő helyekre elküldjük a jelzéseket, már több esetben felfüggesztettük a családi pótlékot, mégsem visszatartó erő. Ez sok esetben évfolyamismétlést, lemorzsolódást eredményez.

5.

További problémát jelent tanulóink és dolgozóink biztonsága, biztonságos munkavégzése. Igyekszünk a bejárat kapukat zárva tartani, mivel már többször volt rá példa, hogy szülő jött be az iskolába, és szeretett volna a gyerekek között intézkedni. Mi felelősséggel tartozunk valamennyi tanuló biztonságáért. Korábban nagy segítség volt számunkra az Önkormányzattól a portás biztosítása. Amennyiben lehetséges, ezt szeretnénk újból kérni.

A kapuk zárva tartása délután nem megoldott a könyvtári napokon. Napi szinten küzdünk főleg az iskola alsó folyosóját ellepő szülő-testvér-hozzátartozók áradatával. Csapatostól, tömegesen jönnek be, van, amikor csak wc-re (ahová a kisgyerekek járnak). Ennek a helyzetnek a megoldására a Szerencsi Tankerületi Központ hozzájárulását adta, hogy egy elektromos kapunyitót szereltessünk fel, melyhez

kérjük az Önkormányzat hozzájárulását, valamint a kiépítéshez esetlegesen felmerülő munkálatokban való segítséget. Az árajánlat bekérése folyamatban van.

6.

Tanulóink a katolikus templom melletti Mária-házba járnak Tanodás foglalkozásra az egyház által megnyert pályázat keretében. Ezek az órák délután 4-6-ig tartanak. A gyerekek többször jelezték, hogy sötétedéskor félnek a templom és a templomkert környékén közlekedni, mert ijesztgetik őket (megnevezték a 3 főt). Erről az intézményvezető telefonon értesítette a polgármestert, nem tudjuk, azóta történt-e a közbiztonságra vonatkozó intézkedés, pl. a polgárőrök értesítése.

7.

Kérnénk az önkormányzat közbenjárását ahhoz, hogy a postások az iskola környékén semmilyen postai küldemény (főleg családi pótlék) ne oszthassanak, mert a csoportosulás ijesztő volt (hosszú ideig, kb. másfél órán át tartott), s rossz fényt vetett az intézményre (volt olyan szülő, aki felhívott bennünket, hogy milyen balhé van az iskolában...). Pl. a várakozó emberek közül néhányan a tanácsadó babakocsi tárolójába mentek vizelni.... Ezt azonnal jeleztük a gyermekjóléti szolgálatnak (hiszen renitens hiányzóink is a csoportosulás tagjai voltak), valamint a polgármesternek. Urbán Mária azonnal lejött, odament hozzájuk, számon kérte a gyerekeket, hogy miért nincsenek iskolában. Azt mondták, hogy „betegek”, mennek az orvoshoz igazolásért.

8.

Munkánk egyik legmegterhelőbb és legnehezebb része az ebédeltetés megoldása. A közel egy km-re lévő ebédlőbe a fáradt, éhes (a tanulók egy része csak annyit eszik, amit itt kap), ebből kifolyólag ingerült gyerekek kísérése és felügyelete embert próbáló. 4 csoportban ebédeltetünk, a 7. és 8. osztályos tanulók egyedül járnak (ami nem szabályos, mert felügyelet nélkül vannak). Egy-egy csoporttal 2 felnőtt megy, ami heti szinten 80 munkaóra (majdnem két álláshely). A gyerekek nem férnek be az ebédlőbe, várakozniuk kell, nem érnek vissza a délutáni foglalkozásokra, korrepetálásokra, szakkörökre. Ha esik, ha fúj, menni kell... Csapadékos időjáráskor egész délután nedves, vizes ruhában ülnek a gyerekek, arról nem is beszélve, hogy az ebédlőbe való közlekedés a délutáni játék- és szabadidő kárára megy. Amikor az ebédlő felújításra került, akkor csak 50-60 tanuló volt étkezős, most kb. 120. Az étkező kapacitása már nem elégséges. Évek óta kérjük az önkormányzatot, keressenek, találjanak megoldást, hogy akár két tanterem összenyitásával (mint ahogy a könyvtár is kialakításra került) egy ebédlőt hozzanak létre az iskolában (s az ebédet ide szállítani, mint az óvodába, az idősek otthonába), legalább az alsós osztályokat tudjuk helyben megébédeltetni. Erre most is lett volna lehetőség EFOP-os pályázatból, de az intézmény nem pályázhatott, csak önkormányzatok, fenntartók. Ez nagyon sok problémát megoldana.

Összegezve

A település összetételéből, aluliskolázott lakosok magas számából adódó problémák a község intézményeiben tornyosulnak. (alapvető magatartási normák, neveltségi szint, igazolatlan hiányzások, szülőkkel való együttműködés, tanulók és dolgozók biztonsága, higiénia, stb.). Ebből adódóan elértünk egy olyan szintre, hogy egyedül nem tudunk ezekkel a problémákkal megbirkózni, segítség nélkül nem tudjuk megvalósítani korábbi magas színvonalú oktató-nevelő munkánkat.

Elsősorban a következő problémákra szeretnénk segítséget kapni:

- higiénia, ápoltság kialakítása, tetvesség megszüntetése
- rendszeres iskolába járás elősegítése
- pórtaszolgálat
- elektromos kapunyitó-záró berendezés kialakítása

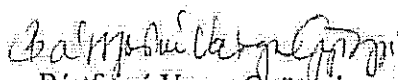
A tehetséges, rendezett körülmények között élő gyerekeket elviszik másik iskolába, sőt már bölcsődébe, óvodába is, valamint azok a családok, akik megtehetik, és normális, rendezett életformát szeretnének, elköltöznek másik településre.

A probléma megoldásával kapcsolatban az intézmény valamennyi dolgozója szívesen vesz részt akár személyes meghallgatáson, akár az elvitt gyerekek szüleivel együtt is.

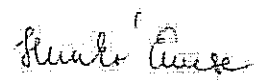
Mivel a tisztelt Képviselőtestületi tagok már hosszú ideje (több éve) nem jártak intézményünkben, csak hallomásból tudnak az itt folyó munkáról, az iskolába járó gyerekekről, ezért tisztelettel és szeretettel meghívjuk Önöket 2017. november 28-án, kedden a Nyílt napunkra. Reggel 8 órától 12 óráig bármelyik tanórát, bármelyik évfolyamon megnézhetik, kötetlen beszélgetést folytathatnak az intézmény dolgozóival, a megjelent szülőkkel.

Bízunk benne, hogy közös összefogással megnyugtató megoldásokat találhatunk a jelenlegi problémákra.

Tarcal, 2017. november 16.


Bártfainé Varga Györgyi
intézményvezető




Hunkó Emese
intézményvezető-helyettes



Oktatási Hivatal

Miskolci Pedagógiai Oktatási Központ

3527 Miskolc, Selyemrét utca 1. sz.
Postacím: 3527 Miskolc, Selyemrét utca 1. sz.
Telefon: (136-46) 530-115
Honlap: www.oktatas.hu
E-mail: info@PMK.Miskolc@okt.gov.hu

Ikt. szám: PMI/1165-1/2017/OH
Ügyintéző: Adámné Orbán Andrea
Tárgy: Felkérés

Borsod-Abaúj-Zemplén megyei
általános és középiskola

Vezetője
részére

Székhelyén

Tisztelt Intézményvezető Asszony/Úr!

A végzettség nélküli iskolaelhagyók arányának csökkentésére irányuló EU 2020 stratégia célkitűzéséhez kapcsolódva hazánk – más európai országokhoz hasonlóan – a végzettség nélküli iskolaelhagyók arányának 10%-ra csökkentését vállalta 2020-ig.

A végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentésének alapja a köznevelési rendszerben tanulmányokat folytató, de lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók kiemelt, komplex támogatása, ami a köznevelési rendszer szintjén elsősorban a korai iskolaelhagyással kiemelten érintett köznevelési intézmények fejlesztésével, illetve az ezen intézmények és pedagógusaik számára nyújtott szakmai szolgáltatások biztosításával érhető el.

Az Oktatási Hivatal a lemorzsolódás megelőzését szolgáló korai jelző-és pedagógiai támogató informatikai rendszer adatai alapján a területi szervezeti egységein (Pedagógiai Oktatási Központok) keresztül ad szakmai támogatást az iskolavezetésnek és az érintett pedagógusoknak a lemorzsolódás megelőzésében eredményes pedagógiai – tanulást segítő, tanulói értékelésben hatékony – módszerek alkalmazásához.

A Miskolci Pedagógiai Oktatási Központ a fent vázolt folyamat megvalósításába az elmúlt évek Országos kompetenciaméréseinek adatai alapján a legtöbb hozzáadott pedagógiai értéket teremtő iskolákat is szeretné bevonni.

Az Oktatási Hivatal – 2016. július 12. napján – honlapján közzétette azon iskolák listáját, amelyek jobb eredményt érnek el,

- mint az tanulók családi háttere alapján várható volna (Ezek azok az intézmények, amelyek pedagógiai munkájukkal eredményesen ellensúlyozzák tanulók hátrányos helyzetét, ezzel is szolgálva a társadalmi mobilitást. A magasabb átlagteljesítményű intézmények esetében ugyanez azt jelenti, hogy kiválóan építenek diákjaik biztos családi hátterére, és eredményesen gondolják a rájuk bízott tehetségeket.),
- mint az tanulók korábbi eredményei alapján várható volna, azaz az átlagnál nagyobb az ott folyó pedagógiai munka fejlesztő hatása (Erős az összefüggés a tanulók előzetes tudása, azaz a korábbi mérési eredményei és a várható teljesítménye között is. A korábbi mérési eredményekből „megjósolható”, pontosabban megbecsülhető a gyerekek későbbi teljesítménye.).

Az előzőekben említett intézmények 6., 8. vagy 10. évfolyamos OKM eredményeik alapján jó hátránykiegyenlítő hatással rendelkeznek a szövegértés vagy a matematika területén, illetve 8. vagy 10. évfolyamos OKM eredményeik alapján az átlagosnál nagyobb mértékben fejlesztik tanulóik képességeit.

Az Ön által vezetett intézmény/tagintézmény is szerepel az Oktatási Hivatal honlapján megjelent kiemelkedő teljesítményű iskolák listáján.

Azoknak az intézményeknek, akik az Országos kompetenciamérésen alulteljesítenek, szükségük van azon iskolák segítségére, akik olyan módszerekkel, eljárásokkal tudják segíteni munkájukat, amelyekről úgy gondolják, hogy hozzájárulnak a szövegértés, illetve a matematika területén a jobb eredmények eléréséhez. Ez a fajta tudásmegosztás nemcsak a tanulmányi eredmények javítása szempontjából, de a tanuló szociális helyzetéből eredő hátrányának kompenzálását célzó beavatkozások sorában is fontos aktivitás lehet.

A fentiekre alapozva kérjük, hogy fogadják az intézmények érdeklődését, adott esetben biztosítsanak betekintést az Önöknél folyó pedagógiai munkába, tájékoztatók, óralátogatások, elemzések segítségével.

Az érintett iskolák a lemorzsolódás megelőzését szolgáló korai jelző-és pedagógiai támogató informatikai rendszerből értesülnek az Ön által vezetett intézményben elért teljesítményről, és a területi elhelyezkedést is figyelembe véve ajánljuk az Önökkel való kapcsolatfelvételt.

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Miskolc, 2017. március 28.

Tisztelettel:



Ragályiné Hajdú Zsuzsanna
főosztályvezető

Tarcal Község Önkormányzata

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT

Tekintettel arra, hogy Tarcal Község Önkormányzat és intézményei (továbbiakban: Önkormányzat) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5.§ (1) bekezdés c) pontja alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettnek minősül, a közbeszerzési szabályzatot a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a következők szerint határozza meg:

I. A SZABÁLYZAT CÉLJA

Az önkormányzat a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a szakszerű, hatékony és egyben jogszerű beszerzései érdekében egységes szabályokat állapít meg, melyek alkalmazásával az önkormányzati igények átlátható, ellenőrizhető eljárásokkal elégíthetők ki.

II. A SZABÁLYZAT SZEMÉLYI HATÁLYA

Az eljárásban az ajánlatkérő, valamint az ajánlatkérő nevében, az eljárásban részt vevő szervezeti egységek, a szervezeti egységek munkavállalói, illetőleg bármely polgári jogi szerződés alapján bevont személyek, jelen Szabályzat szerint járnak el a közbeszerzések előkészítése és lebonyolítása során.

III. A SZABÁLYZAT TÁRGYI HATÁLYA (A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA)

- A Kbt. 4. § -ára tekintettel e Szabályzat szerint kell eljárni a meghatározott értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, illetve építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében lefolytatott közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás esetén.
- Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

Az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak - vételi joggal vagy anélkül történő - megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

Az építési beruházás a következő valamely munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről:

- a Kbt. 1. mellékletben felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt,
- építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt,
- az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel vagy módon történő kivitelezése.

A szolgáltatás megrendelése - árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

Az építési koncesszió az ajánlatkérő által, írásban megkötött visszterhes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő építési beruházást rendel meg, és az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár az építmény hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

A szolgáltatási koncesszió az ajánlatkérő által, írásban megkötött visszterhes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő a szolgáltatás nyújtását rendeli meg, az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár a szolgáltatás hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

Ha a közbeszerzés többféle beszerzési tárgyat foglal magában, a közbeszerzési eljárásra vonatkozó szabályok megállapítása a Kbt. 22-24. §-ai szerint történik.

IV.

A KÖZBESZERZÉS ÉRTÉKHATÁRAI ÉS AZ ELJÁRÁSOK FAJTÁI

A közbeszerzési értékhatárok a következők:

- a) az Európai Unió joga által meghatározott közbeszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);
- b) a költségvetési törvényben nemzeti értékhatárokként meghatározott közbeszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

Az **uniós értékhatárokat** időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

Az egyes beszerzési tárgyakra meghatározott **nemzeti értékhatárokat** a költségvetési törvény minden évben meghatározza. Az egyes beszerzési tárgyakra meghatározott uniós értékhatárokat, tekintettel az értékhatárokra vonatkozó értékmegállapító európai uniós jogi aktusokra, a költségvetési törvény minden évben meghatározza.

Az egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós értékhatárokat, valamint a nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság a Közbeszerzési Értesítőben minden év elején közzéteszi. Ennek során az uniós értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.

A közbeszerzési eljárások rendjei és azok értékhatárai

I. A **nemzeti értékhatárt elérő értékű beszerzések szerinti eljárásrendben** irányadó értékhatárokat Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 70. §-a határozza meg, 2017. január 1-jétől 2017. december 31-éig:

1. nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt –:

- árubeszerzés esetében: 15 millió forint;
- építési beruházás esetében: 25 millió forint;
- építési koncesszió esetében: 100 millió forint;
- szolgáltatás megrendelése esetében: 15 millió forint;
- szolgáltatási koncesszió esetében: 30 millió forint.

2. a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatár:

- árubeszerzés esetében: 50 millió forint;
- építési beruházás esetében: 100 millió forint;
- szolgáltatás megrendelése esetében: 50 millió forint.
- építési koncesszió esetében: 200,0 millió forint,
- szolgáltatási koncesszió esetében: 100,0 millió forint.

II. Az **uniós értékhatárt elérő értékű beszerzések szerinti eljárásrendben** irányadó értékhatárokat Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 71. §-a határozza meg, 2017. január 1-jétől 2017. december 31-éig:

1. Uniós közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatási szerződésekre vonatkozó értékhatárt

– Árubeszerzés és szolgáltatás-megrendelés esetén:

- ⇒ a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, valamint ezen ajánlatkérők esetében a védelem terén beszerzendő árukra akkor, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében szerepel: 135 000 euró, azaz 41 427 450 forint;
- ⇒ a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a védelem terén a beszerzendő áru a 2. mellékletben nem szerepel: 209 000 euró, azaz 64 135 830 forint;
- ⇒ a Kbt. 5. §-a szerinti valamennyi ajánlatkérő esetében, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatás 750 000 euró, azaz 230 152 500 forint.

– Építési beruházás esetén: 5 225 000 euró, azaz 1 603 395 750 forint.

– Építési és szolgáltatási koncesszió esetén: 5 225 000 euró, azaz 1 603 395 750 forint.

– Tervpályázati eljárás lefolytatása esetén ha a tervpályázati eljárás eredményként szolgáltatás megrendelésére kerül sor; továbbá a tervpályázati eljárás pályázati díja és a pályázóknak fizetendő díjak együttes teljes összege esetén:

- ⇒ a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, valamint ezen ajánlatkérők esetében a védelem terén beszerzendő árura akkor, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében szerepel: 135 000 euró, azaz 41 427 450 forint;
- ⇒ a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint az 5. § (1) bekezdés a)- b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a védelem terén beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében nem szerepel: 209 000 euró, azaz 64 135 830 forint;

2. A közszolgáltatási szerződések esetén irányadó uniós értékhatár:

- Árubeszerzés, valamint szolgáltatás-megrendelés esetén: 418 000 euró, azaz 128 271 660 forint.
- Építési beruházás esetén: 5 225 000 euró, azaz 1 603 395 750 forint.
- A Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatásra: 1 000 000 euró, azaz 306 870 000 forint.
- Tervpályázati eljárás esetén, ha a tervpályázati eljárás eredményként szolgáltatás megrendelésére kerül sor; továbbá a tervpályázati eljárás pályázati díja és a pályázóknak fizetendő díjak együttes teljes összege esetén: 418 000 euró, azaz 128 271 660 forint.

Az értékhatárok megállapításánál a Kbt. 16.§-19.§-ra figyelemmel kell lenni. Ennek értelmében a kiírásnál meg kell becsülni az adott közbeszerzés értékét, és eme becsült érték szerint kell megindítani az eljárást.

V. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

- **A közbeszerzési eljárás előkészítése:** az adott közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzése, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- és piacfelmérés, előzetes piaci konzultáció, a közbeszerzés becsült értékének felmérése, a közbeszerzési dokumentumok előkészítése;
- **A közbeszerzési eljárás megkezdése:** a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást megindító vagy meghirdető hirdetmény feladásának időpontja, a hirdetmény nélkül induló eljárás esetében pedig az eljárást megindító felhívás vagy a tárgyalási meghívó megküldésének, ennek hiányában a tárgyalás megkezdésének időpontja;
- **Résztételre jelentkező:** az a gazdasági szereplő, aki (amely) több szakaszból álló közbeszerzési eljárás első, részvételi szakaszában vagy koncessziós beszerzési eljárásban részvételi jelentkezést nyújt be;
- **Üzleti titok:** A Ptk. 2:47. § (1) bekezdése szerint a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek illetéktelenek által történő megszerzése, hasznosítása, másokkal való közlése vagy nyilvánosságra hozatala a jogosult jogos pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekét sértené vagy veszélyeztetné, feltéve, hogy a titok megőrzésével kapcsolatban a vele jogszerűen rendelkező jogosultat felróhatóság nem terheli.

VI. ALAPELVEK

1. A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.
2. Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítani a gazdasági szereplők számára.
3. Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.
4. Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.
5. Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Unión kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.
6. A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar, az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban lehetővé teheti - de nem követelheti meg - a magyar helyett más nyelv használatát is.

VII. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSE

1. Közbeszerzési terv elkészítése

- az Önkormányzatnak jelen szabályozása alapján a mindenkor hatályos Kbt-ben meghatározott időpontig közbeszerzési tervet kell készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseiről, és jóváhagyásra a képviselő-testület elé kell terjeszteni,
- a közbeszerzési terv nyilvános, melyet az önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni,
- a közbeszerzési terv elkészítése előtt az önkormányzat indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell,
- a közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét,
- a közbeszerzési tervet 5 évig meg kell őrizni.

1.1 A közbeszerzések dokumentálásának általános rendje

A dokumentálás rendje különösen az alábbiakat foglalja magában:

- az adott közbeszerzési eljárás során gyakorolt eljárási cselekményeknek jegyzőkönyvben történő rögzítése;
- a Bíráló Bizottsági tagok bírálati lapjainak megőrzése;
- az adott közbeszerzési eljárás során keletkezett valamennyi irat megőrzésének a rendje;
- a szerződés nyilvántartásának, a teljesítés ellenőrzésének rendje.

2. Az ajánlatkérő nevében eljáró személyekkel kapcsolatos szabályok

A szervezet nevében eljáró személyek, illetve mindazon személyek, akik az adott beszerzés előkészítő, vagy más szakaszában bármi módon részt vesznek összeférhetlenségi nyilatkozatot kötelesek írásban tenni.

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

2.1. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel szembeni követelmények

2.1.1 A képviselő-testület feladatai:

- a közbeszerzési terv és módosításainak jóváhagyása,
- az eljárást megindító hirdetmény jóváhagyásával egyidejűleg meghatározza az ajánlattételre felkért gazdasági szereplőket,
- közbeszerzési eljárások során az eljárást megindító hirdetmény jóváhagyása,
- bírálóbizottsági javaslatok alapján a közbeszerzési eljárások során az eljárást lezáró döntés határidőre történő meghozatala.

2.1.2 A polgármester feladatai:

- a bírálóbizottság tagjainak kijelölése, felkérése,
- a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötése.

A polgármester közbeszerzési feladatai ellátásában bekövetkezett akadályoztatása, vagy távolléte esetén helyettesítő személy kijelölésére, meghatalmazására jogosult

2.2. A Bírálóbizottság (továbbiakban: Bizottság)

A Bíráló Bizottság tagjait az eljárás megindítását megelőzően a polgármester írásban jelöli ki. A Bizottság munkájába bevont személyek a következők lehetnek:

- az ajánlatkérő szervezetéből delegált személyek,
- a közbeszerzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó önkormányzati bizottság vezetője,
- beszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró személy,
- az ajánlatkérő nevében eljáró, megbízott szerv (továbbiakban Közbeszerzési tanácsadó szerv vagy személy)
- felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó.

A bevont személyeknek megfelelő szakértelemmel kell rendelkezniük. A konkrét beszerzésben, az ahhoz igazodó szakterület képviselőjének jelenlétét a Bizottság munkájában minden esetben biztosítani kell.

A Bizottság hatásköre: az eljárás megindítását követően a Szabályzatban foglalt eljárási cselekmények szabályszerű lefolytatása, a vonatkozó jogszabályok betartásának biztosítása, az eljárás eredményét tartalmazó döntés szakmai előkészítése, döntési javaslat megtétele. A döntés meghozatalára azonban a Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel.

A Bizottság működése: az értékelő Bizottságot a konkrét beszerzés kapcsán ad hoc jelleggel kell létrehozni. Az értékelő Bizottságot legkésőbb az eljárás megindításáig fel kell állítani. A bizottsági döntéseket az értékelő ülésen kell meghozni. A Bizottság akkor határozatképes, ha a tagok legalább 2/3-a jelen van. A Bizottság az eljárás során hozott döntéseiről jegyzőkönyvet készít, amelyhez mellékelni kell a tagok indokolásával ellátott bírálati lapját is. A szavazás nyílt formában történik.

A jegyzőkönyvet a tagok kézjegyükkel hitelesítik és az eljárás irataihoz csatolják.

A Bizottság feladata:

- ajánlatok, jelentkezések bontása;
- ajánlatok, jelentkezések értékelése;
- eljárást lezáró döntés szakmai előkészítése;
- eljárás eredményének kihirdetése.

2.3. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó olyan cselekvőképes, büntetlen, a Közbeszerzési Hatóság által nyilvántartásba vett személy, aki a közbeszerzési eljárások szakszerű lefolytatását segíti elő. Az önkormányzat, mint ajánlatkérő valamennyi közbeszerzésének lebonyolítására közbeszerzési szaktanácsadót vesz igénybe.

2.4. Titoktartási nyilatkozat megtétele

Az adott közbeszerzési eljárásban részt vevő személyek, függetlenül attól, hogy az eljárásba az ajánlatkérő közvetlenül delegálta, vagy polgári jogi szerződés alapján fejtik ki tevékenységüket, illetve attól, hogy ezt az ajánlattevő ajánlatában kifejezetten kérte-e kötelesek *titoktartási nyilatkozatot* tenni. A titoktartási nyilatkozatnak tartalmaznia kell különösen, hogy a nyilatkozatot tevő a Szabályzat alapelveinek maradéktalan érvényesülése érdekében az eljárás során tudomására jutott információt bizalmasan kezeli, harmadik személy jogosulatlan hozzáférését megakadályozza.

A titoktartási nyilatkozatot az adott közbeszerzési eljárás irataihoz, zárt borítékban kell csatolni.

2.5. A közbeszerzési eljárás nyilvánossága

Az ajánlatkérő a Kbt. 43. § (1) bekezdésben szereplő adatokat, információkat köteles a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban - amennyiben az Adatbázisban való közzététel valamely okból nem lehetséges a saját vagy fenntartója honlapján - közzétenni: honlapján közzétenni. A közzétételi kötelezettség teljesítéséről az adott konkrét eljárás közbeszerzési szaktanácsadója *gondoskodik*.

3. A konkrét eljárás megindításának előkészítése

3.1. A közbeszerzési fajta meghatározása

A beszerzés tárgyának, értékének, sajátosságának és egyéb, az eljárást befolyásoló körülmények figyelembe vételével, a szakmai megalapozottság egyidejű ismertetését követően, dönteni szükséges az alkalmazni kívánt közbeszerzési eljárás fajtájáról.

A döntést előkészíti: a közbeszerzési szaktanácsadó

Eljárási fajta alkalmazásáról dönt: a polgármester

3.2. A pénzügyi fedezet igazolása

A realizálni kívánt beszerzési igény pénzügyi fedezetének meglétét, illetve a teljesítési időpontban való rendelkezésre állásának biztosítékát a jegyző köteles igazolni.

3.3. Szerződés megkötéséhez szükséges engedély

Amennyiben a beszerzés jellege megkívánja, a szerződés megkötéséhez szükséges engedélyek beszerzéséről a jegyző gondoskodik.

3.4. A hirdetmény elkészítése

A beszerzés tárgyával szemben támasztott műszaki követelmények, specifikációk ismeretében az ajánlatkérő nevében eljáró közbeszerzési szaktanácsadó elkészíti az eljárást megindító felhívást, melyben meghatározza a műszaki követelményeken túli elvárásokat, szerződéses feltételeket.

A közbeszerzési eljárást megindító felhívás tartalmazza különösen:

- az ajánlatkérő nevét, címét, telefon- és telefaxszámát, e-mail és (ha van) honlap címét;
- a közbeszerzési eljárás fajtáját, tárgyalásos és gyorsított eljárás, versenypárbeszéd, valamint hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás esetén annak indokolását;
- azt az elérhetőséget, amelyen a közbeszerzési dokumentumok korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elektronikusan elérhetőek, illetve elérhetőek lesznek. Ha egyes közbeszerzési dokumentumokhoz való közvetlen elektronikus hozzáférés a 39. §-ban foglalt okok miatt nem biztosított, annak megjelölését, hogy az érintett dokumentumokat az ajánlatkérő milyen módon bocsátja rendelkezésre;
- a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét;
- a szerződés meghatározását, amelynek megkötése érdekében a közbeszerzési eljárást lefolytatják;
- annak feltüntetését, ha keretmegállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására kerül sor;
- a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét;
- a teljesítés helyét;
- az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeit vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozást;
- annak meghatározását, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot;
- a részajánlattétel lehetőségét vagy annak kizárását. Ha részajánlat tételére lehetőség van, tájékoztatást arról, hogy egy vagy több, vagy valamennyi részre lehet-e ajánlatot tenni, valamint arról, hogy korlátozva van-e az egy ajánlattevőnek odaítélhető szerződésrészek száma. A részajánlat tételének kizárása esetén ennek indokait;
- az ajánlatok értékelési szempontjait. Ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nem kizárólag az ár vagy kizárólag a 78. § szerint meghatározott költség alapján választják ki, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozását (kivételes sorrendjét) is fel kell tüntetni;
- a kizáró okokat és a megkövetelt igazolási módokat;
- az alkalmassági követelményeket, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatokat és a megkövetelt igazolási módot;
- az ajánlattételi határidőt vagy részvételi felhívás esetén a részvételi határidőt;
- az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának címét, és a benyújtás módját;
- az ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés nyelvét (nyelveit), annak feltüntetését, hogy a magyar nyelven kívül más nyelven is benyújtható-e az ajánlat vagy részvételi jelentkezés;
- az ajánlat(ok) felbontásának idejét és - amennyiben nem elektronikusan történik - helyét, az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultakat; részvételi felhívás esetén a részvételi jelentkezések felbontásának idejét és - amennyiben nem elektronikusan történik - helyét;
- az ajánlati kötöttség minimális időtartamát, a részvételi felhívás kivételével;
- részvételi felhívás esetén az ajánlattételi felhívás megküldésének tervezett napját;
- az ajánlati biztosíték előírására vonatkozó információt, amelyet már a részvételi felhívásban is fel kell tüntetni az eljárás későbbi szakaszára vonatkozóan;
- ha a szerződés teljesítésére különleges feltételek vonatkoznak, ezen feltételeket;
- az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektekre (programra) vonatkozó adatokat.

A közvetlen részvételi felhívásnak a fentieken túl tartalmaznia kell hivatkozást a közzétett előzetes tájékoztatóra és közzétételének napjára. Az ajánlattételi, valamint a közvetlen részvételi felhívásnak tartalmaznia kell a gazdasági szereplők részére való megküldésének napját.

*Felhívást elkészíti: közbeszerzési szaktanácsadó
Felhívást közzétételre jóváhagyja: a képviselő-testület*

VIII. A KONKRÉT KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA, LEFOLYTATÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

1. A hirdetmény közzététele

A közbeszerzési eljárás előkészítő szakaszában kiválasztott eljárási fajtának megfelelően hirdetmény útján kell közzétenni a közbeszerzési eljárást megindító felhívást.

Közzétételről gondoskodik: közbeszerzési szaktanácsadó

2. A kiegészítő tájékoztatás, konzultáció, a helyszíni bejárás megtartása

A kiegészítő tájékoztatás megadásáért, a konzultáció, helyszíni bejárás jogszabályszerű lefolytatásáért a közbeszerzési szaktanácsadó vállal felelősséget. Az ajánlattevőktől határidőben érkező, az ajánlat elkészítésével kapcsolatos, írásban feltett kérdésekre a közbeszerzési szaktanácsadó az írásos válaszokat, az érintett szakterület vezetőjével folytatott előzetes egyeztetést követően, valamennyi ajánlattevőnek megküldi.

3. Az ajánlatok bontása

Ajánlatok bontását az eljárást megindító dokumentumban megjelölt időpontban kell megkezdeni. Az ajánlatok bontását a Bizottság végzi, melyről írásos jegyzőkönyvet készít.

A bontáson jelenlévő személyek körét a Kbt. 68. § (3) bekezdése tartalmazza.

A bontás során ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek a bírálati szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek.

A bontási jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a bontás helyét, időpontját,
- a bontási eljárás főbb fázisait,
- a kötelezően ismertetendő adatokat,
- a jelenlévők körét,
- bizottsági tagok aláírását.

A bontásról készített jegyzőkönyvet a közbeszerzési szaktanácsadó a bontástól számított 5 napon belül megküldi az összes ajánlattevő, részvételre jelentkező részére.

4. Az ajánlatok elbírálása

A közbeszerzési szaktanácsadónak a felbontott ajánlatokat meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

4.1. A hiánypótlási határidő kitűzése

Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő, valamint részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban vagy részvételi jelentkezésekben található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől vagy részvételre jelentkezőktől felvilágosítást kérni.

A hiánypótlással pótolható tartalmi és formai hiányosságokat az ajánlatok értékelése szakaszában a közbeszerzési szaktanácsadó állapítja meg, és írásban egyidejűleg értesíti az ajánlattevőket, a hiánypótlási határidő és annak elmulasztása következményének (érvénytelenség megállapítása) egyidejű megjelölésével, hiánypótlási határidő kitűzésével. A hiánypótlási felhívásban pontosan meg kell jelölni a hiányokat. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányokat is pótolhat.

Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlel és a Kbt. 71. § (5) bekezdés alapján ajánlattevő sem pótolta. Ugyanazon hiány pótlására többször nincs lehetőség. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlás során már nem pótolhatóak.

4.2. Érvénytelenségi, kizárási, valamint az alkalmassági feltételek, szempontok vizsgálata

Az ajánlatok érvényességét, érvénytelenségét vizsgálni kell az ajánlatok bírálata során. Az ajánlatok szakmai tartalmának (műszaki követelményeknek való teljes körű megfelelése) értékelése a bírálóbizottság - a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező - tagjának feladatkörébe tartozik.

Az ajánlatok bontását követően a közbeszerzési szaktanácsadó ajánlatonként ellenőrzi, hogy azok megfelelnek-e az előírt formai követelményeknek, az ajánlatok tartalmazzák-e a kötelezően becsatolandó igazolások, nyilatkozatok, okiratok, egyéb dokumentumok körét, illetve a benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát is megvizsgálja, majd ennek eredményét ajánlatonként összesíti. Az összesítésben a Kbt. megfelelő jogszabály helyének feltüntetésével, külön kell kitérni az érvénytelenséget, és kizárást eredményező körülményekre.

Az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmassága kizárólag a hirdetményben meghatározott szempontok alapján vizsgálható. Az alkalmatlanná minősített ajánlattevőket, az indokok egyértelmű megjelölésével szintén ajánlatonként összesíteni kell.

Az érvénytelen ajánlatot benyújtókat, és a kizárt személyeket – a hiánypótlás eredményétől függően, ha az biztosított - az erről hozott döntést követő 5 napon belül írásban értesíteni kell.

4.3. Az ajánlatok értékelése

A Bizottság az alkalmasnak minősített ajánlattevőknek az érvényes ajánlatát a hirdetményben meghatározott értékelési szempontok alapján bírálja el.

Az ajánlatok értékelését a Bizottsági tagok az indokolással ellátott bírálati lapokkal igazolják.

Az értékelő ülésről a Bizottság jegyzőkönyvet készít.

4.4. Az eljárás nyertesének meghatározása

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a meghatározott bírálati szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatok értékelésének befejeztével a Bizottság javaslatot tesz a nyertes ajánlattevő személyére, amely döntését igazolni köteles. Az ajánlatok tartalmának ismeretében a Bizottság mérlegelési jogkörében dönt a második legkedvezőbb ajánlattevő, ilyen minőségben történő feltüntetéséről, amelyre azonban csak akkor van lehetőség, ha erről a felhívásban kifejezetten nyilatkozott.

Az ajánlatok elbírálásának befejezésekor az ajánlatkérő a külön jogszabályban meghatározott minta szerint elkészíti az ajánlatok írásbeli összegezését.

Az eljárás eredményéről szóló döntést meghozza: a képviselő-testület

5. Az eljárás eredményének, eredménytelenségének kihirdetése

Az ajánlatkérő az írásbeli összegezést az ajánlattevők részére történő megküldésétől számított huszadik napig, a részvételi szakasról készült összegezés esetén az ajánlattételi határidő lejártáig egy alkalommal jogosult módosítani, szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, továbbá a már megkötött szerződéstől elállni, illetve ha az eredeti állapot nem állítható helyre, a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha az eredmény megküldését követően észleli, hogy az eredmény (eredménytelenség) jogszabálysértő volt és a módosítás a jogszabálysértést orvosolja.

Ha a módosítás során az ajánlatkérő a részvételi jelentkezés érvénytelenségéről szóló tájékoztatást visszavonja, új ajánlattételi határidő kitűzésével jogosult a részvételre jelentkezőnek ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő a módosított írásbeli összegezést köteles faxon vagy elektronikus úton haladéktalanul, egyidejűleg az összes ajánlattevőnek megküldeni.

6. Az eljárás eredményeként létrejövő szerződés megkötése

Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel)- közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel)- kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

A szerződésnek tartalmaznia kell - az eljárás során alkalmazott értékelési szempontokra tekintettel - a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

Ha az eljárásban lehetőség volt a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételre, a részek tekintetében nyertesekkel kell szerződést kötni.

A szerződést csak az eljárás nyertesével lehet megkötni, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő, illetve a fenti esetben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további harminc - építési beruházás esetén további hatvan - nappal meghosszabbodik.

A szerződést aláírja: a polgármester

IX. A BELSŐ ELLENŐRZÉS RENDJE

A közbeszerzési eljárások belső ellenőrzését, a rá vonatkozó munkatervben foglaltak szerint a közös önkormányzati hivatal által, a belső ellenőrzéssel megbízott külső szervezet végzi.

X. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Ez a szabályzat 2017. november 1.napján lép hatályba. A szabályzatot a hatályba lépését követően indított eljárásokban kell alkalmazni.

Kelt: Tarcsl, 2017. év november hó²².....nap


Dr. Kovács Zoltán
jegyző




Butta László
polgármester

A képviselő-testület a közbeszerzési szabályzatot a ¹²³...../2017. (X1.22.) számú határozatával elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Tarcál Község Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása

Tarcál Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Közbeszerzési Szabályzat tervezetét megismerte, megtárgyalta, s azt változtatás nélkül – jelen határozat mellékleteként – elfogadja, jóváhagyja.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

Tarcal Község Önkormányzata

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZAT

Tekintettel arra, hogy Tarcal Község Önkormányzat és intézményei (továbbiakban: Önkormányzat) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 5.§ (1) bekezdés c) pontja alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettnek minősül, a közbeszerzési szabályzatot a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a következők szerint határozza meg:

I. A SZABÁLYZAT CÉLJA

Az önkormányzat a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a szakszerű, hatékony és egyben jogszerű beszerzései érdekében egységes szabályokat állapít meg, melyek alkalmazásával az önkormányzati igények átlátható, ellenőrizhető eljárásokkal elégíthetők ki.

II. A SZABÁLYZAT SZEMÉLYI HATÁLYA

Az eljárásban az ajánlatkérő, valamint az ajánlatkérő nevében, az eljárásban részt vevő szervezeti egységek, a szervezeti egységek munkavállalói, illetőleg bármely polgári jogi szerződés alapján bevont személyek, jelen Szabályzat szerint járnak el a közbeszerzések előkészítése és lebonyolítása során.

III.

A SZABÁLYZAT TÁRGYI HATÁLYA (A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA)

- A Kbt. 4. § -ára tekintettel e Szabályzat szerint kell eljárni a meghatározott értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, illetve építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében lefolytatott közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárás esetén.
- Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

Az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak - vételi joggal vagy anélkül történő - megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

Az építési beruházás a következő valamely munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről:

- a Kbt. 1. mellékletben felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt,
- építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt,
- az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel vagy módon történő kivitelezése.

A szolgáltatás megrendelése - árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - olyan szerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

Az építési koncesszió az ajánlatkérő által, írásban megkötött visszerterhes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő építési beruházást rendel meg, és az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár az építmény hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

A szolgáltatási koncesszió az ajánlatkérő által, írásban megkötött visszerterhes szerződés, amelynek keretében az ajánlatkérő a szolgáltatás nyújtását rendeli meg, az ajánlatkérő ellenszolgáltatása a szolgáltatás hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, amely együtt jár a szolgáltatás hasznosításához kapcsolódó működési kockázatnak a koncessziós jogosult általi viselésével.

Ha a közbeszerzés többféle szerzési tárgyat foglal magában, a közbeszerzési eljárásra vonatkozó szabályok megállapítása a Kbt. 22-24. §-ai szerint történik.

IV. A KÖZBESZERZÉS ÉRTÉKHATÁRAI ÉS AZ ELJÁRÁSOK FAJTÁI

A közbeszerzési értékhatárok a következők:

- a) az Európai Unió joga által meghatározott közbeszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);
- b) a költségvetési törvényben nemzeti értékhatárokként meghatározott közbeszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

Az **uniós értékhatárokat** időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

Az egyes beszerzési tárgyakra meghatározott **nemzeti értékhatárokat** a költségvetési törvény minden évben meghatározza. Az egyes beszerzési tárgyakra meghatározott uniós értékhatárokat, tekintettel az értékhatárokra vonatkozó értékmegállapító európai uniós jogi aktusokra, a költségvetési törvény minden évben meghatározza.

Az egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós értékhatárokat, valamint a nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság a Közbeszerzési Értesítőben minden év elején közzéteszi. Ennek során az uniós értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.

A közbeszerzési eljárások rendjei és azok értékhatárai

I. A **nemzeti értékhatárt elérő értékű beszerzések szerinti eljárásrendben** irányadó értékhatárokat Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 70. §-a határozza meg, 2017. január 1-jétől 2017. december 31-éig:

1. nemzeti közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt –:

- árubeszerzés esetében: 15 millió forint;
- építési beruházás esetében: 25 millió forint;
- építési koncesszió esetében: 100 millió forint;
- szolgáltatás megrendelése esetében: 15 millió forint;
- szolgáltatási koncesszió esetében: 30 millió forint.

2. a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatár:

- árubeszerzés esetében: 50 millió forint;
- építési beruházás esetében: 100 millió forint;
- szolgáltatás megrendelése esetében: 50 millió forint.
- építési koncesszió esetében: 200,0 millió forint,
- szolgáltatási koncesszió esetében: 100,0 millió forint.

II. Az **uniós értékhatárt elérő értékű beszerzések szerinti eljárásrendben** irányadó értékhatárokat Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 71. §-a határozza meg, 2017. január 1-jétől 2017. december 31-éig:

1. Uniós közbeszerzési értékhatár – kivéve a közszolgáltatói szerződésekre vonatkozó értékhatárt

– Árubeszerzés és szolgáltatás-megrendelés esetén:

- ⇒ a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, valamint ezen ajánlatkérők esetében a védelem terén beszerzendő árukra akkor, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében szerepel: 135 000 euró, azaz 41 427 450 forint;
- ⇒ a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a védelem terén a beszerzendő áru a 2. mellékletben nem szerepel: 209 000 euró, azaz 64 135 830 forint;
- ⇒ a Kbt. 5. §-a szerinti valamennyi ajánlatkérő esetében, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatás 750 000 euró, azaz 230 152 500 forint.

– Építési beruházás esetén: 5 225 000 euró, azaz 1 603 395 750 forint.

– Építési és szolgáltatási koncesszió esetén: 5 225 000 euró, azaz 1 603 395 750 forint.

– Tervpályázati eljárás lefolytatása esetén ha a tervpályázati eljárás eredményként szolgáltatás megrendelésére kerül sor; továbbá a tervpályázati eljárás pályázati díja és a pályázóknak fizetendő díjak együttes teljes összege esetén:

- ⇒ a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, valamint ezen ajánlatkérők esetében a védelem terén beszerzendő árura akkor, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében szerepel: 135 000 euró, azaz 41 427 450 forint;
- ⇒ a Kbt. 5. §-a szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint az 5. § (1) bekezdés a)- b) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a védelem terén beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében nem szerepel: 209 000 euró, azaz 64 135 830 forint;

2. A közszolgáltatói szerződések esetén irányadó uniós értékhatár:

- Árubeszerzés, valamint szolgáltatás-megrendelés esetén: 418 000 euró, azaz 128 271 660 forint.
- Építési beruházás esetén: 5 225 000 euró, azaz 1 603 395 750 forint.
- A Kbt. 3. mellékletében szereplő szociális és egyéb szolgáltatásra: 1 000 000 euró, azaz 306 870 000 forint.
- Tervpályázati eljárás esetén, ha a tervpályázati eljárás eredményként szolgáltatás megrendelésére kerül sor; továbbá a tervpályázati eljárás pályázati díja és a pályázóknak fizetendő díjak együttes teljes összege esetén: 418 000 euró, azaz 128 271 660 forint.

Az értékhatárok megállapításánál a Kbt. 16.§-19.§-ra figyelemmel kell lenni. Ennek értelmében a kiírásnál meg kell becsülni az adott közbeszerzés értékét, és eme becsült érték szerint kell megindítani az eljárást.

V. ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK

- **A közbeszerzési eljárás előkészítése:** az adott közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzése, így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet- és piacfelmérés, előzetes piaci konzultáció, a közbeszerzés becsült értékének felmérése, a közbeszerzési dokumentumok előkészítése;
- **A közbeszerzési eljárás megkezdése:** a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást megindító vagy meghirdető hirdetmény feladásának időpontja, a hirdetmény nélkül induló eljárás esetében pedig az eljárást megindító felhívás vagy a tárgyalási meghívó megküldésének, ennek hiányában a tárgyalás megkezdésének időpontja;
- **Résztételre jelentkező:** az a gazdasági szereplő, aki (amely) több szakaszból álló közbeszerzési eljárás első, részvételi szakaszában vagy koncessziós beszerzési eljárásban részvételi jelentkezést nyújt be;
- **Üzleti titok:** A Ptk. 2:47. § (1) bekezdése szerint a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek illetéktelenek által történő megszerzése, hasznosítása, másokkal való közlése vagy nyilvánosságra hozatala a jogosult jogos pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekét sértené vagy veszélyeztetné, feltéve, hogy a titok megőrzésével kapcsolatban a vele jogszerűen rendelkező jogosultat felróhatóság nem terheli.

VI. ALAPELVEK

1. A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tisztetben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.
2. Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.
3. Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.
4. Az ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.
5. Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Unión kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.
6. A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar, az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban lehetővé teheti - de nem követelheti meg - a magyar helyett más nyelv használatát is.

VII. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSE

1. Közbeszerzési terv elkészítése

- az Önkormányzatnak jelen szabályozása alapján a mindenkor hatályos Kbt-ben meghatározott időpontig közbeszerzési tervet kell készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseiről, és jóváhagyásra a képviselő-testület elé kell terjeszteni,
- a közbeszerzési terv nyilvános, melyet az önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni,
- a közbeszerzési terv elkészítése előtt az önkormányzat indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell,
- a közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét,
- a közbeszerzési tervet 5 évig meg kell őrizni.

1.1 A közbeszerzések dokumentálásának általános rendje

A dokumentálás rendje különösen az alábbiakat foglalja magában:

- az adott közbeszerzési eljárás során gyakorolt eljárási cselekményeknek jegyzőkönyvben történő rögzítése;
- a Bíráló Bizottsági tagok bírálati lapjainak megőrzése;
- az adott közbeszerzési eljárás során keletkezett valamennyi irat megőrzésének a rendje;
- a szerződés nyilvántartásának, a teljesítés ellenőrzésének rendje.

2. Az ajánlatkérő nevében eljáró személyekkel kapcsolatos szabályok

A szervezet nevében eljáró személyek, illetve mindazon személyek, akik az adott beszerzés előkészítő, vagy más szakaszában bármilyen módon részt vesznek összeférhetlenségi nyilatkozatot kötelesek írásban tenni.

Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

2.1. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekkel, szervezetekkel szembeni követelmények

2.1.1 A képviselő-testület feladatai:

- a közbeszerzési terv és módosításainak jóváhagyása,
- az eljárást megindító hirdetmény jóváhagyásával egyidejűleg meghatározza az ajánlattételre felkért gazdasági szereplőket,
- közbeszerzési eljárások során az eljárást megindító hirdetmény jóváhagyása,
- bírálóbizottsági javaslatok alapján a közbeszerzési eljárások során az eljárást lezáró döntés határidőre történő meghozatala.

2.1.2 A polgármester feladatai:

- a bírálóbizottság tagjainak kijelölése, felkérése,
- a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötése.

A polgármester közbeszerzési feladatai ellátásában bekövetkezett akadályoztatása, vagy távolléte esetén helyettesítő személy kijelölésére, meghatalmazására jogosult

2.2. A Bírálóbizottság (továbbiakban: Bizottság)

A Bíráló Bizottság tagjait az eljárás megindítását megelőzően a polgármester írásban jelöli ki. A Bizottság munkájába bevont személyek a következők lehetnek:

- az ajánlatkérő szervezetéből delegált személyek,
- a közbeszerzéssel kapcsolatos feladatokat ellátó önkormányzati bizottság vezetője,
- beszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró személy,
- az ajánlatkérő nevében eljáró, megbízott szerv (továbbiakban Közbeszerzési tanácsadó szerv vagy személy)
- felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó.

A bevont személyeknek megfelelő szakértelemmel kell rendelkezniük. A konkrét beszerzésben, az ahhoz igazodó szakterület képviselőjének jelenlétét a Bizottság munkájában minden esetben biztosítani kell.

A Bizottság hatásköre: az eljárás megindítását követően a Szabályzatban foglalt eljárási cselekmények szabályszerű lefolytatása, a vonatkozó jogszabályok betartásának biztosítása, az eljárás eredményét tartalmazó döntés szakmai előkészítése, döntési javaslat megtétele. A döntés meghozatalára azonban a Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel.

A Bizottság működése: az értékelő Bizottságot a konkrét beszerzés kapcsán ad hoc jelleggel kell létrehozni. Az értékelő Bizottságot legkésőbb az eljárás megindításáig fel kell állítani. A bizottsági döntéseket az értékelő ülésen kell meghozni. A Bizottság akkor határozatképes, ha a tagok legalább 2/3-a jelen van. A Bizottság az eljárás során hozott döntéseiről jegyzőkönyvet készít, amelyhez mellékelni kell a tagok indokolásával ellátott bírálati lapját is. A szavazás nyílt formában történik.

A jegyzőkönyvet a tagok kézjegyükkel hitelesítik és az eljárás irataihoz csatolják.

A Bizottság feladata:

- ajánlatok, jelentkezések bontása;
- ajánlatok, jelentkezések értékelése;
- eljárást lezáró döntés szakmai előkészítése;
- eljárás eredményének kihirdetése.

2.3. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó olyan cselekvőképes, büntetlen, a Közbeszerzési Hatóság által nyilvántartásba vett személy, aki a közbeszerzési eljárások szakszerű lefolytatását segíti elő. Az önkormányzat, mint ajánlatkérő valamennyi közbeszerzésének lebonyolítására közbeszerzési szaktanácsadót vesz igénybe.

2.4. Titoktartási nyilatkozat megtétele

Az adott közbeszerzési eljárásban részt vevő személyek, függetlenül attól, hogy az eljárásba az ajánlatkérő közvetlenül delegálta, vagy polgári jogi szerződés alapján fejtik ki tevékenységüket, illetve attól, hogy ezt az ajánlattevő ajánlatában kifejezetten kérte-e kötelesek *titoktartási nyilatkozatot* tenni. A titoktartási nyilatkozatnak tartalmaznia kell különösen, hogy a nyilatkozatot tevő a Szabályzat alapelveinek maradéktalan érvényesülése érdekében az eljárás során tudomására jutott információt bizalmasan kezeli, harmadik személy jogosulatlan hozzáférését megakadályozza.

A titoktartási nyilatkozatot az adott közbeszerzési eljárás irataihoz, zárt borítékban kell csatolni.

2.5. A közbeszerzési eljárás nyilvánossága

Az ajánlatkérő a Kbt. 43. § (1) bekezdésben szereplő adatokat, információkat köteles a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban - amennyiben az Adatbázisban való közzététel valamely okból nem lehetséges a saját vagy fenntartója honlapján - közzétenni: honlapján közzétenni. A közzétételi kötelezettség teljesítéséről az adott konkrét eljárás közbeszerzési szaktanácsadója *gondoskodik*.

3. A konkrét eljárás megindításának előkészítése

3.1. A közbeszerzési fajta meghatározása

A beszerzés tárgyának, értékének, sajátosságának és egyéb, az eljárást befolyásoló körülmények figyelembe vételével, a szakmai megalapozottság egyidejű ismertetését követően, dönteni szükséges az alkalmazni kívánt közbeszerzési eljárás fajtájáról.

A döntést előkészíti: a közbeszerzési szaktanácsadó

Eljárási fajta alkalmazásáról dönt: a polgármester

3.2. A pénzügyi fedezet igazolása

A realizálni kívánt beszerzési igény pénzügyi fedezetének meglétét, illetve a teljesítési időpontban való rendelkezésre állásának biztosítékát a jegyző köteles igazolni.

3.3. Szerződés megkötéséhez szükséges engedély

Amennyiben a beszerzés jellege megkívánja, a szerződés megkötéséhez szükséges engedélyek beszerzéséről a jegyző gondoskodik.

3.4. A hirdetmény elkészítése

A beszerzés tárgyával szemben támasztott műszaki követelmények, specifikációk ismeretében az ajánlatkérő nevében eljáró közbeszerzési szaktanácsadó elkészíti az eljárást megindító felhívást, melyben meghatározza a műszaki követelményeken túli elvárásokat, szerződéses feltételeket.

A közbeszerzési eljárást megindító felhívás tartalmazza különösen:

- az ajánlatkérő nevét, címét, telefon- és telefaxszámát, e-mail és (ha van) honlap címét;
- a közbeszerzési eljárás fajtáját, tárgyalásos és gyorsított eljárás, versenypárbeszéd, valamint hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás esetén annak indoklását;
- azt az elérhetőséget, amelyen a közbeszerzési dokumentumok korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elektronikusan elérhetőek, illetve elérhetőek lesznek. Ha egyes közbeszerzési dokumentumokhoz való közvetlen elektronikus hozzáférés a 39. §-ban foglalt okok miatt nem biztosított, annak megjelölését, hogy az érintett dokumentumokat az ajánlatkérő milyen módon bocsátja rendelkezésre;
- a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét;
- a szerződés meghatározását, amelynek megkötése érdekében a közbeszerzési eljárást lefolytatják;
- annak feltüntetését, ha keretmegállapodás kötésére, dinamikus beszerzési rendszer alkalmazására, elektronikus árlejtés alkalmazására kerül sor;
- a szerződés időtartamát vagy a teljesítés határidejét;
- a teljesítés helyét;
- az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételeit vagy a vonatkozó jogszabályokra hivatkozást;
- annak meghatározását, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot;
- a részajánlattétel lehetőségét vagy annak kizárását. Ha részajánlat tételére lehetőség van, tájékoztatást arról, hogy egy vagy több, vagy valamennyi részre lehet-e ajánlatot tenni, valamint arról, hogy korlátozva van-e az egy ajánlattevőnek odaítélhető szerződésrészek száma. A részajánlat tételének kizárása esetén ennek indokait;
- az ajánlatok értékelési szempontjait. Ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nem kizárólag az ár vagy kizárólag a 78. § szerint meghatározott költség alapján választják ki, a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatra vonatkozó értékelési szempontok súlyozását (kivételes sorrendjét) is fel kell tüntetni;
- a kizáró okokat és a megkövetelt igazolási módokat;
- az alkalmassági követelményeket, az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatokat és a megkövetelt igazolási módot;
- az ajánlattételi határidőt vagy részvételi felhívás esetén a részvételi határidőt;
- az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának címét, és a benyújtás módját;
- az ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés nyelvét (nyelveit), annak feltüntetését, hogy a magyar nyelven kívül más nyelven is benyújtható-e az ajánlat vagy részvételi jelentkezés;
- az ajánlat(ok) felbontásának idejét és - amennyiben nem elektronikusan történik - helyét, az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultakat; részvételi felhívás esetén a részvételi jelentkezések felbontásának idejét és - amennyiben nem elektronikusan történik - helyét;
- az ajánlati kötöttség minimális időtartamát, a részvételi felhívás kivételével;
- részvételi felhívás esetén az ajánlattételi felhívás megküldésének tervezett napját;
- az ajánlati biztosíték előírására vonatkozó információt, amelyet már a részvételi felhívásban is fel kell tüntetni az eljárás későbbi szakaszára vonatkozóan;
- ha a szerződés teljesítésére különleges feltételek vonatkoznak, ezen feltételeket;
- az Európai Unióból származó forrásból támogatott közbeszerzés esetén az érintett projektekre (programra) vonatkozó adatokat.

A közvetlen részvételi felhívásnak a fentieken túl tartalmaznia kell hivatkozást a közzétett előzetes tájékoztatóra és közzétételének napjára. Az ajánlattételi, valamint a közvetlen részvételi felhívásnak tartalmaznia kell a gazdasági szereplők részére való megküldésének napját.

Felhívást elkészíti: közbeszerzési szaktanácsadó

Felhívást közzétételre jóváhagyja: a képviselő-testület

VIII.

A KONKRÉT KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA, LEFOLYTATÁSÁRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

1. A hirdetmény közzététele

A közbeszerzési eljárás előkészítő szakaszában kiválasztott eljárási fajtának megfelelően hirdetmény útján kell közzétenni a közbeszerzési eljárást megindító felhívást.

Közzétételről gondoskodik: közbeszerzési szaktanácsadó

2. A kiegészítő tájékoztatás, konzultáció, a helyszíni bejárás megtartása

A kiegészítő tájékoztatás megadásáért, a konzultáció, helyszíni bejárás jogszabályszerű lefolytatásáért a közbeszerzési szaktanácsadó vállal felelősséget. Az ajánlattevőktől határidőben érkező, az ajánlat elkészítésével kapcsolatos, írásban feltett kérdésekre a közbeszerzési szaktanácsadó az írásos válaszokat, az érintett szakterület vezetőjével folytatott előzetes egyeztetést követően, valamennyi ajánlattevőnek megküldi.

3. Az ajánlatok bontása

Ajánlatok bontását az eljárást megindító dokumentumban megjelölt időpontban kell megkezdeni. Az ajánlatok bontását a Bizottság végzi, melyről írásos jegyzőkönyvet készít.

A bontáson jelenlévő személyek körét a Kbt. 68. § (3) bekezdése tartalmazza.

A bontás során ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek a bírálati szempont (részszerzőpontok) alapján értékelésre kerülnek.

A bontási jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

- a bontás helyét, időpontját,
- a bontási eljárás főbb fázisait,
- a kötelezően ismertetendő adatokat,
- a jelenlévők körét,
- bizottsági tagok aláírását.

A bontásról készített jegyzőkönyvet a közbeszerzési szaktanácsadó a bontástól számított 5 napon belül megküldi az összes ajánlattevő, részvételre jelentkező részére.

4. Az ajánlatok elbírálása

A közbeszerzési szaktanácsadónak a felbontott ajánlatokat meg kell vizsgálnia, hogy azok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

4.1. A hiánypótlási határidő kitűzése

Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő, valamint részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban vagy részvételi jelentkezésekben található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől vagy részvételre jelentkezőktől felvilágosítást kérni.

A hiánypótlással pótolható tartalmi és formai hiányosságokat az ajánlatok értékelése szakaszában a közbeszerzési szaktanácsadó állapítja meg, és írásban egyidejűleg értesíti az ajánlattevőket, a hiánypótlási határidő és annak elmulasztása következményének (érvénytelenség megállapítása) egyidejű megjelölésével, hiánypótlási határidő kitűzésével. A hiánypótlási felhívásban pontosan meg kell jelölni a hiányokat. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányokat is pótolhat.

Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlel és a Kbt. 71. § (5) bekezdés alapján ajánlattevő sem pótolta. Ugyanazon hiány pótlására többször nincs lehetőség. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlás során már nem pótolhatóak.

4.2. Érvénytelenségi, kizárási, valamint az alkalmassági feltételek, szempontok vizsgálata

Az ajánlatok érvényességét, érvénytelenségét vizsgálni kell az ajánlatok bírálata során. Az ajánlatok szakmai tartalmának (műszaki követelményeknek való teljes körű megfelelése) értékelése a bírálóbizottság - a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező - tagjának feladatkörébe tartozik.

Az ajánlatok bontását követően a közbeszerzési szaktanácsadó ajánlatonként ellenőrzi, hogy azok megfelelnek-e az előírt formai követelményeknek, az ajánlatok tartalmazzák-e a kötelezően becsatolandó igazolások, nyilatkozatok, okiratok, egyéb dokumentumok körét, illetve a benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát is megvizsgálja, majd ennek eredményét ajánlatonként összesíti. Az összesítésben a Kbt. megfelelő jogszabály helyének feltüntetésével, külön kell kitérni az érvénytelenséget, és kizárást eredményező körülményekre.

Az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmassága kizárólag a hirdetményben meghatározott szempontok alapján vizsgálható. Az alkalmatlanná minősített ajánlattevőket, az indokok egyértelmű megjelölésével szintén ajánlatonként összesíteni kell.

Az érvénytelen ajánlatot benyújtókat, és a kizárt személyeket – a hiánypótlás eredményétől függően, ha az biztosított - az erről hozott döntést követő 5 napon belül írásban értesíteni kell.

4.3. Az ajánlatok értékelése

A Bizottság az alkalmasnak minősített ajánlattevőknek az érvényes ajánlatát a hirdetményben meghatározott értékelési szempontok alapján bírálja el.

Az ajánlatok értékelését a Bizottsági tagok az indokolással ellátott bírálati lapokkal igazolják.

Az értékelő ülésről a Bizottság jegyzőkönyvet készít.

4.4. Az eljárás nyertesének meghatározása

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint a meghatározott bírálati szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Az ajánlatok értékelésének befejeztével a Bizottság javaslatot tesz a nyertes ajánlattevő személyére, amely döntését igazolni köteles. Az ajánlatok tartalmának ismeretében a Bizottság mérlegelési jogkörében dönt a második legkedvezőbb ajánlattevő, ilyen minőségben történő feltüntetéséről, amelyre azonban csak akkor van lehetősége, ha erről a felhívásban kifejezetten nyilatkozott.

Az ajánlatok elbírálásának befejezésekor az ajánlatkérő a külön jogszabályban meghatározott minta szerint elkészíti az ajánlatok írásbeli összevezését.

Az eljárás eredményéről szóló döntést meghozza: a képviselő-testület

5. Az eljárás eredményének, eredménytelenségének kihirdetése

Az ajánlatkérő az írásbeli összegezést az ajánlattevők részére történő megküldésétől számított huszadik napig, a részvételi szakaszról készült összegezés esetén az ajánlattételi határidő lejártáig egy alkalommal jogosult módosítani, szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, továbbá a már megkötött szerződéstől elállni, illetve ha az eredeti állapot nem állítható helyre, a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha az eredmény megküldését követően észleli, hogy az eredmény (eredménytelenség) jogszabálysértő volt és a módosítás a jogszabálysértést orvosolja.

Ha a módosítás során az ajánlatkérő a részvételi jelentkezés érvénytelenségéről szóló tájékoztatást visszavonja, új ajánlattételi határidő kitűzésével jogosult a részvételre jelentkezőnek ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő a módosított írásbeli összegezést köteles faxon vagy elektronikus úton haladéktalanul, egyidejűleg az összes ajánlattevőnek megküldeni.

6. Az eljárás eredményeként létrejövő szerződés megkötése

Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel)- közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel)- kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzétett végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.

A szerződésnek tartalmaznia kell - az eljárás során alkalmazott értékelési szempontokra tekintettel - a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

Ha az eljárásban lehetőség volt a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételre, a részek tekintetében nyertesekkel kell szerződést kötni.

A szerződést csak az eljárás nyertesével lehet megkötni, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésnek az ajánlattevők részére történt megküldése napjától a nyertes ajánlattevő, illetve a fenti esetben a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlati kötöttsége további harminc - építési beruházás esetén további hatvan - nappal meghosszabbodik.

A szerződést aláírja: a polgármester

IX. A BELSŐ ELLENŐRZÉS RENDJE

A közbeszerzési eljárások belső ellenőrzését, a rá vonatkozó munkatervben foglaltak szerint a közös önkormányzati hivatal által, a belső ellenőrzéssel megbízott külső szervezet végzi.

X. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Ez a szabályzat 2017. november 1.napján lép hatályba. A szabályzatot a hatályba lépését követően indított eljárásokban kell alkalmazni.

Kelt: Tarcsl, 2017. év november hónap

Dr. Kovács Zoltán
jegyző

Butta László
polgármester

A képviselő-testület a közbeszerzési szabályzatot a/2017. (.....) számú határozatával elfogadta.

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Tarcal Fő u. 89. sz. alatti „Zarándok pihenőhely felújítása” projekt közbeszerzési kiírásának (ajánlattételi felhívásának) jóváhagyása

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Tarcal Fő u. 89. szám alatti „Zarándok pihenőhely felújítása” projekt kivitelezésére meghirdetendő közbeszerzési kiírás tartalmát (ajánlattételi felhívás tartalmát) megismerte, s azt jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A Képviselőtestület felkéri a közbeszerzési eljárást lebonyolító Szinva-köz Kft-t, (képviseli: Dr. Bene-Juhász Réka) hogy az ajánlattételi felhívást az alábbiakban megjelölt vállalkozások részére, ajánlattételre történő felhívás céljából küldje meg.

- Szinva Ép-szolg Kft.
3527 Miskolc, Boldva u. 25.
Adószám: 1476543-2-05
Képviseli: Tóth Attila
- GESZIG Kft.
3530 Miskolc, Nagyváthy u. 17.
Adószám: 11582261-2-05
geszigkft97@gmail.com
- MM Bauszer Kft.
1089 Budapest Visi Imre u. 12.
adószám: 14749612-2-42
Képviseli: Mertus Gábor
- FÁZIS-V Kft.
3528 Miskolc, Berzsenyi D. u. 97.
Adószám: 14718157-2-05
vizsolyib@gmail.com
- Promen-Ép Projekt Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
3908 Rátka, külterület hrsz: 0114/155.
Adószám: 23186800-2-05
Képviseli: Erőss Róbert
promenep@promenep.hu

A Képviselőtestület felkéri tisztségviselőit, hogy a jelen határozatot a Szinva-köz Kft. részére küldjék meg.

Felelős: polgármester, jegyző
Határidő: 2017. december 7.

Tarcal Község Önkormányzatának

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA

A Kbt. 115. § (2) BEKEZDÉSE SZERINTI HIRDETMÉNY ÉS TÁRGYALÁS NÉLKÜLI
KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSÁRA

I. AZ AJÁNLATKÉRŐ MEGNEVEZÉSE ÉS ELÉRHETŐSÉGEI

Tarcal Község Önkormányzata

3915 Tarcal Fő út 61.

Web: www.tarcal.hu

E-mail: titkarsag@tarcal.hu

Tel: +36-47/580-444

Fax: +36-47/580-441

II. LEBONYOLÍTÓ ÉS KAPCSOLATTARTÓ

Dr. Bene-Juhász Réka felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

SZINVA-KÖZ Közbeszerzési és Projekt Tanácsadó Kft.

Tel/Fax: 46/323-256

Email: szinvakozkft@gmail.com

A közbeszerzési eljárással kapcsolatos mindennemű közlés/levelezés/kommunikáció csak az ajánlatkérő képviselőjében eljáró közbeszerzési szaktanácsadó útján gyakorolható!

III. A SZERZŐDÉSHEZ RENDELT ELNEVEZÉS

„Zarándok pihenőhely felújítása”

IV. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS FAJTÁJA

Az eljárás a Kbt. 115. § (2) bekezdés szerint kerül lefolytatásra, tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot.

V. A KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK ELÉRHETŐSÉGE

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat az alábbi elérhetőségen teszi korlátlanul és teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen, elektronikusan érhetővé az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére:

<http://www.tarcal.hu>

VI. A KÖZBESZERZÉS TÁRGYA, ILLETŐLEG MENNYISÉGE

Tárgya: *„Zarándok pihenőhely felújítása”*

Tarcal Község Önkormányzata, mint Kedvezményezett a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatóságának döntése alapján támogatásban részesült a "Tarcal község településfejlesztése" című, 1775092892 azonosító számú projekt megvalósítása érdekében. A projekt célja a 3915 Tarcal, Fő út 89. sz. alatti, 818 hrsz-ú ingatlanon található zarándok pihenőhely felújítása. Az épület tetőhéjazatának, homlokzatának felújítása és hőszigetelése szükséges. Az épület tetőszerkezetén a cserépfedés cseréjét kell elvégezni, és az épület homlokzati nyílászáróit is cserélni szükséges. Az

alacsonyabb üzemeltetési költség elérése, és a hatékonyabb energia megtakarítási ráta elérése érdekében az épület tetőszerkezetére napelemet kell helyezni. Az épületben kialakítandó egy akadálymentesített vizesblokk.

Munkanemek szerinti összesítés:

Zsaluzás és állványozás
Irtás, föld- és sziklamunka
Helyszíni betonozás
Előregyártott épületszerkezetek
Falazás
Vakolás
Kémény
Ácsmunka
Tetőfedés
Aljzatkészítés
Asztalos szerkezetek
Felülteképzés
Szigetelés
K-tétel¹
Bádogos

A részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmazza.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.

CPV: 45000000-7 Építési munkák
45260000-7 Tetőfedés és egyéb különleges szakipari munkák
45420000-7 Asztalos- és ácsipari szerelés
45261310-0 Bádogosmunka
09332000-5 Napelemes berendezések
45310000-3 Villamos szerelési munka
45300000-0 Épületszerelési munka
45421100-5 Ajtók, ablakok és kapcsolódó tartozékok beszerelése

VII. A SZERZŐDÉS MEGHATÁROZÁSA

Vállalkozási szerződés

¹ Szakipari munkák, asztalosszerkezetek elhelyezése, elektromos munkák

VIII. A TELJESÍTÉS HATÁRIDEJE

2019. 05. 31. Az előteljesítés megengedett.

IX. TELJESÍTÉS HELYE

3915 Tarcal, Fő út 89. szám, hrsz: 818
NUTS-kód: HU311

X. AZ ELLENSZOLGÁLTATÁS TELJESÍTÉSÉNEK FELTÉTELEI

Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

A szerződés finanszírozása figyelemmel a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) kormányrendeletben foglaltakra, a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 számú „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés” című konstrukció keretében az Európai Unió forrásaiból történik. A támogatás mértéke a projekt elszámolható összköltségének 90 %-a. A finanszírozás formája: utófinanszírozás.

Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (7)-(8) bekezdés alapján a szerződésben foglalt - tartalékkeret és áfa nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás **30 %-ának** megfelelő összegű előleget biztosít, amennyiben az előlegre a nyertes ajánlattevő igényt tart. Az előleg a 322/2015 (X. 30.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre.

Ajánlatkérő az előleg igénybevételét nem köti előleg-visszafizetési biztosíték nyújtásához.

Az ajánlatkérő a vállalkozói díjat 30 napos fizetési határidő mellett, az igazolt szerződésszerű teljesítést követően átutalással, forintban (HUF) teljesíti az alábbiak szerint:

- alvállalkozó igénybevételének hiánya esetén a Kbt. 135. § (1)-(2) és (5)-(6) bekezdései, továbbá a Ptk. 6:130.§ (1) és (2) bekezdés szerint,
- alvállalkozó igénybevétele esetén a fentiek figyelembevételével, de a Ptk. 6:130.§ (1)-(2) bekezdésétől eltérően a Kbt. 135. § (3) bekezdése alapján alkalmazott 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 32/A. § szerint.

Előleg igénybevétele esetén az előlegszámla összege az egyes részszámlákban és a végszámlában számolható el.

Ajánlatkérő részszámlázást az alábbiak szerint biztosít:

A teljesítés során 3 db számla (az esetleges előlegszámlát nem számítva, de ideértve a végszámlát is) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:

- 1. részszámla benyújtásának lehetősége: 2018. március 15. napjáig a teljes nettó vállalkozói díj 20 %-ának megfelelő összegről az áfa nélküli vállalkozói díj 20 %-át elérő megvalósult teljesítés esetén, az előleg 20 %-ának az elszámolásával;
- 2. részszámla benyújtásának lehetősége: 2018. november 30. napjáig a teljes nettó vállalkozói díj 40 %-ának megfelelő összegről az áfa nélküli vállalkozói díj 60 %-át elérő megvalósult teljesítés esetén, az előleg 40 %-ának az elszámolásával;
- végszámla benyújtása: 2019. május 31. napjáig a teljes nettó vállalkozói díj 40 %-ának megfelelő összegről az áfa nélküli vállalkozói díj 100 %-át elérő megvalósult teljesítés

esetén, sikeres műszaki átadás-átvételt követően, az előleg 40%-ának elszámolásával. A végszámla benyújtásának feltétele sikeres műszaki átadás-átvétel, a megvalósulási és átadási dokumentáció és annak összes mellékletének szolgáltatása, a munkaterület rendeltetés szerinti használatra alkalmas állapotban Ajánlatkérőnek történő birtokba adása, és ennek a teljesítésigazolásban való elismerése.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a vállalkozói díj tartalékkeretet nem tartalmaz, továbbá, hogy a megkötendő szerződés rendelkezései vonatkozásában a tartalékkeret jogintézményét nem alkalmazza.

A teljesítési igazolásra a Kbt. 135.§ (1)-(2) bekezdésének rendelkezései az irányadóak.

Az ellenszolgáltatás a nyertes ajánlattevő általi (rész)teljesítést, az ajánlatkérő által ennek elismeréseként kiállított (rész)teljesítésigazolás alapján helyesen kiállított (rész)számla kézhezvételét követően átutalással – forintban - kerül kiegyenlítésre a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdései és a Kbt. 135. § (4)-(6) bekezdései és a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései szerint - a helyesen kiállított (rész)számla kézhezvételétől számított 30 napon belül.

322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 31. § alapján az ellenszolgáltatás kifizetésére csak az adott munkára, munkarészre vonatkozó teljesítésigazolás kiállítását követően kerülhet sor.

Ajánlatkérő a kifizetés során az Adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-ában foglaltakat teljes körben alkalmazza.

Irányadó jogszabályok:

- Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A.§
- A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény
- Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény.
- A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormányrendelet
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény
- 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól
- 272/2014 (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről

A részletes fizetési feltételeket a szerződéstervezet tartalmazza.

XI. ALTERNATÍV AJÁNLAT ÉS RÉSZEKRE TÖRTÉNŐ AJÁNLATTÉTEL

XI.1. Ajánlattevő többváltozatú (alternatív) ajánlatot nem tehet.

XI.2. A közbeszerzés tárgya szerinti munkák műszaki egységet alkotnak, hiszen ugyanazon épület felújítására, korszerűsítésére irányulnak és műszakilag elválaszthatatlanok, részekre bontásuk így nem értelmezhető. Részajánlat megtételére – az ismertetett indokokra tekintettel – nincs lehetőség.

XII. AZ AJÁNLAT ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTJA

Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70
2. Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	30

Az **1. értékelési részszerzőpont** szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlathoz árazott költségvetést kell csatolni.

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.
- A költségvetés(ek) Microsoft Office Excel formátumban állnak az Ajánlattevők rendelkezésére, amelyet kitöltve kell az ajánlatukhoz csatolniuk papír alapon, valamint elektronikus formában a jelen ajánlattételi felhívás „Egyéb feltételek” címszó alatti pontjában meghatározott elektronikus adathordozón.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szerint átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az Ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja az alábbi esetekben, amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,

- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- a költségvetés soraiban a 0 Ft-tal történő megajánlást szerepeltet (D.432/16/2012. KDB határozat alapján), vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont, mely minden részszerzőpont esetén azonos.

Azon értékelési részszerzőpontok esetében, ahol ajánlatkérő minimális elvárást határozott meg, az értéket el nem érő vállalatok az ajánlat érvénytelenségét eredményezik!

Az ajánlati elemek Ajánlatkérő számára legkedvezőbb szintet elérő, illetve a legkedvezőbb szintjénél még kedvezőbb vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos (10 pont) számú pontot ad.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési** részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. értékelési** szerzőpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonására, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

A **2. értékelési részszerzőpont** esetében az értékelés módszere: egyenes arányosítás.

A pontszámok kiszámításának képlete:

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza.

A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,
P_{min}: a pontskála alsó határa,
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Az adható pontszám: 0-10 pont.

A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján előírja, hogy 36 hónapos **gyakorlati időnél** kedvezőbb ajánlati elem esetében az értékelési ponthatár felső határával azonos pontot ad, míg ajánlattevő nem tehet kedvezőtlenebb (rövidebb idejű) **gyakorlati időre** vonatkozó ajánlatot, mint 0 hónap.

Ajánlatkérő egyértelművé teszi, hogy az ajánlattevő ezen értékelési részszepontra legalább középfokú végzettségű, szakirányú képzettségű (magasépítő technikus vagy építészmérnök, vagy magasépítő üzemmérnök, vagy építőmérnök, vagy ezekkel egyenértékű képzettség) szakembert jelölhet az ajánlatában. Szakirányú gyakorlati időnek az Ajánlatkérő az építőipari kivitelezés területén megszerzett előkészítői/művezetői/felelős műszaki vezetői/építésvezetői gyakorlatot vagy ezekkel egyenértékű gyakorlatot fogadja el.

Ajánlattevőknek az értékeléshez az ajánlatuk részeként be kell nyújtaniuk:

A/ ajánlattevő nyilatkozatát azon műszaki szakemberről (építésvezetőről), akit be kíván vonni a teljesítésbe. A nyilatkozatnak tartalmazni kell az alábbiakat:

- a műszaki szakember (építésvezető) neve, a szakember gyakorlati idejének meghatározását hónapokban,
- kifejezett nyilatkozatot arról, hogy a műszaki szakemberrel (építésvezetővel) a teljesítés időtartama alatt rendelkezni fog.

B/ a műszaki szakember (építésvezető) aláírt szakmai önéletrajzát, melynek tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a műszaki szakember (építésvezető) neve, végzettsége,
- a műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlata időtartamának bemutatása, részletezése év és hónap megjelöléssel, valamint a gyakorlati idő összesítése hónapban,
- a műszaki szakember (építésvezető) kifejezett nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén rendelkezésre áll, közreműködik a teljesítésben és nincs más olyan kötelezettsége a teljesítés időszakában, amely a szerződés teljesítésében való munkavégzését akadályozná.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmet arra, hogy az időben párhuzamosan megszerzett gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe!

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

XIII. KIZÁRÓ OKOK

<u>Igazolási mód:</u>	<u>Kizáró okok:</u>
Az ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hiányát a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. §-ában foglaltak, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés <i>ke)</i> pont <i>kb)</i> pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § <i>i)</i> pont <i>ib)</i> alpontja és a 10. § <i>g)</i> pont <i>gb)</i> alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alá tartozó alvállalkozót, valamint az alkalmassága igazolására más szervezetet. Ajánlatkérő előírja, hogy a kizáró okok tekintetében becsatolandó nyilatkozatok az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjánál nem lehetnek korábbi keltezésűek.	Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok fennállnak, valamint akivel szemben bármely kizáró ok az eljárás során következik be.

XIV. ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEK

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére figyelemmel nem ír elő alkalmassági követelményeket, figyelemmel arra is, hogy az ajánlattételi felhívást csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldi meg.

XV. AJÁNLATTÉTELI HATÁRIDŐ

2017. december hó 7. napja
14:00 óra

XVI. AZ AJÁNLAT BENYÚJTÁSÁNAK CÍME, MÓDJA

Benyújtás címe:

SZINVA-KÖZ Közbeszerzési és Projekt Tanácsadó Kft.
3530 Miskolc, Erzsébet tér 5. fsz./4.

Benyújtás módja: papír alapú ajánlat, zárt borítékban, 1 eredeti és 1 elektronikus példányban.

A hiányos vagy hibás felirattal, címezéssel ellátott küldemények elirányításáért, idő előtti felbontásáért Ajánlatkérő felelősséget nem vállal. Postán, vagy futárszolgálat útján történő benyújtás esetén az ajánlatnak az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően be kell érkeznie a benyújtási címre, az ebből eredő kézbesítési kockázatokat az ajánlattevő viseli.

Ajánlatkérő csak az előírt határidőig a megjelölt helyre leadott ajánlatokat tudja értékelni. Az ajánlatok személyesen történő leadásakor az ajánlatot átadó személy köteles aláírásával az átvételi elismervényt ellátni. Az ajánlatok benyújtásakor az átadásához szükséges időtartamot is vegyék figyelembe. Az ebből eredő bármilyen késedelemért az Ajánlatkérő felelősséget nem vállal.

A határidőn túl érkezett ajánlatok a Kbt. értelmében érvénytelenek, amely ajánlatok azonban a Kbt. 46. § (2) bekezdése szerinti iratnak minősülnek. Ezért az Ajánlatkérő a késve benyújtott ajánlatokat köteles megőrizni, azok visszaszolgáltatására sem részekben, sem egészében nem kerülhet sor.

Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak: a Kbt. 68. § (3) bekezdés szerinti személyek lehetnek jelen. Az ajánlattevők a bontásra külön meghívót nem kapnak, jelen felhívás szolgál a bontási eljárásról való részvétel meghívójaként.

XVII. AZ AJÁNLATTETEL NYELVE

Az ajánlatok nyelve a magyar nyelv. Az eljárás során mindennemű közlés magyar nyelven történik, kommunikáció semmilyen más nyelven nem fogadható el. A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján az idegen nyelvű iratokat felelős magyar fordításban is csatolni kell az ajánlatban. Felelős fordítás alatt az Ajánlatkérő az olyan fordítást érti, amely tekintetében az ajánlattevő képviselőjére jogosult személy cégszerűen nyilatkozik, hogy az mindenben megfelel az eredeti szövegnek. A fordítás tartalmának a helyességéért az ajánlattevő a felelős.

XVIII. AZ AJÁNLAT FELBONTÁSÁNAK HELYE ÉS IDŐPONTJA:

Helye:

SZINVA-KÖZ Közbeszerzési és Projekt Tanácsadó Kft.
3530 Miskolc, Erzsébet tér 5. fsz 4.

Időpontja: 2017. december hó 7. napja 14:00 óra

XIX. AZ AJÁNLATOK FELBONTÁSÁN JELENLÉTRE JOGOSULT SZEMÉLYEK:

Kbt. 68. § (3) bekezdés szerint.

XX. AZ AJÁNLATI KÖTÖTTSÉG

60 nap

XXI. AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK

Ajánlatkérő nem köti biztosíték nyújtásához az ajánlattételt.

Jólteljesítési biztosíték:

A jólteljesítési biztosíték a nyertes ajánlattevő hibás teljesítésével összefüggő, valamint a jótállási és szavatossági kötelezettségeinek teljesítését biztosítja. Összege a szerződés szerinti, tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás 5%-a, amely a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pontja alapján teljesíthető, azaz a jólteljesítési biztosíték nyújtható az ajánlattevőként szerződő fél választása szerint óvadékként az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérőként szerződő fél fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított –

készízető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnel. Kezdeté: az építési munkák műszaki átadás-átvétele lezárásának napja (teljesítés időpontja), amely azonos a jótállási kötelezettség kezdetének napjával, vége: az ajánlattevő által vállalt jótállási időtartam vége + 30 nap. A jótéljesítési biztosítékot a jótállási kötelezettség kezdetének időpontjában kell rendelkezésre bocsátani. Az érvényes jótéljesítési biztosíték rendelkezésre állása a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásáról rendelkező jegyzőkönyv aláírásának a feltétele. A biztosíték összege az utófelülvizsgálati eljárás lezárását követően évente időarányosan csökkenthető. Ajánlattevőnek – a Kbt. 134. § (5) bekezdése szerint – nyilatkozatot kell csatolnia ajánlatához a jótéljesítési biztosíték határidőre történő rendelkezésére bocsátásáról.

A szerződéshez kapcsolódó biztosítékok és szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletes szabályait a közbeszerzési dokumentumok részeként a szerződéstervezet tartalmazza.

XXII. PROJEKTRÉ (PROGRAMRA) VONATKOZÓ ADATOK

A jelen közbeszerzés tárgya szerinti beruházás az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból kerül finanszírozásra, a VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 kódszámú, „Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítés” című felhívás alapján Ajánlatkérő által benyújtott nyertes projekt alapján.

Az Ajánlatkérő támogatásban részesített projektjének adatai

cím: „Tarcál község településfejlesztése”

azonosító szám: 1775092892

XXIII. EGYÉB FELTÉTELEK

1. Jelen közbeszerzési eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot, nincs azonban akadálya annak, hogy valamely ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő olyan gazdasági szereplővel tegyen közös ajánlatot, amelynek ajánlatkérő nem küldött eljárást megindító felhívást.
2. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 66. § (2) bekezdésében előírt nyilatkozatot, eredetiben.
3. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 66. § (4) bekezdésében előírt nyilatkozatot.
4. Az ajánlatnak tartalmaznia kell felolvasólapot, amely feltünteti a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti információkat.
5. **Az ajánlathoz csatolni kell:**
 - a) az ajánlatot aláíró(k), kötelezettségvállalásra jogosult(ak) aláírása hitelességének megállapítása érdekében a cégjegyzésre jogosult ajánlattevő, közös ajánlat esetén ajánlattevők, ill. alvállalkozó és kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény (Ctv.) 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintát egyszerű másolatban (vagy a letelepedés országában elfogadott más, a cégjegyzési jogosultságot igazoló dokumentumot).
 - b) ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében, az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezésétől a cégbíróság által megküldött igazolást;
 - c) Ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint;

- d) A Kbt. 134. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot a jólteljesítési biztosíték rendelkezésre bocsátásáról;
- e) Árazott költségvetést (papír alapon és elektronikus formában is, a 20. pont szerinti elektronikus adathordozón)

A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a dokumentumok - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - egyszerű másolatban is benyújthatóak. Az Ajánlatkérő előírja az olyan nyilatkozat eredeti vagy hiteles másolatban történő benyújtását, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen: garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat). Nem elektronikus úton történő ajánlattétel esetén az ajánlat 68. § (2) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia. ***Figyelemmel a Kbt. 41. § (1) bekezdésében foglaltakra, az ajánlatban szereplő nyilatkozatok aláírás nélkül joghatás kiváltására nem alkalmasak, így az ajánlatot a szükséges helyeken – pl. ajánlattevő nyilatkozatai, a Felolvasólap – cégszerűen aláírva (vagy cégszerű aláírásra jogosult által meghatalmazott személy(ek) aláírásával ellátva) kell benyújtani.***

- 6. Amennyiben az aláíró/szignáló személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá csatolni kell az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott meghatalmazást elfogadó nyilatkozatát, és aláírását/szignómintáját is. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására vonatkozó meghatalmazás aláírására meghatalmazóként kizárólag az ajánlattevő (alvállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet) vezető tisztségviselője jogosult, a cégvezető és a képviselőre feljogosított munkavállaló a Ptk. 3:116. § (3) bekezdés alapján az ajánlat (nyilatkozat, kötelezettségvállalás) aláírására meghatalmazást érvényesen nem adhat.
- 7. Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő tájékozódjon a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni. A tájékoztatást az illetékes szervek ingyenesen teszik elérhetővé. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 73. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltakra, melyre vonatkozóan ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.

Közbeszerzési Hatóság a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter által minden évben rendelkezésére bocsátott adatszolgáltatás alapján - tájékoztatást tesz közzé honlapján a Magyarországon egyes ágazatokban alkalmazandó kötelező legkisebb munkabérről. (Kbt. 73. § (4) bekezdése).

A Kbt. 73. § (5) bekezdése alapján az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyektől az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV): <http://www.nav.gov.hu>

Vidékfejlesztési Minisztérium (VM): <http://www.vm.gov.hu> és www.kvvm.hu

Egyenlő Bánásmód Hatóság <http://www.egyenlobanasmod.hu>

Emberi Erőforrások Minisztériuma <http://kormany.hu/hu/emberi-eroforrasok-minisztériuma>

Földművelésügyi Minisztérium <http://www.korman.hu/hu/foldmuvelodesugyi-miniszterium>
 Nemzetgazdasági Minisztérium (NGM): <http://www.ngm.gov.hu>
 Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (ÁNTSZ): <http://www.antsz.hu>
 Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség (OMMF): <http://www.ommf.gov.hu>
 Nemzetgazdasági Minisztérium Munkafelügyeleti Főosztály: munkafelugyeleti-foo@ngm.gov.hu
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Foglalkoztatási Főosztály: foglalkoztatas@borsod.gov.hu
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal munkavédelmi és munkaügyi szakigazgatási szerve: Munkavédelmi és Munkaügyi Felügyelőség borsodaz-kh-nmszsz@ommf.gov.hu

8. Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.
9. Az ajánlatkérő nem kéri megjelölni a közbeszerzésnek azon részét (részeit), amelynek a teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, továbbá a már ismert alvállalkozók megjelölését sem írja elő.
10. A nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig felelősségbiztosítást köteles kötni vagy a meglévő felelősségbiztosítását köteles kiterjeszteni a jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződésre, amely felelősségbiztosítás fedezeti értéke eléri vagy meghaladja a 10.000.000.-HUF/káresemény, illetve állandó felelősségbiztosítás esetében évente, egy adott időszakra kötött felelősségbiztosítás esetében a biztosítás tartamára együttesen 30.000.000.- HUF mértéket. Ajánlattevő erről a vállalásáról ajánlatában nyilatkozni köteles.
11. Öntisztázás: a Kbt. 64. § (1)-(2) bekezdés alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennállása ellenére az ajánlattevő, alvállalkozó vagy alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő nem zárható ki a közbeszerzési eljárásból, amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a Kbt. 188. § (4) bekezdése szerinti - vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozata kimondta, hogy az érintett gazdasági szereplő az ajánlat benyújtását megelőzően olyan intézkedéseket hozott, amelyek a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. Ha a Közbeszerzési Hatóság a 188. § (4) bekezdése szerinti - vagy bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság a 188. § (5) bekezdése szerinti - jogerős határozata kimondja az adott kizáró ok hatálya alatt álló gazdasági szereplő megbízhatóságát, az ajánlatkérő mérlegelés nélkül köteles azt elfogadni. A jogerős határozatot a gazdasági szereplő az ajánlatában a nyilatkozatával egyidejűleg köteles benyújtani.
12. Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projekttársaság) létrehozását.
13. Keretmegállapodás, dinamikus beszerzési rendszer, illetve elektronikus árlejtés nem kerül alkalmazásra jelen eljárásban.

14. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján nem biztosít újabb hiánypótlást abban az esetben, ha a már elrendelt hiánypótlás során az ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.
15. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás (azaz jelen felhívás) közvetlen megküldését követő keltezésű nyilatkozatok, igazolások benyújtását fogadja el.
16. A szerződés teljesítése során a projektben vállalt és a Támogatási Okiratban foglalt előírások figyelembe vétele és betartása kötelező, melyet az Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő rendelkezésére bocsát.
17. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Ptk. 6:252. § (3) bekezdése alapján a nyertes ajánlattevő köteles az ajánlatkérő által az eljárásban kiadott tervdokumentációt a szerződés megkötése előtt megvizsgálni, és a terv hibáira, hiányosságaira figyelmeztetni az ajánlatkérőt.
18. Irányadó idő: A teljes ajánlattételi felhívásban, valamint az eljárás során valamennyi órában megadott határidő közép-európai helyi idő szerint értendő. (CET)
19. Irányadó Jog: A jelen ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény és végrehajtási rendeleteinek előírásai szerint kell eljárni.
20. Az ajánlathoz csatolni kell CD-n, vagy DVD-n a komplett papír alapú, aláírt ajánlat eredeti példányát beszkenelve, pdf formátumban. Amennyiben az ajánlat elektronikus példánya eltér az ajánlat papír alapú példányától, akkor ajánlatkérő az ajánlat papír alapú példányát tekinti irányadónak.

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS MEGKÜLDÉSÉNEK DÁTUMA:

Miskolc, 2017. november 23.

Ajánlatkérő képviseletében:

dr. Bene Tamás
SZINVA-KÖZ Kft.

Ellenjegyzem: dr. Bene-Juhász Réka felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00845

ELŐTERJESZTÉS

a Tarcal Község településrendezési eszközeinek K-7 jelű módosítása keretében kiemelt fejlesztési terület megállapításához, tárgyalásos eljárás elindításához

Tisztelt Képviselő-testület!

A közelmúltban magán kezdeményezésre megkeresés érkezett az Önkormányzathoz a 2049/11-2049/14 helyrajzi számú ingatlanok és azok környezete vonatkozásában, hogy a Településrendezési tervek módosítására kerüljön sor, építési beruházás, turisztikai, borászati fejlesztés ügyében.

A tervezett rendeltetés elhelyezéséhez szükséges a különleges beépítésre szánt K.11.2 övezeti besorolás kijelölése, mely lehetővé teszi a tervezett funkció megvalósítását.

A módosítással kapcsolatosan a Képviselő –testület előzetesen hozzájárult 114/2017 számú határozatában a TRT módosításához.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Kormányrendelet VI. Fejezet 24. cím „ A településrendezési eszközök készítése, módosítása egyeztetésének és elfogadásának szabályai”-ra vonatkozó 32. § (6) bekezdése alapján a településrendezési eszköz egyeztetése történhet tárgyalásos eljárás szerint, ha:

„(6)⁶⁰ A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása

a) a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,

b) a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy

c) a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt.”

A fentiek figyelembe vételével, a település fejlődését elősegítő beruházás megvalósítása céljából 2049/11-2049/14 helyrajzi számú ingatlanokat és környezetüket indokolt kiemelt fejlesztési területté nyilvánítani.

Ezt követően a Településrendezési Terv tervezett beruházással kapcsolatos módosítása tárgyalásos eljárásban történik, azonban a tárgyalás megfelelő lebonyolításának érdekében javasolom, hogy a végső véleményezési terv elkészítése előtt - mely a tárgyalás alapja - előzetes tájékoztatási szakasz és adatkérés eljárásának lefolytatására is kerüljön sor.

A Településrendezési Terv módosításait a jelenleg hatályos Településrendezési Terveinken az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának megfelelően végezzük el.

Kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület az előterjesztést tárgyalja meg, és a határozati javaslatot fogadja el.

Tarcal, 2017. november 21.

Dr. Kovács Zoltán
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: A Település-szerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv K-7 jelű módosítása
keretében kiemelt fejlesztési terület megállapítása, tárgyalásos eljárás elindítása

- 1) A Képviselő-testület a Tarcal 2049/11-2049/14 hrsz.-ú ingatlanokat és környezetüket - a község fejlődését elősegítő beruházások megvalósítása céljából - kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
- 2) A Képviselő-testület a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet 32.§ (6) bekezdés c) pontja értelmében támogatja, hogy a jelen határozat 1.) pontjában részletezett ingatlanokra és környezetükre vonatkozóan – a tervezett beruházás mielőbbi megvalósítása érdekében - a településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban kerüljenek módosításra.
A végső véleményezési terv előtt azonban szükségesnek tartja az előzetes tájékoztatási szakasz és adatkérés eljárásának lefolytatását is.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

HATÁROZATI JAVASLAT

Tárgy: Belterületi ingatlanokon fennálló építési tilalom megszüntetéséről tájékoztatás

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete megállapítja, hogy az 5/2005.(IV.12.) számú a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervről (továbbiakban: hatályos HÉSZ) szóló rendelet megalkotásával, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII.tv. 20.§ (2) bekezdésében foglalt kötelezettségének – változási, telekalakítási és építési tilalmak felülvizsgálatának (továbbiakban: tilalmak) – eleget tett.

A Képviselőtestület azzal, hogy a hatályos HÉSZ-ben tilalmakról nem rendelkezett, illetve a HÉSZ elfogadásáról egyidejűleg döntött a 2/4-17/1985. számú Tanácsi határozattal elfogadott összevont rendezési terv hatályon kívül helyezéséről, deklarálta a korábban elrendelet tilalmak megszüntetését.

A Képviselőtestület ezért a telekalakítási és építési tilalom elrendeléséről szóló 24/2009.(IX.30.) NFGM.rendelet (továbbiakban: Rend.) 5.§ (1) bekezdésében meghatározott jogkörében felhívja a jegyzőt, hogy a

- Tarcal belterület 826. hrsz-ú, természetben Tarcal Fő u. 81. szám alatti,
- Tarcal belterület 828. hrsz-ú, természetben, Tarcal Fő u.77. sz. alatti

ingatlanokat érintő építési tilalom megszüntetéséről, - melyek bejegyzésére 1983-ban a Tarcal község Tanács VB határozata alapján került sor - haladéktalanul tájékoztassa az ugyanezen rendelet 4.§-ában megjelölteket, intézkedjen az ingatlannyilvántartásba bejegyzett építési tilalmak törléséről.

A Rend. 2.§ (3) bekezdése szerinti határozatlan idejű tilalom fenntartásának feltételei nem állnak fenn.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal