

TARCAL KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

3915 Tarcal, Fő u. 61.

tel: 47/580-444, fax: 47/580-441

e-mail: polgmest@tarcal.hu

---

## MEGHÍVÓ

Tarcal község Önkormányzatának Képviselőtestülete  
**2018. május 2. (szerda) 16.00 órától**  
a Községházán rendkívüli ülést tart,  
melyre ezúton tisztelettel meghívom.

### NAPIREND:

- 1./ A Tarcal Fő u. 51. sz. alatt kialakítandó Idősek Otthona I. ütem kivitelezésére beérkezett pályázatok elbírálása  
Előadó: Butta László polgármester

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Tarcal, 2018. április 27.

Tisztelettel:



## JELLENLÉTI ÍV

Készült Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestületének 2018. május 2. napján a Községházán megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről.

Bekényi József képviselő

Bekényi József

Erdélyi István képviselő

Erdélyi István

Perge Géza képviselő

Perge Géza

Szilágyi Péter képviselő

Szilágyi Péter

Tóth Tamás képviselő

Tóth Tamás

Kissné Fási Nóra alpolgármester

Kissné Fási Nóra

Butta László polgármester

Butta László

Dr. Kovács Zoltán jegyző

Dr. Kovács Zoltán

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarcal Községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2018. május 2-án a Községházán megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Bekényi József  
Erdélyi István  
Perge Géza képviselők  
Kissné Fási Nóra alpolgármester  
Butta László polgármester  
Dr.Kovács Zoltán jegyző

Igazoltan távol: Szilágyi Péter és Tóth Tamás képviselők

Butta László polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, majd az ülést megnyitotta. A polgármester Bekényi József képviselő urat javasolta jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztani, mely javaslattal a Képviselőtestület egyhangúlag egyetértve, Bekényi József képviselő urat a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztotta.

A polgármester ezt követően a meghívóban megjelölt napirend elfogadására tett javaslatot, mellyel a képviselők egyhangúlag egyetértve az alábbi napirendet fogadták el:

### N a p i r e n d

**1./ A Tarcal Fő u. 51. sz. alatt kialakítandó Idősek Otthona I. ütem kivitelezésére beérkezett pályázatok elbírálása.**

Előadó: Butta László polgármester

**1./ Napirend: A Tarcal Fő u. 51. sz. alatt kialakítandó Idősek Otthona I. ütem kivitelezésére beérkezett pályázatok elbírálása.**

Előadó: Butta László polgármester

(A bírálati jegyzőkönyv, valamint a határozati javaslat az ülés kezdetén átadásra került.)

**Butta László** szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a bíráló bizottság a kivitelezésre vonatkozó pályázatokat áttekintette, s összességében azt állapította meg, hogy a legkedvezőbb ajánlatot az ózdi székhelyű Reneval Color Kft adta, ezért azt javasolja, hogy ezt a vállalkozást hirdesse ki a képviselőtestület a közbeszerzési eljárás nyerteseként. A polgármester hozzátette, hogy az ajánlat azért is megfelelő az önkormányzat számára, mert összecszerúségét tekintve is belefér a még rendelkezésre álló kormányzati támogatásba.

A Képviselőtestület az elhangzottak után 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**58/2018.(V.02.) határozata**

**Tárgy:** A „Szociális alapszolgáltatás ellátása, Idősek Klubja intézmény felújítása I.ütem” a Belügyminisztérium BMÖGF/224-4/2017. számú projekt közbeszerzési eljárás lezárása

## Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete

a beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata alapján a „Szociális alapszolgáltatás ellátása, Idősek Klubja intézmény felújítása I.ütem”, a Belügyminisztérium BMGÖF/224-4/2017. számú projekt tárgyában indított közbeszerzési eljárást lezártnak tekinti és

1. *A Reneval Color Kft-t* (3600 Ózd, Október 23 tér 1.) nyilvánítja nyertes ajánlattevőnek **1000 ponttal.**
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy **19.539.976,- Ft + ÁFA** áron a **Reneval Color Kft-** vel a kivitelezésre vonatkozó szerződést kösse meg, a szerződést írja alá.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. május 15.

A napirend tárgyalása után Dr. Kovács Zoltán jegyző tájékoztatta a Képviselőtestületet arról, hogy egy korábbi pályázati támogatással történő elszámolás alkalmával derült ki, hogy néhány névvel is rendelkező, a Központi Címnyilvántartásban is szereplő közterület a földhivatali nyilvántartásban név nélkül szerepel, s ez a pályázati támogatás elszámolásánál problémát okoz. Ugyanez igaz, a Vasút utca esetében is, amely egy szakaszának pályázati támogatásból történő felújításáról éppen a legutóbbi testületi ülésén döntött a Képviselőtestület. A jegyző mindezek alapján javasolta a Képviselőtestületnek, hogy az érintett közterületek elnevezéséről, a 6/204(VIII.25) önkormányzati rendelet értelmében hozzon határozatot a Képviselőtestület, s ezen határozat alapján lehetőség lesz az érintett közterületek elnevezésének a földhivatali nyilvántartásban történő feltüntetésére is.

A Képviselőtestület a javaslattal egyetértve, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testülete 59/2018.(V.02.) határozata

**Tárgy:** Tarcal Község Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek nevének megállapítása

Tarcal Község Önkormányzatának Képviselő-testülete „A közterületek elnevezéséről és a házszám-megállapítás szabályairól” szóló 6/2014. (VIII.25.) önkormányzati rendelete 4. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében, a tulajdonában álló alábbi közterületeit a következők szerint nevezi el:

- 671/1. hrsz-ú, kivett út megnevezésű 1631 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan elnevezése: **Rákóczi utca,**
- 503/1. hrsz-ú. kivett, temető elnevezésű 2384 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan elnevezése: **Temető utca,**
- 968. hrsz-ú, kivett, helyi közút elnevezésű 2636 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlan elnevezése: **Vasút utca.**

A képviselő-testület megállapítja, hogy jelen határozat meghozatalára a közterületek elnevezésének ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez van szükség, fenti közterületek a KCR rendszerben jelenleg is **az itt meghatározott elnevezéssel szerepelnek.**

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a közterületek elnevezésének ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez jelen határozatot a Szerencsi Járási Hivatal Földhivatali Osztályának küldje meg.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** azonnal

Végezetül Dr. Kovács Zoltán jegyző tájékoztatta a Képviselőtestületet arról, hogy a Magyar Államkincstár hiánypótlási felhívására hivatkozva javasolja a belterületi utak felújítására vonatkozó 53/2018-as pályázati határozat kiegészítését az útfelújításban érintett utcák megnevezésével, helyrajzi számával.

A Képviselőtestület a javaslattal egyetértve, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Tarcal Község Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**60/2018.(V.02.) határozata**

**Tárgy:** A „pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, belterületi útfelújításra,„ tárgyú, 53/2018(IV.24.) határozat kiegészítése.

Tarcal Község Önkormányzat Képviselőtestülete a „pályázat benyújtása önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, belterületi útfelújításra „ tárgyú, 53/2018(IV.24) határozatát kiegészíti, s a pályázat keretében az alábbi belterületi utak útburkolatát kívánja, összesen 745 fm hosszban felújítani:

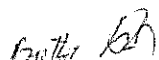
- Vasút utca 968. hrsz,
- Nagy Balázs utca 902.hrsz,
- Jókai utca 946. hrsz.

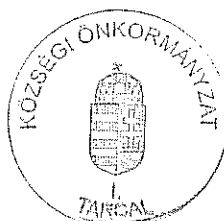
A Képviselőtestület felkéri tisztségviselőit, hogy jelen határozatot a pályázathoz hiánypótlásként nyújtsák be.

**Felelős:** polgármester, jegyző  
**Határidő:** azonnal

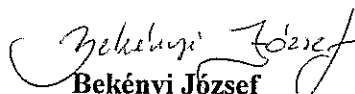
A polgármester ezek után megköszönve a megjelentek munkáját, az ülést bezárta.

k.m.f.

  
**Butta László**  
polgármester



  
**Dr. Kovács Zoltán**  
jegyző

  
**Bekényi József**  
jegyzőkönyv hitelesítő

## HATÁROZATI JAVASLAT

**Tárgy:** A „Szociális alapszolgáltatás ellátása, Idősek Klubja intézmény felújítása I.ütem” a Belügyminisztérium BMÖGF/224-4/2017. számú projekt közbeszerzési eljárás lezárása

### **Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete**

a beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata alapján a „Szociális alapszolgáltatás ellátása, Idősek Klubja intézmény felújítása I.ütem”, a Belügyminisztérium BMGÖF/224-4/2017. számú projekt tárgyában indított közbeszerzési eljárást lezártnak tekinti és

- 1. A *Reneval Color Kft-t* (3600 Ózd, Október 23 tér 1.) nyilvánítja nyertes ajánlattevőnek *1000 ponttal*.**
- 2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy 19.539.976,- Ft + ÁFA áron a *Reneval Color Kft-* vel a kivitelezésre vonatkozó szerződést kösse meg, a szerződést írja alá.**

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2018. május 15.

## JEGYZŐKÖNYV ajánlat bírálatáról

amely készült 2018.április 27 napján 14 óra 00 perc kezdettel Tarczal Község Önkormányzata ajánlatkérő által indított „**Szociális alapszolgáltatás ellátása, Idősek Klubja intézmény felújítása**” I. ütem” a Belügyminisztérium BMÖGF/224-4/2017. számú Támogatói Okirata alapján tárgyú közbeszerzési eljárásban a bíráló bizottság üléséről az Ajánlatkérő 3915 Tarczal, Fő út 61. szám alatt található hivatalos helyiségében.

Jelen vannak:

Dr. Mikola Zoltán András – tag, közbeszerzési és jogi szakértelemmel,

Kiss Jánosné – tag, pénzügyi szakértelemmel,

Kozák Zoltán – közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel.

Dr. Mikola Zoltán András üdvözi a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mert az ülésen minden tag jelen van.

### I.

Rögzíti a jegyzőkönyv számára az eljárás alapadatait:

- Ajánlatkérő neve, székhelye:** Tarczal Község Önkormányzata, 3915 Tarczal, Fő út 61.
- A közbeszerzési eljárás tárgya:** „*Szociális alapszolgáltatás ellátása, Idősek Klubja intézmény felújítása*” I. ütem a Belügyminisztérium BMÖGF/224-4/2017. számú Támogatói Okirata alapján.
- Eljárásfajta:** A beszerzés a közösségi értékhatárokat el nem érő, nemzeti eljárásrendre vonatkozó szabályok hatálya alá tartozik. A közbeszerzési eljárás lebonyolítására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Kbt. 115. § (2) bekezdés szerinti hirdetmény közzététele és tárgyalás nélkül, felhívás közvetlen megküldésével került sor.
- Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők kiválasztása:** Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdésére tekintettel az eljárás előkészítése során meggyőződött az 5 felhívott gazdasági szereplő teljesítési képességéről és szakmai megbízhatóságáról.  
Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor Ajánlatkérő diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva járt el.  
Valamennyi ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő cégkivonata vizsgálatra került, az ajánlattételi felhívás megküldése előtt utolsó alkalommal lekért cégkivonatokról mentés is készült.  
Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők több éves tapasztalattal rendelkeznek a közbeszerzés tárgya szerinti területen. Valamennyi ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő cégkivonata egyértelműen alátámasztja azt is, hogy építési (lakó és nem lakó épület építése) kivitelezési tevékenységgel valamennyien üzletszerűen foglalkoznak, az tevékenységi köreik között feltüntetésre került.  
Megállapítható továbbá, hogy egyik ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő sem áll csőd-, felszámolási eljárás és végelszámolás alatt, adószámuk nem került felfüggesztésre. Fentiekre tekintettel az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőket az Ajánlatkérő a teljesítésre képesnek, alkalmasaknak és gazdasági mutatóik szerint is megbízhatónak minősítette.

**5. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők:**

1. Reneval Color Kft. (3600 Ózd, Október 23. tér 1.),
2. Gál és Társa Bt. (3720 Sajókaza, Sajó utca 3.),
3. BÜKK-WOODWORK Kft. (3644 Tardona, Akácós út 3.),
4. ITIS Bt. (3659 Sáta, Rákóczi út 5.),
5. CORR-MONT Kft. (3700 Kazincbarcika, Vadvirág u. 19.).

**6. Alkalmassági minimum követelmények:**

Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

- 7. Az ajánlatok értékelési szempontja:** A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány.
- 8. A Döntéshozó:** Tarcal Község Önkormányzatának Képviselőtestülete  
A közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő nevében eljáró személy: a Képviselőtestület felhatalmazása alapján Ajánlatkérő Polgármestere, aki jogosult a nyertes Ajánlattevővel a Szerződés megkötésére.

Dr. Mikola Zoltán András tájékoztatja a tagokat, hogy a mai ülésen a bizottság dolga először az, hogy felállítsa az értékelési szempontrendszer szerinti sorrendet, mert az Önkormányzat az eljárást megindító hirdetményben kikötötte, hogy először a benyújtott ajánlatok értékelését végzi el, és csak a legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatának a bírálatát végzi el. A bírálat eredményéről írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot kell megfogalmazni a döntéshozó felé.

Értékelési szempontként a legjobb ár-érték arány került meghatározásra, amelynek alszempontjai a következők:

1. **Ajánlati ár (nettó Ft)** fordított arányosítás értékelési módszerrel, súlysám: 70.

Az értékelés módszere:

Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A legelőnyösebb ajánlatot (legalacsonyabb ajánlati árat) tartalmazó ajánlat 10 pontot kap, a többi ajánlat arányosan kevesebbet.

A pontszámítás képlete:

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Ajánlattevő által a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap) egyenes arányosítás értékelési módszerrel, súlysám: 20.

A szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza igazolja a szakember magasépítési kivitelezésben szerzett szakmai gyakorlatának időtartamát.

Az értékelés módszere:

Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A legelőnyösebb ajánlatot (leghosszabb magasépítésben szerzett szakmai gyakorlatot) tartalmazó ajánlat 10 pontot kap, a többi ajánlat arányosan kevesebbet. A gyakorlati idő **legkedvezőbb szintje 36 hónap**, ezért a



36 hónapos, és az ennél hosszabb gyakorlati idő egyaránt 10 pontot kap, a többi ajánlat arányosan kevesebbet.

A pontszámítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. **Jótállás megajánlott időtartama (min. 36 hónap, max. 48 hónap)** egyenes arányosítás értékelési módszerrel, súlyszám: 10.

Az értékelés módszere:

Az értékelés során adható pontszám: 0-10 pont. A legelőnyösebb ajánlatot (leghosszabb jótállási időtartamot) tartalmazó ajánlat 10 pontot kap, a többi ajánlat arányosan kevesebbet. A jótállás **legkedvezőbb szintje 48 hónap**, ezért a 48 hónapos, és az ennél hosszabb egyaránt 10 pontot kap, a többi ajánlat arányosan kevesebbet. A 36 hónapnál rövidebb jótállást tartalmazó ajánlat érvénytelen.

A pontszámítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A fenti módszerrel értékelt egyes részszempontokra adott értékelési pontszámot meg kell szorozni a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként össze kell adni. Ha tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlat az lesz, amelyik a legmagasabb összpontszámot éri el.

## II.

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy az ajánlattevők személyének ismeretében sem áll fenn velük szemben a Kbt. 25. § szerinti összeférhetetlenség, és vállalják, hogy a titoktartási kötelezettségüknek is eleget tesznek.

Ezután a bizottság elvégezte az ajánlatok értékelését és annak eredményéről az alábbi

### **írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot**

készítette el.

Az előbbiek szerinti ajánlattételi határidő lejártáig 5 ajánlat érkezett be. A beérkezett ajánlatok csomagolása sértetlen volt.

Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: I.	
Az Ajánlattevő cégneve:	Reneval Color Kft.
Az Ajánlattevő székhelye:	3600 Ózd, Október 23 tér 1.
Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	19.539.976,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 3 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban)	36 hónap
Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
1. 10	700
2. 10	200
3. 10	100
	1000

Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II.	
Az Ajánlattevő cégneve:	ITIS Bt.
Az Ajánlattevő székhelye:	3659 SÁTA, RÁKÓCZI ÚT 5.
Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	22.284.414,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 3 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban)	36 hónap
Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
1. 8,77	613,79
2. 10,00	200
3. 10,00	100
	913,79

Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: III.	
Az Ajánlattevő cégneve:	Gál és Társa Bt.
Az Ajánlattevő székhelye:	3720 Sajókaza, Sajó u. 3.
Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	25.961.658,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 3 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban)	36 hónap

Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
1. 7,53	526,85
2. 10,00	200
3. 10,00	100
	826,85

Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: IV.	
Az Ajánlattevő cégneve:	Bükk-Woodwork Kft.
Az Ajánlattevő székhelye:	3644 Tardona, Akácos út 3.
Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei	
Ajánlati ár (nettó Ft)	27.795.628,- HUF
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt műszaki szakember (építésvezető) magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje (egész hónap, min. 0 hónap, max. 36 hónap)	36 hónap
Jótállás megajánlott időtartama (min. 3 hónap, max. 60 hónap) (egész hónapban)	36 hónap

Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
1. 7,07	494,76
2. 10,00	200
3. 10,00	100
	794,76

A Bizottság a bontási jegyzőkönyvben rögzített adatokkal összhangban rögzíti, hogy az ötödik ajánlattevő, a CORR-MONT Kft. a második részszerzőpontra nem tett ajánlatot, az értékelés során ezért mellőzni kell a sorrend megállapítása során.

Az értékelési sorrendben első (legkedvezőbb) ajánlatot benyújtó Reneval Color Kft. ajánlatának a bírálatát kell elvégezni, ennek során:

- ellenőrizni kell, hogy minden olyan nyilatkozatot, iratot csatolt-e, amit az ajánlatkérő vagy a jogszabályok előírnak,
- ellenőrizni kell az ajánlatban a kizáró okok fenn nem állásának igazolására benyújtott igazolások valóságtartalmát az ingyenesen és elektronikusan elérhető nyilvántartásokból,
- vizsgálni kell, hogy az eljárásban az ajánlattevő (alvállalkozók, adott esetben a kapacitást nyújtó szervezetek/személyek) részéről a kizáró ok az eljárás során bekövetkezett-e,
- ellenőrizni kell, hogy az ajánlat tartalmaz-e számítási hibát,
- ellenőrizni kell, hogy az ajánlat tartalmaz-e nem egyértelmű kijelentést.

Más ajánlattevő esetében a bírálatot elvégezni csak akkor kell, ha a Reneval Color Kft. ajánlata érvénytelennek bizonyulna.

Ezután a bizottság elkezdte a Reneval Color Kft. ajánlatának a bírálatát, a tagok közösen áttekintették az ajánlatot. Megvizsgálták azt abból a szempontból, hogy megfelel-e a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak.

#### Az ajánlatban szereplő iratok ellenőrzése

A beérkezett ajánlat megfelelően címzett volt. Dr. Mikola Zoltán András tájékoztatja a tagokat, hogy az ajánlat papíralapon benyújtott példánya megegyezik a szkennelt ajánlattal. Az ajánlattevő megfelelően becsatolta a felolvasólapot és valamennyi következő iratot:

ajánlati nyilatkozat; nyilatkozat a kizáró okokról, nyilatkozat a tényleges tulajdonosról, nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerint, nyilatkozat az ajánlattevő státuszáról, nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról, aláírási címpéldány, műszaki szakember önéletrajza és adatai, nyilatkozat felelősségbiztosításról, nyilatkozat biztosíték rendelkezésre bocsátásáról, árazott költségvetés. A költségvetések tételei megegyeznek az árazásra kiadott árazatlan költségvetési tételekkel (tétel megnevezés, tételszám, mennyiségi egység, mennyiség). Az ajánlat hiánytalan, **formailag megfelelő**.

Az ajánlatot a cégjegyzékben megjelölt, a képviselőre jogosult személy írta alá, így megállapítható, hogy az ajánlatot aláíró személy képviselői jogosultsága megfelelő.

### **A kizáró okok fenn nem állásának igazolására benyújtott igazolások valóságtartalmának a vizsgálata az ingyenesen és elektronikusan elérhető nyilvántartásokból**

A 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 17. § (1) bekezdése értelmében a Kbt. Harmadik része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevőnek egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá és azok az eljárás során nem következtek be, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Ezt a nyilatkozatot tartalmazza az ajánlat, tartalma nemleges, azaz az eljárásban előírt kizáró okok nem állnak fenn az ajánlattevővel szemben. A bizottság egyhangúan megállapítja, hogy nem állapítható meg az ingyenesen és elektronikusan elérhető nyilvántartásokból az, hogy az ajánlattevővel szemben az eljárásban előírt (Kbt. 62. § (1) g)-k), m) és q) pontjában előírt kizáró okok fennállnak. Dr. Mikola Zoltán András elmondja, hogy lekérte az ajánlattevő cégkivonatát az online elérhető elektronikus nyilvántartásból, a nyomatot mentette és ismerteti, hogy a cég nem áll felszámolási-, csőd-, vagy végelszámolási eljárás alatt, vele a cégjegyzék adatai alapján szemben nem folyik végrehajtási eljárás, és az adószáma sem került felfüggesztésre vagy törlésre. Az ajánlattevő az egyéb lekérdezések alapján sem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt. Dr. Mikola Zoltán András megjegyzi, hogy az online elérhető elektronikus adatbázisok tartalmát lekérdezte a bírálat alá nem vont ajánlattevők vonatkozásában is, kizáró ok fennállására vonatkozó adatot nem észlelt (a kizáró okok ellenőrzéséről is mentésre kerültek az elektronikus lekérdező rendszer aktuális adatai). **Ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján nem áll az előírt kizáró okok hatálya alatt.**

### **Annak a vizsgálata, hogy a kizáró ok az eljárás során bekövetkezett-e**

A bizottság egyhangúan megállapítja, hogy az ajánlattevővel szemben az eljárás során a kizáró okok egyike sem következett be.

### **A számítási hiba vizsgálata**

A bizottság rögzíti, hogy a papíralapon benyújtott árazott költségvetés számítási hibát nem tartalmaz.

### **A nem egyértelmű kijelentések vizsgálata**

A bizottság egyhangúan megállapítja, hogy az ajánlatban nincs nem egyértelmű kijelentés.

### **Az aránytalanul alacsony ár vizsgálata**

A bizottság egyhangúan megállapítja, hogy nettó 19.539.976,- Ft összegű ellenszolgáltatás nem tekinthető aránytalanul alacsonynak, mert, az csak 1.826.283,- Ft-tal, azaz 8,55 %-kal

29 215,263

27 135,048

alacsonyabb, mint a becsült érték. Dr. Mikola Zoltán András rögzíti, hogy a becsült érték az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdésének megfelelően, a közbeszerzési eljárás megkezdését megelőzően készült, 12 hónapnál nem régebbi költségvetés alapján került megállapításra nettó 21.366.259,- Ft-ban.

#### **A műszaki szakember szakirányú szakmai többlettapasztalatának vizsgálata**

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az ajánlattevő által a teljesítés során igénybe venni kívánt **műszaki szakember (építésvezető), Szolnoki József** (kamarai nyilvántartási szám: 05-51005) vonatkozásában becsatolásra került a saját kezűleg aláírt önéletrajz. A szakmai tapasztalat igazolására szolgáló mezőket nem az előírásoknak megfelelően töltötték ki, emiatt nem lehetett megállapítani, hogy az önéletrajz alátámasztja-e a felolvasólap szerinti 36 hónap tapasztalatra vonatkozó vállalást. Hiánypótlás során felhívta, hogy újra csatolja be az önéletrajzot és egyértelműen, a kezdő és befejező időpont év, hónap megjelölésével minden egyes projekt esetében adja meg, hogy hány hónap a magasépítésben szerzett szakmai gyakorlati ideje. A hiánypótlási határidő: 2018.04.27. 10<sup>00</sup> volt. A hiánypótlást az előírt határidőben teljesítették, csatolták a szakmai gyakorlat igazolására az önéletrajzot úgy, hogy a hivatkozott beruházások kezdő és befejező időpontját év, hónap megjelöléssel tartalmazza. Megállapítható, hogy a bemutatott szakember önéletrajzzal igazolt gyakorlati ideje – a becsatolt önéletrajza szerint – meghaladja a jelen közbeszerzési eljárás keretében maximálisan értékelhető 36 hónapot. A szakember (építésvezető) az önéletrajza értelmében szerepel kamarai nyilvántartásban is. Dr. Mikola Zoltán András elmondja, hogy a Magyar Mérnöki Kamara online elérhető nyilvántartásában, névjegyzékében ellenőrzésre került a megjelölt építésvezető szakterületi jogosultsága, és bemutatja az elektronikus nyilvántartás alapján készített nyomatot. Ennek tanúsága szerint Szolnoki József rendelkezik az építési szakterület (jelölése: MV-É-R) kapcsán általános építmények építési-szerelési munkák felelős műszaki vezetésére vonatkozó jogosultsággal. Összegezve megállapítható, hogy az ajánlatban megjelölt műszaki szakember a csatolt önéletrajzával igazoltan rendelkezik a felolvasólapon megadott 36 hónap szakmai tapasztalattal. A felhívásban és a dokumentációban rögzítettek szerint a 36 hónapos gyakorlati időnél kedvezőbb ajánlati elem (hosszabb gyakorlat) esetében is az értékelési ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra, így jelen esetben is Szolnoki József szakember esetében a 36 hónapnál több gyakorlati idő kerül értékelésre 10 ponttal.

#### **DÖNTÉSI JAVASLAT AZ ÉRTÉKELÉSI SORRENDEN ELSŐ AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉRE, ÉS A KIZÁRÁSRA**

A Bizottság a Reneval Color Kft. ajánlata és a megvizsgált elektronikus adatbázisok tartalma alapján az előbbi megállapításokra is tekintettel egyhangúan megállapítja, hogy az értékelési sorrendben legelőnyösebb **Reneval Color Kft. ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályokba foglalt előírásoknak, ezért érvényesnek és megfelelőnek minősül, az ajánlat érvénytelenségére vonatkozó döntési javaslat meghozatalát a bizottság ezért mellözi.**

#### **A rendelkezésre álló anyagi fedezet rendelkezésére állásának vizsgálata**

A pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag elmondja, hogy az anyagi fedezet rendelkezésre áll a Reneval Color Kft. ajánlattevő ajánlata vonatkozásában akként, hogy a becsült értéknek

(nettó 21.366.259,- Ft) megfelelő összegre vonatkozó fedezet a „Szociális alapszolgáltatás ellátása, Idősek Klubja intézmény felújítása” I. ütemre a Belügyminisztérium BMÖGF/224-4/2017 számú Támogatói Okirata, illetve támogatási jogviszony keretein belül kerül biztosításra.

### **A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉSI JAVASLATA**

A Bizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján elvégezte az ajánlatok értékelését, aminek a szempontja a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása volt. Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerültek értékelésre, aminek az eredménye az volt, hogy az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot a Reneval Color Kft. tette. A Bírálóbizottság *egyhangú* megállapítása, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alkalmazása során az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, bírálat alá vont **Reneval Color Kft.** ajánlattevő ajánlata érvényesnek minősül. A Bírálóbizottság a többi ajánlattevő ajánlatát bírálat alá nem vonta. A fedezet rendelkezésre áll. A Bírálóbizottság javaslata szerint második helyezett megjelölésére ne kerüljön sor.

A Bizottság egyhangú döntéssel az alábbi

#### **döntési javaslatot**

fogalmazza meg a döntésre jogosult felé:

1. **A „Szociális alapszolgáltatás ellátása, Idősek Klubja intézmény felújítása” I. ütem a Belügyminisztérium BMÖGF/224-4/2017 számú támogatói Okirata alapján” tárgyú közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek.**
2. **A Reneval Color Kft. ajánlattevőt jelölje meg nyertesként az alábbi vállalásokkal:**
  - **nettó 19.539.976,- Ft ajánlati árral**
  - **a teljesítésbe bevonásra kerülő műszaki szakember (építésvezető) szakmai gyakorlati ideje 36 hónap, valamint**
  - **jótállás vállalt időtartama 36 hónap.**
3. **Második helyezett megjelölésére ne kerüljön sor.**

Az elnök megköszöni a tagok munkáját, és a bizottság munkáját befejezetté nyilvánítja, és az ülést bezárja. Jegyzőkönyv lezárva 14:30 órakor.

**K. m. f.**

#### **A jegyzőkönyv melléklete:**

1. a közbeszerzési eljárás képviselőtestület által elfogadott **felelősségi rendje,**
2. a bíráló bizottsági tagok által tett **nyilatkozatok.**

Ellenjegyezte:

**Jelenléti ív**

Bíráló bizottság 2018. év április hó 27 napján megtartott üléséről  
**„Szociális alapszolgáltatás ellátása, Idősek Klubja intézmény felújítása” I. ütem a  
Belügyminisztérium BMÖGF/224-4/2017 számú Támogatói Okirata alapján”**  
tárgyú közbeszerzési eljárásban


Bírálóbizottsági tag neve:

dr. Mikola Zoltán András, közbeszerzési és jogi szakértelem biztosítása

aláírása: .....

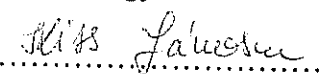
Bírálóbizottsági tag neve:

Kozák Zoltán, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem biztosítása

aláírása:  .....

Bírálóbizottsági tag neve:

Kiss Jánosné, pénzügyi szakértelem biztosítása

aláírása:  .....