



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: BOT/02/227-16/2018.

Tárgy:

Ügyintéző: Zsámbok Gabriella

Tarcal község területén gyalogátkelőhelyek és

Telefon: 46/502-054

kerékpáros nyom kiépítésének engedélyezési ügye

email: utugy.miskolc@borsod.gov.hu

Határozat

Az építtető – Tarcal Község Önkormányzata (3915. Tarcal, Fő u. 61.) – kérelmére a PK – Terv Kft. – Papp Gábor tervező (KÉ-T 05-1152) által készített PK22/17 tervszámú építési engedélyezési tervdokumentáció alapján – Tarcal község területén gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyom építését az alábbiak szerint engedélyezem:

A tervezési terület a 38. sz. másodrendű út Tarcal – Nyíregyháza és Tarcal belterületi szakaszán található.

A beruházás célja forgalomcsillapítás és a kerékpáros közlekedés biztonságos kialakítása.

Pályaszerkezet:

a tervezett járda:

- 4 cm AC – 8 aszfalt kopóréteg
- 10 cm Ckt beton alap
- 10 cm homokos kavics alapréteg
- geotextília terítés
- tömörített talaj

Az építéssel érintett területen lévő ingatlanok megközelítését legalább a meglévő műszaki színvonalon kell biztosítani!

1. A „Műszaki leírás”:

9 – 10 – 11 oldalán rögzített leírás szerint kell az ideiglenes és később a végleges forgalomszabályozást valamint az úttartozékok elhelyezését elvégezni.

2. Az építtető köteles a változásokat az ingatlan nyilvántartásban átvezetni, átvezettetni.

A közútkezelő köteles a közúti jelzéseiről vezetett nyilvántartásba a kihelyezett közúti jelzéseket bevezetni.

Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

3527 Miskolc, József Attila utca 20. telefon: (+36 46) 500 010 fax: (+36 46) 795-706 e-mail: utugy.miskolc@borsod.gov.hu
honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az „Ingatlanhasznosítási szerződés” 2018. április 4-én aláírt példánya szerint, a Tarcál 56 – 238 – 239 – 672 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa a Magyar Állam, vagyonkezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt.

A fenntartás és az üzemeltetés valamint az ezzel járó költségek Tarcál Község Önkormányzat hatáskörébe tartozik.

- 3. Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaiban, a szakkérdés vizsgálata során összefoglaltakat, a közútkezelő, a közmű-üzemeltetők nyilatkozataiban előírtakat a beruházó és a kivitelező köteles betartani!**

3.1. az építéshez hozzájáruló szakhatóságok és szakkérdésben érdekelt szervek előírásai:

3.1.1. a BAZ megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 35510/1028-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint hozzájárult:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya (3527 Miskolc, József A. u. 20.) megkeresése alapján, Tarcál Község Önkormányzata (3915 Tarcál, Fő. u. 61.) építető megbízásából eljáró PK-Terv Kft. Papp Gábor tervező (3526 Miskolc Eperjesi u. 8/B. 2/3.) által a 3915 Tarcál község belterületén kiépítendő gyalogátkelő helyek és kerékpáros nyom létesítési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok

A szakhatóság szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3.1.2. a BAZ megyei Rendőr - Főkapitányság - Rendészeti Igazgatóság - Közlekedésrendészeti Osztály a 2018. március 13-án kelt 05000/3988/2018. ált. ügyszámú előzetes szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint hozzájárult:

Az építető, Tarcál Község Önkormányzata (3915 Tarcál, Fő út 61. szám) megbízásából eljáró PK-Terv Kft. (3526 Miskolc, Eperjesi u. 8/B. 2/3.) képviselője 2018. február 16-án elektronikus úton előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet terjesztett elő hatóságomnál Tarcál Község területén gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyom kiépítésének engedélyezési ügyében. A kérelemhez mellékelte a PK22/17. számú tervezési dokumentációt.

A benyújtott dokumentációkat megvizsgáltam, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 57. §-a alapján

az előzetes szakhatósági hozzájárulást megadom.

Egyben elrendelem, hogy a sikeres engedélyezési eljárást követően a kivitelezésért felelős a tárgyi munkálatok megkezdését 8 nappal megelőzően írásban jelezze a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság felé.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jelen végzésem az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben támadható meg.

3.1.3. a BAZ megyei Kormányhivatal - Miskolci Járási Hivatal - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a 2018. április 12-én kelt, BO-08D/ÉH/0723-3/2018. iktatószámú nyilatkozatot adta

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 2. rész 6. pontja, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (Kr.) 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján – örökségvédelmi jogkörben eljárva – meghoztam az alábbi

előzetes szakhatósági állásfoglalást:

A Kr. 72. § (1) bekezdés a) pontjában és a Kr. 73. § (3) bekezdés a)-c) pontjaiban meghatározott követelmények és szempontok vizsgálata, valamint a PK-TERV Kft. - Papp Gábor tervező (3526 Miskolc, Eperjesi u. 8/B. 2/3.) által a Tarcal, településen belüli forgalomcsillapító és kerékpáros létesítmények építési engedélyezési eljárásának megindítása előtt benyújtott kérelem, a PK22/17 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció felülvizsgálata és a rendelkezésre álló adatok alapján az építési engedély kiadásához az első fokú örökségvédelmi szakhatóság előírás nélkül

h o z z á j á r u l.

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalásom a kibocsátásától számított hat hónapig használható fel.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3.1.4

- a) **Prügyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 2018. április 5-én kelt, P/1021-2/2018 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az építés engedélyezéséhez hozzájárult:**

Tarcal Község Önkormányzata (3915 Tarcal, Fő u. 61.) kérelmezőnek a Tarcal 55, 56, 238, 239, 672, 816/1, 816/2, 968, 1349 hrsz alatt gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyomvonal építésének engedélyezéséhez

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Szakhatósági állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

- b) **Szerencs Város Önkormányzatának Jegyzője a 2018. április 13-i, ÉPHAT/60.072-2/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása szerint hozzájárul:**

A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (3527 Miskolc, József A. u. 20.) fenti hivatkozási számú megkeresésére, Tarcal Község Önkormányzata (3915 Tarcal, Fő u. 61.) építető kérelmére, a Tarcal község közigazgatási területét érintő gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyomvonal kiépítésének engedélyezési a helyi településrendezési követelményeknek és helyi építési szabályzatnak való megfelelés kérdésében, szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3.1.5 a BAZ megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgatóhelyettesi Szervezet – Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 2018. február 19-én kelt 35500/1452-1/2018. ált. ügyszámú előzetes szakhatósági állásfoglalás alapján - megszüntetés

- I. A PK – Terv Kft. (3526. Miskolc, Eperjesi u. 8/B. 2/3) 2018. február 16-án kelt szám nélküli megkeresése alapján a Tarcal településen belüli kerékpáros létesítmények engedélyezésére vonatkozó előzetes szakhatósági eljárást

megszüntetem

- II. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3.1.6. a BAZ megyei Kormányhivatal - Miskolci Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a 2018. március 27-én kelt, BO-08/KT/03686-6/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá:

Hivatkozással tárgyi ügyben a 2018. március 20-i beérkezésű, BOT/02/227-3/2018. iktatószámú megkeresésére, a Tarcál község területén gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyom kiépítésének engedélyezéséhez az alábbi

környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt adom.

Megállapítom, hogy Tarcál Község Önkormányzata (3915 Tarcál, Fő út 61.) megbízásából a PK-TERV Kft. (3526 Miskolc, Eperjesi utca 8. II/3.) nevében eljáró Papp Gábor tervező kérelmében foglalt a Tarcál község területén gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyom kiépítésének következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Előírásaim:

1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a földtani közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.
2. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.
3. Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
4. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közeget veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről, továbbá a tett intézkedésről távközlő berendezés útján szóban késedelem nélkül értesíteni, 12 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát.
6. A kivitelezést csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
7. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
8. A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
9. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.

10. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.
11. Az építés megkezdése előtt a lakosság tájékoztatása szükséges.
12. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal - amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) előírásaira.
13. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról.
14. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.
15. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla, stb.) a Főosztálynak meg kell küldeni.
16. A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérőjegyet, számla, szállítójegyet).

3.2. az építés engedélyezéséhez hozzájáruló közútkezelők, tulajdonosok, vagyongazdálkodók, közműkezelők és szolgáltatók előírásai:

3.2.1.

a) Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2018. március 6-án aláírt „Közútkezelői hozzájárulás” szerint:

Az önkormányzat megbízása alapján a Tarcali Fő utcából leágazó Vasút utca csomópont kezdőszelvényétől, a vasútállomásnál záruló végszelvény pont közötti 700m hosszban, az aszfalt burkolat szélén felfestéssel elválasztott, kerékpárút tervezése valósult meg. A Fő utcai csomópontonál közlekedési tábla és jelzőlámpás forgalomirányítással valósul meg a biztonságos kerékpáros létesítmény üzemeltetése. A tervező iroda által készített PK22/17 számú engedélyezési és kiviteli tervek alapján a 816/1 hrsz., 968 hrsz., Vasút utca engedélyezési eljárásához a kezelő hozzájárulásomat a következő feltételek betartása mellett megadom.

- 1./ A munka jogerős építési engedély birtokában és az érintett ingatlan tulajdonosok előzetes értesítése után kezdhető meg.

2./ Építési és egyéb anyagot csak a kivitelezés helyszínénél szolgáló területen szabad tárolni.

3./ A beruházás során a gépjárműforgalmat folyamatosan biztosítani kell. Ennek megszervezése, irányítása a kivitelező feladata.

4./ A keletkező hulladékot hatósági engedéllyel rendelkező lerakóban kell elhelyezni.

Kezelői hozzájárulásomat az 1988. évi I. törvény 38. § alapján adtam meg.

b) a Magyar Közút Nonprofit Zrt. – BAZ megyei Igazgatósága által kiadott „Közútkezelői hozzájárulás” 2018. február 16-án került aláírásra, BAZ-658/2/2018. iktatószámom:

Tarcal Község Önkormányzata (3915. Tarcal, Fő u. 61.) - továbbiakban, mint jogosult - részére a megbízásából eljáró PK – Terv Kft, (3526 Miskolc, Eperjesi u. 8.) kérelmére, a közútkezelői hozzájárulást a következő feltételekkel adjuk meg:

Tervező(k):

Papp Gábor (3526. Miskolc, Eperjesi u. 8.)

Tervszám(ok): PK 22/17.

1. Az adott munkával / tevékenységgel kapcsolatos alapadatok:

1.1 Megnevezés: Tarcal belterületén jelzőlámpás irányítással létesülő gyalogátkelő helyek alábbi helyszíneken: 38. sz. Tarcal - Nyíregyháza másodrendű főút 0+4165 km szelvényében 38. sz. Tarcal - Nyíregyháza másodrendű főút 0+4637 km szelvényében, amely kapcsolódik a 3616. j. Tarcal - Bodrogkeresztúr összekötő út 0+020 km szelvényében 38. sz. Tarcal - Nyíregyháza másodrendű főút 0+5140 km szelvényében.

1.2 A közút területén végzendő építési munkákhoz, annak tervezett megkezdését megelőzően legalább 15 nappal munkavégzési engedélyt kell kérni az alábbi szervezeti egységünktől: B.-A.-Z. Megyei Igazgatóság, tel.: 46/819-380, fax: 46/819-389. Ennek hiányában ideiglenes forgalomkorlátozás bevezetése és az építési munka megkezdése tilos!

A tényleges munkakezdést Társaságunk Sátorajújhelyi Mérnökségének be kell jelenteni: 47/819-957

1.3 Tájékoztatjuk, hogy a közút nem közlekedési célú igénybevételéért a közúti közlekedésről szóló 1988. évi törvény 37. §-a alapján igénybevételi díjat kell fizetni. A díj mértékét a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendelet 4. számú melléklete szabályozza. A díj számításánál minden megkezdett nap egész napnak számít!

1.4 Az érintett közúti és igénybevételi adatok:

Közút száma: 38
 Szlv.k. km + m: 0+4160
 Szlv.v. km + m: 0+4180
 Igénybevétel módja:
 Hossz m: 20
 Szél. m: 1,00
 Terület m²: 20,00
 Alapdíj HUF: 60
 Idő nap: 5
 Sz. 1
 Bruttó érték: 7.620

Közút száma: 38
 Szlv.k. km + m: 0+4630
 Szlv.v. km + m: 0+4650
 Igénybevétel módja:
 Hossz m: 20
 Szél. m: 1,00
 Terület m²: 20,00
 Alapdíj HUF: 60
 Idő nap: 5
 Sz. 1
 Bruttó érték: 7.620

Közút száma: 38
 Szlv.k. km + m: 0+5130
 Szlv.v. km + m: 0+5150
 Igénybevétel módja:
 Hossz m: 20
 Szél. m: 1,00
 Terület m²: 20,00
 Alapdíj HUF: 60
 Idő nap: 5
 Sz. 1
 Bruttó érték: 7.620

Közút száma: 38
 Szlv.k. km + m: 0+0010
 Szlv.v. km + m: 0+0030
 Igénybevétel módja:
 Hossz m: 20
 Szél. m: 1,00
 Terület m²: 20,00
 Alapdíj HUF: 25
 Idő nap: 4
 Sz. 1
 Bruttó érték: 2.540

Mindösszesen: 25.400

1.5 A megállapított díj(ak)at a munkavégzési engedély kiadását megelőzően kell Társaságunk számára befizetni.

1.6 A díjbefizetést Társaságunk MKB Banknál vezetett 10300002-10460102-49020027 számú számlájára kell teljesíteni átutalással a közlemény rovatban feltüntetve jelen hozzájárulás számát (160000022507/BAZ-658/2/2018) és a befizetés jogcímét. Jelen hozzájárulás egyben díjbekérőnek is minősül. Számlát (végszámlát) csak a kiszabott díjak maradéktalan megfizetése esetén bocsájt ki a Magyar Közút NZrt.

2. A kivitelezésre / tevékenységre vonatkozó feltételek:

2.1. A kivitelezés / tevékenység során betartandó műszaki, építési, forgalomtechnikai feltételek:

2.1.1 A tervezett útépítés geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz – szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét az Igazgatóságunk jóváhagyó bélyegzőjével záradékoltt tervek, valamint ezen hozzájárulásban foglalt egyéb előírások szerint kell kialakítani.

2.1.2 A tervezett gyalogos – átkelőhely(ek) teljes szélességében a kiemelt szegélyeket 2 – 4 cm-re le kell süllyeszteni, a csatlakozó járdafelületeket rámpásan kell kialakítani.

2.1.3 A gyalogátkelő tervekhez az alábbi kiegészítéseket tesszük: 38. sz. főút 0+4165 km szelvényben tervezett gyalogátkelő. Az átkelő minimális szélessége, mivel főútról van szó 4,5 m legyen, ennek megfelelően kell a felállási felületet megtervezni. A „kerékpáros veszély” jelzést a főúton mindkét irányból ki kell helyezni. A „gyalog és kerékpárút” illetve a „kerékpárút vége” táblát nem szükséges kihelyezni, amennyiben az útvonal továbbra is gyalog és kerékpárútban illetve kerékpárútban folytatódik és azt tábla jelöli.

2.1.4 A „kijelölt gyalogos – átkelőhely” táblát mindkét irányból ki kell helyezni.

2.1.5 38. sz. főút 0+4637 km szelvényben tervezett gyalogátkelő

2.1.6 Az átkelő szélessége, mivel főútról van szó, min. 4,5 méter legyen, ennek megfelelően kell a felállási felületet megtervezni.

2.1.7 A 3616. j. összekötő úton a „gyalogosok” jelzést nem kell kihelyezni. Ezen az úton elegendő 3,0 méteres átkelőhely tervezése. A „gyalog és kerékpárút” illetve a „kerékpárút vége” táblát nem szükséges kihelyezni, amennyiben az útvonal továbbra is gyalog és kerékpárútban illetve kerékpárútban folytatódik és azt tábla jelöli. A „kijelölt gyalogos - átkelőhely” táblát mindkét irányból ki kell helyezni.

2.1.8 38. sz. főút 0+5140 km szelvényben tervezett gyalogátkelő

2.1.9 Az átkelő szélessége, mivel főútról van szó 4,5 m legyen, ennek megfelelően kell a felállási felületet megtervezni. A „gyalog és kerékpárút” illetve a „kerékpárút vége” táblát nem szükséges kihelyezni, amennyiben az útvonal továbbra is gyalog és kerékpárútban illetve kerékpárútban folytatódik és azt tábla jelöli. A „kijelölt gyalogos - átkelőhely” táblát mindkét irányból ki kell helyezni.

2.1.10 A KRESZ – táblákat és útburkolati jeleket a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő minőségben és méretben kel létesíteni.

- 2.1.11 A forgalmi rend változása miatt helyszínrajzon jelölt helyeken a KRESZ szerinti „Egyéb veszély”, alatta „Forgalmi rend változás” kiegészítő táblát kell kihelyezni mindkét irányból 3 – 4 hónapos időtartamra.
- 2.1.12 A létesítendő jelzőberendezést az Igazgatóságunk jóváhagyó bélyegzőjével záradékolt tervek szerint kell megépíteni és beprogramozni. A jelzőlámpaoszlopokat és detektorokat a helyszínrajzon jelöltek szerint kell kitűzni és megvalósítani. A kisméretű aluoszlop kivételével csak megfelelő teherbírású horganyzott kivitelű acéloszlop alkalmazható!
- 2.1.13 A jelzőberendezést ún. harmadik generációs (pl. FUTURELED) lámpafejekkel kell felszerelni.
- 2.1.14 Detektor- vagy nyomógombhiba esetén a jelzőberendezésnek a jóváhagyott programváltási utasítás szerint, szükség üzemmódban kell működnie.
- 2.1.15 A jelzőberendezésnek alkalmasnak kell lennie a forgalmi- és az üzemi napló adatok gyűjtésére és legalább 2 hét időtartamú tárolására, továbbá a távfelügyeleti rendszeren keresztüli lekérdezésére is.
- 2.1.16 A forgalomba helyezést követő 2-6 hónap elteltével a fázisterveket felül kell vizsgálni és szükség esetén módosítani kell.
- 2.1.17 A létesítendő vezérlőberendezés típusát úgy kell megválasztani, hogy a Társaságunknál üzemelő JTR internet alapú távfelügyeleti rendszerbe kell kapcsolni! A szerviz- és irányítófunkciókat a vezérlőberendezéshez tartozó saját távfelügyeleten keresztül kell biztosítani! Tarcsl településen jelenleg is működik sebesség függő irányítással rendelkező jelzőlámpa, ezért meg kell vizsgálni az új jelzőlámpák telepítés során az összehangolást illetve a lehetséges fázisterveket.
- 2.1.18 A jelzőberendezés üzemeltetési és fenntartási költségeit a jelzőfejek (fénypontok) elhelyezkedése alapján az érdekeltség arányában meg kell osztani, s erre vonatkozóan Társaságunkkal megállapodást kell kötni. A megállapodást a kivitelezés megkezdéséig, de legkésőbb az üzembe helyezésig meg kell kötni, annak hiányában az üzembe helyezés nem kezdhető meg!
- 2.1.19 A forgalomirányító jelzőberendezés telepítésének készre jelentését követően a kivitelezőnek a forgalomirányító jelzőberendezés műszaki átadását - vételét és próbaüzembe történő kapcsolását kell kérnie, melyre helyszíni bejárást kell összehívni. Sikeres műszaki átadás-átvétel esetén forgalomba-helyezési eljárást is le kell folytatni és az alábbi dokumentációkat kell társaságunk részére átadni:
- megvalósulási terv 3 pld. (a közút feletti berendezések bemért magassági adataival)
 - érintésvédelmi jegyzőkönyvek
 - kivitelező garanciális nyilatkozata (3 év garanciavállalás)
 - szerelési igazolás (szabványossági, megfelelőségi nyilatkozat)
 - villamos szerelési műbizonylat
 - megállapodás az üzemeltetési költségek megosztásáról
- 2.1.20 A forgalomba helyezéssel egyidejűleg 72 órás próbaüzemet kell indítani, amelyről annak sikeres befejeződése után a jelzőberendezés üzemi naplókivonatának mellékelésével jegyzőkönyvet kell

készíteni. Társaságunk a jelzőberendezést csak fentebbiek maradéktalan teljesülése esetén veszi át üzemeltetésre. A garanciális időn belüli meghibásodások javítása a kivitelező feladata.

2.1.21 A gyalogos - átkelőhely(ek) kiemelt szintű közvilágítását biztosítani kell. A meglévő közvilágítás megfelelőségét műszeres méréssel ellenőrizni szükséges. A kiemelt szintű világítás megvalósításához a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének jóváhagyását be kell szerezni.

2.1.22 A tervezett közvilágítás létesítéséhez / bővítéséhez a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének jóváhagyását, valamint az egyéb engedélyeket, szakvéleményeket be kell szerezni.

2.1.23 A közvilágítás oszlopait a kiemelt szegélyes útszakaszon úgy kell elhelyezni, hogy az oszlop széle főút esetén minimum 1,0 m, mellékút esetén 0,5 m távolságra legyen a kiemelt szegélytől, a kiemelt szegély nélküli útszakaszon a koronaélen belül nem kerülhet.

2.2. A munkaterület / igénybevett terület helyreállítására, tisztítására vonatkozó feltételek:

2.2.1. A közúton lévő, vagy ahhoz tartozó létesítmény, műtárgy, illetőleg úttartozék, automata forgalomszámláló mérőállomás, időjárásjelző állomás, detektorhurok, stb.- a hozzájárulás alapján végzett munkálatokból / tevékenységből eredően történő - megrongálódásból származó károkért az anyagi és büntetőjogi felelősség a jogosultat / és kivitelezőt egyetemlegesen terheli.

2.2.2 Amennyiben az építési területen földmérési alappont, geodéziai jel van, akkor annak védelembe helyezését biztosítani kell, illetve ideiglenes helyre történő áthelyezését a Megyei Földhivaltól meg kell kérni és az építési munka kezdete előtt az áthelyezéséről gondoskodni kell. A pontjel véletlen megsemmisülése esetén annak tényét a Megyei Földhivatalhoz és Igazgatóságunkhoz írásban be kell jelenteni, továbbá a földmérési alappontot a beruházás terhére helyre kell állítani.

2.3. Ideiglenes forgalomkorlátozásra vonatkozó feltételek:

2.3.1. A tervdokumentáció építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási munkarészt nem tartalmaz. ezért azt pótlólag tervezni szükséges és a kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal Igazgatóságunkhoz közútkezelői hozzájárulás megadása céljából 3 pld-ban be kell nyújtani. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül az országos közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!

2.4. Egyéb feltételek:

2.4.1. Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy amennyiben az építési munkákat a közútkezelői hozzájárulásban foglaltaktól eltérően végzi, akkor ezért minden felelősség a kivitelezőt terheli, továbbá abban az esetben a közúti területet érintő igénybevételre az alapidíjon felül tízszeres pótdíj kirovását is kezdeményezhetjük a területileg illetékes Megyei Kormányhivatal illetékes Járási Hivatalának Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztálya Útügyi Osztályánál.

2.4.2. Ha a közút vagy tartozékainak átalakítása, korszerűsítése, felújítása folytán a létesítmény vagy tartozékainak végleges vagy ideiglenes átalakítása vagy áthelyezése válik szükségessé, azt a jogosult tölteni köteles.

2.4.3. A jelen hozzájárulás alapján elhelyezett létesítmény(ek) fenntartásáról és mindenkor i tisztántartásáról a közút állagának sérelme nélkül, a forgalom zavartalanságának biztosítása mellett a jogosultnak kell gondoskodnia.

2.4.4. A létesítmény megszüntetése vagy felhagyása esetén a változásról a jogosultnak, ill. a létesítmény jogutód tulajdonosának a tárgyi országos közút kezelőjét haladéktalanul értesítenie kell. Amennyiben ez a változás olyan jellegű, hogy indokolja a közút eredeti állapotba való visszaállítását, ezt a jogosult vagy a létesítmény jogutód tulajdonosa az értesítést követő közútkezelői felszólítás kézhezvételétől számított 3 hónapon belül a közölt feltételek betartásával saját költségén köteles végrehajtani.

2.4.5. Amennyiben a jelen hozzájárulással elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt közúttal kapcsolatos munka végzése válik ismételtlen szükségessé, az ehhez való hozzájárulást Igazgatóságunktól újból meg kell kérni.

2.4.6. A közutakat és tartozékait, föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról (különös tekintettel a csapadékvíz elvezető rendszer folyamatos működőképességére is), a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról építetőnek folyamatosan gondoskodnia kell.

2.4.7. Építetőnek az érintett közműveket fenntartó szervek engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) külön meg kell szereznie.

2.4.8. Amennyiben a közutat érintően az átépítés egyéb közművek kiváltását, védelembe helyezését teszi szükségessé, akkor ahhoz közútkezelői hozzájárulásunkat szintén meg kell kérni.

3. Vegyes rendelkezések:

3.1. Jelen közútkezelői hozzájárulásunkat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A § -a alapján adtuk ki.

3.2. Jelen közútkezelői hozzájárulás a kiadásának napjától számított 2 évig érvényes. Amennyiben ez időn belül a kivitelezést nem kezdik meg, akkor közútkezelői hozzájárulásunkat ismételtlen meg kell kérni.

3.3. A közút helyreállítására 3 év garanciavállalást írunk elő jogosult részére, melyet Igazgatóságunk javára kiállított bankgarancia formájában vagy banki letéttel kell teljesíteni.

3.4. Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó bármilyen utólagos burkolatsüllyedés,

burkolat meghibásodás helyreállításáért a jogosult (építtető) a 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM MÉM-KVM együttes rendeletben foglaltak szerint felelős.

3.5. A munka befejezése után a használatbavételi eljárásig Igazgatóságunk részére 1 – 1 pld. megvalósulási tervet kell szolgáltatni papír és elektronikus formában (CAD – dwg) is.

3.6. Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy a téli üzemeltetési időszakban november 10. és március 15. között az országos közutat érintő kivitelezési munkát végezni tilos!

3.2.2 az ÉMÁSZ Hálózati Kft. 2018. február 26-án kelt 562350/1 számú „Közműegyeztetési nyilatkozat”-a szerint:

A közműegyeztetési nyilatkozat érvényessége 6 hónap!

A tervezett munkák **érintik** az ÉMÁSZ Hálózati Kft. létesítményeit.

Érintett feszültségszintek: 1 kV szabadvezeték, 20 kV szabadvezeték

Érintett terület: Tarcsl

helyszínrajzok alapján

A létesítményeink keresztezéséhez, megközelítéséhez az MSZ 7487/2, 3/Közmű-és egyéb vezetékek elrendezése közterületen térszint alatt, térszint feletti MSZ 13207/2000 0,6/1 kV-tól 20,8/36 kV-ig terjedő névleges feszültségű erősáramú kábelek és jelzőkábelek kiválasztása, fektetése és terhelhetőségei, MSZ 151-1/2000/Erősáramú szabadvezetékek.

Az 1 kV-nál nagyobb névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai/ MSZ 151-8/2002/Erősáramú szabadvezetékek.

A legfeljebb 1 kV névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai/számú szabvány előírásai kötelező érvényűek.

A villamosmű biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet értelmében tilos:

- A villamosmű üzemeltetőjének hozzájárulása nélkül a föld felszíne alatti és feletti tevékenység végzése, mely az élet- és vagyonbiztonságot, illetőleg a villamosmű folyamatos biztonságos üzemét veszélyeztet, illetve veszélyeztetheti.

Meglévő villamosmű biztonsági övezetében eső létesítmény építése esetén az új létesítmény beruházója, illetőleg építtetője köteles gondoskodni:

- Szükség szerint az engedélyezési vagy kivitelezési tervek készítéséről
- A meglévő létesítményekben esetleg szükséges átalakítások terveinek elkészítéséről, kivitelezéséről és költségeiről
- A villamosmű üzemeltetőjének hozzájárulásának megszerzéséről.

A közcélú villamos hálózat érintettsége esetén kérjük a fent felsorolt szabványok előírásainak megfelelő szabványossági felülvizsgálatok elvégzését a megközelítésekre és keresztezésekre vonatkozóan (szükséges esetén szakági tervező bevonásával). Amennyiben ezek alapján a közcélú villamos hálózaton áthelyezés, kiváltás szükséges, úgy az átalakítás műszaki tartalmát Társaságunk Hálózat Csatlakozási Osztályával szükséges egyeztetni (3525 Miskolc, Dózsa György út 13., e-mail: csatlakozasio@emasz.hu, tel.: +36-1/238-1574).

A tervezett létesítménnyel érintett, a Társaságunk üzemeltetésében lévő hálózatok és berendezések szabványelőírások szerinti áthelyezéséről, kiváltásáról készített, a villamosmű biztonsági övezetében végzett munkavégzés módjára kiterő – kiviteli tervet 3 példányban az ÉMÁSZ Hálózati Kft. Beruházási osztályának (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) kell jóváhagyásra benyújtani.

A tervjóváhagyáshoz mellékelni kell minden olyan adatot, dokumentációt és részlettervet, amely a vonatkozó szabvány(ok) által előírt feltételek teljesülését egyértelműen igazolja. (Ahol a tervezett létesítmény a tulajdonunkban lévő hálózat nyomvonalát keresztezi, megközelíti illetve ahhoz csatlakozik)

JÓVÁHAGYOTT KIVITELI TERVEK HIÁNYÁBAN AZ ÉPÍTÉSI MUNKÁK VÉGREHAJTÁSÁHOZ NEM JÁRULUNK HOZZÁ!

Amennyiben az egyeztetés során a nyomvonalat az egyeztető a saját rajzára átvezeti, úgy az átrajzolás minőségéért, helyességéért semminemű felelősséget nem vállalunk!

A Társaságunk üzemeltetésében lévő földkábel hálózatok nyomvonalán, illetve attól 120 kV-on +/- 1,5 m-re, 35 kV-nál nem nagyobb feszültségen, +1,0 m-re, valamint a szabadvezeték-hálózat valamint közvilágítás tartószerkezetétől - minden irányban - 3 m-re gépi földmunkavégzés biztonsági okokból nem végezhető (csak óvatos kézi földmunka végezhető)! Ezen előírás megszegése esetén minden felelősség - alvállalkozó esetében is - a földmunkát végzőt terheli.

A kivitelezés megkezdése előtt, a munkavégzés időtartama alatt a Társaságunk illetékes üzemeltetőjétől szakfelügyeletet kell kérni. A szakfelügyeletet a munka megkezdése előtt 15 munkanappal, írásban kell megrendelni, melyben közölni kell a kivitelező nevét és a munka megkezdésének pontos időpontját, valamint a szakfelügyelet költségét viselő bankszámla számát. A régiók illetékes referensei minden esetben eldöntik a szakfelügyelet szükségességét.

Az építési munka megkezdése előtt 15 munkanappal írásban be kell jelenteni a munkát a Társaságunk Miskolc Régiójában (3529. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán utca 171., 06-46-535-610).

Amennyiben a munkavégzés során előre nem vártan kábeljelző szalagra, földalatti vezetékre, vagy arra utaló nyomra (pld.: védőborításra, kábelvédő csőre) bukkannak, a munkát azonnal abba kell hagyni és a vezetékek üzembentartójának megérkezéséig a munkaterületet balesetvédelmi szempontból biztosítani kell

(pld.: munkagödör megközelítését meg kell akadályozni). A munkát folytatni csak a vezeték üzembentartójának hozzájárulásával szabad.

FIGYELEM!

Kábelsértés esetén a 06-1-238-3509 telefonszámon kell azonnal értesíteni az áramszolgáltatót.

Káreseti jegyzőkönyvek felvételénél a kivitelező, vagy alvállalkozó illetve kárt okozó és az üzembentartó képviselője kell, hogy jelen legyen, ahol ellenőrzésre kerül a kiadott közműegyeztetett rajz és nyilatkozat, valamint a munkakezdés bejelentése és a szakfelügyelt kéréséről szóló dokumentum.

A munkálatok által hálózatunkban és berendezéseinkben okozott károkért és balesetekért az építtető és kivitelező egyetemlegesen teljes anyagi és büntetőjogi felelősséggel tartozik.

A szakfelügyelet jelenléte nem mentesíti az elkövetőt a véltlen károkozás következményeitől.

3.2.3 a BORSODVÍZ Zrt. 2018. február 21-i, ME188/1-2018. „Közmű-egyeztetési nyilatkozat”-a szerint:

A tervező képviselje elektronikus közműegyeztetési kérelmet indított a tárgyi, PK22/17 számú tervdokumentáció alapján.

A tárgyi munkálatok során a 38. sz. másodrendű főutat és a Vasút utcát érintő forgalomcsillapító (jelzőlámpás forgalomirányító) és kerékpáros létesítmények építésére kerül sor. A tervezett nyomvonal kapcsolódik a Mezőzombor, Mád, Tarcál, Tokaj és Bodrogkeresztúr településeket összekötő kerékpáros hálózathoz a 38. sz. úton keresztül. A településen Társaságunk ivóvízellátó és szennyvízelvezető rendszereket üzemeltet, amelyet a tervezett munkálatok érintenek.

A munkaterület átadásra Társaságunk Tokaji Üzemigazgatóságát meg kell hívni. Az eljárásom nyomvonal-bejárást kell tartani, amelyen meg kell határozni és jegyzőkönyvben rögzíteni kell az üzemelő víziközmű hálózatok nyomvonalát, azok érintettségét és az esetlegesen szükséges kiegészítő műszaki megoldásokat, továbbá a munkavégzés idejére történő szakfelügyelet szükségességét és biztosításának módját.

A víziközművek részét képező, felszíni kapcsolattal rendelkező, pontszerű létesítményeket műtárgyakat (pl. aknák) a tervezett kerékpárút, illetve padka szintjébe kell emelni és az útpálya teherbírásának megfelelő földem - erősítéssel kell ellátni. Miután a meglévő műtárgyakon történő esetleges átalakítások a kerékpárút-fejlesztés miatt szükségesek, így azok állékonysága, műszaki megfelelősége az útépitési beruházás garanciális feltételrendszerét kell, hogy képezzék.

Kerékpárút víziközmű nyomvonal fölé, illetve annak védősávjába párhuzamos nyomvonallal nem épülhet! Ivóvíz vezeték felett minimum 1,20 m takarási mélységet biztosítani kell!

A jelzőlámpák építése előtt az azok környezetében lévő ivóvíz és szennyvíz vezetékeket a kivitelezés megkezdése előtt, szakfelügyeletünk mellett, kitakarásos eljárással meg kell kutatni. Jelzőlámpa víziközmű nyomvonal fölé, illetve annak védősávjába nem épülhet! A víziközművek pontos, helyszíni nyomvonalának figyelembevételével a tervezett jelzőlámpák helyét a védőtávolságok betartása végett szükség esetén módosítani kell.

A víziközművek 2-2 méteres környezetében kizárólag kézi földmunka végezhető!

A kivitelezési munkák során a víziközmű rendszerek aknái, a tűzcsapok és közkifolyók földdel, illetve építési anyaggal még átmenetileg sem takarhatók el, az üzemszerű használatot és a hozzáférést mindenkor lehetővé kell tenni. A kivitelezés során a vonatkozó rendeletek és szabványok előírásai maradéktalanul betartandók!

A kivitelezést megelőző bejáráshoz, valamint az építéshez esetlegesen szükséges szakfelügyeletet 8 nappal előzetesen, írásban meg kell rendelni Tokaji Üzemigazgatóságunktól (3910 Tokaj, Csokonai u. 2. Tel.: 47/352-322)

Jelen jegyzőkönyv 6 hónapig érvényes!

3.2.4 az Észak – magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2018. március 7-én kelt „Nyilatkozat”-a szerint:

A társaságunknak 2018. március 6-án írt e-mail üzenete mellékleteként megküldött „Tarcál településen belüli forgalomcsillapító és kerékpáros létesítmények engedélyezési és kiviteli terve” megnevezésű, PK22/17 tervszámú tervhez az alábbi nyilatkozatot adjuk.

A 4.2 rajzszámú terven a kijelölt gyalogos átkelőhely mellett a Keresztúri út felé haladó kerékpárosok részére elsőbbségadás kötelező jelzőtábla kihelyezését javasoljuk.

A fentiek figyelembevételével a megküldött tervek a menetrend szerinti autóbusz-közlekedés szempontjából megfelelőek, az építési engedély kiadásához hozzájárulunk.

3.2.5 a TIGÁZ – DSO Kft. 2018. március 1-én kiadott, 213096629 hivatkozási számú „Közműnyilatkozat” – a szerint:

A bányászatról szóló **1993. évi XLVIII. törvény** végrehajtására kiadott **203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A és 19/B. §-a** alapján az **MSZ 7487/2 az MSZ 7048/1 és MSZ 7048/3** szabványok figyelembe vételével tárgyi engedély kiadásához az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Szakági nyilvántartásunk alapján a tárgyi létesítmény által érintett területen Társaságunk tulajdonában, ill. kezelésében gázelosztó vezeték **üzemel.**

A benyújtott tervdokumentáción feltüntetett gázelosztó vezeték nyomvonalak nyilvántartásunkkal megegyezik.

A **tárgyi létesítmény** a meglévő gázelosztó vezeték, ill. építési-, használatbavételi engedéllyel rendelkező, de még üzembe nem helyezett várható ismert továbbvezetés, rekonstrukció nyomvonalát és biztonsági övezetét az alábbiak szerint **érinti:**

a meglévő középnyomású gázvezeték védőövezetét, melynek mérete:

- DN 110, DN 90, DN 63 4 – 4 m

illetve a földbe fektetett gázelosztó vezetékek nyomvonalát, melynek védőtávolsága párhuzamos vezetés esetén:

- üreges, túlnyomás nélküli közműtől vagy műtárgytól legalább: **1,0 m**
- nyitott csapadékelvezető árok szélétől legalább: **0,5 m**
- **keresztezésnél a vezetékek között függőlegesen: min.: 0,2 m**

A védőövezetet és a védőtávolságot a gázvezeték alkotójától számítva, mindkét oldalán külön – külön kell figyelembe venni.

A biztonsági övezeten belül tilos:

- a 19/B. § -ban foglaltak kivételével az építési tevékenység, továbbá bármilyen építmény elhelyezése;
- a tűzrakás, illetve anyagok égetése;
- az elosztóvezeték állagát veszélyeztető maró- és tűzveszélyes anyagok kiöntése, kiszórása;
- a robbantási tevékenység;
- anyagok elhelyezése, tárolása.

Az elosztó vezeték tengelyétől mért 2 – 2 m-es, továbbá az energiaellátó, távfelügyeleti, hírközlési és korrózióvédelmi kábelek tengelyétől mért 1 – 1 m-es biztonsági övezet részben tilos:

- a kézzel végzett régészeti feltárás és a 19/B. §-ban foglaltak kivételével egyéb, a felszín megbontásával járó tevékenység (a továbbiakban: földmunka) végzése, valamint
- a tereprendezés

A tárgyi tervszerinti kivitelezéshez az alábbi feltételek betartása mellett járulunk hozzá:

Az építési tevékenység fővállalkozó kivitelezőjének - át nem hárítható felelősséggel - gondoskodnia kell az építési területen a kivitelezési munka megkezdése előtt az üzemeltető szakmai felügyelete mellett a keresztezett létesítmény nyomvonalának és a **203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 19/B. § (6) bekezdés** szerinti övezet kijelöléséről, a kijelölt övezetnek az építési tevékenység alatti fenntartásáról, a keresztezett létesítmény feltárásáról és a keresztezés takarása előtt az üzemeltető értesítéséről.

A kijelölés helyességéért az üzemeltető a felelős. A kijelölés úgy is teljesíthető, hogy a fővállalkozó kivitelező a kijelölést az üzemeltetőtől megrendeli.

A kijelölés szakmai felügyeletével kapcsolatos költségeket a kivitelező köteles viselni.

Tájékoztatjuk, hogy a fentiek értelmében a benyújtott dokumentumok szerint a sajátos építmény, műtárgy az alábbi feltételek betartásával építhető meg.

Gépi földmunkát a keresztezett gázelosztó-vezeték feltárásához szükséges szilárd burkolatú út felbontása kivételével, az elosztóvezeték szélső alkotóitól számított 1 – 1 méteres övezeten belül végezni nem lehet.

A tárgyi építési területen a munkaterület átadás – átvételét megelőzően, de legalább a kivitelezés előtt 10 nappal a TIGÁZ – DSO Kft. Területi üzemeltetési egység Szerencsi Üzeménél – 3900 Szerencs, Huszárvár u. 32. fax.: 36-47/560-308 – szakfelügyeletet írásban kell megrendelni.

Szakmai felügyelet nélkül az építési tevékenységet megkezdeni és végezni nem lehet!

Felhívjuk a kivitelező figyelmét, hogy szakfelügyelet végzése során nyilatkozatunk módosításának jogát fenntartjuk.

Kivitelezés során a gázvezeték érintő, a TIGÁZ – DSO Földgázelosztó Kft. által egyeztetett helyszínrajznak, közműnyilatkozatnak a munkaterületen kell lenni.

Abban az esetben, ha az egyeztetéstől eltérően további méretmegadás szükséges, azt kutatóárok ásásával kell meghatározni. A keresztezett, megközelített létesítmény biztonsági övezetén belüli feltárás céljából végzett földmunka csak az üzemeltető vagy megbízottja szakmai felügyelete mellett végezhető.

Keresztezés esetén az építés megkezdése előtt a gázvezeték kutató árok ásásával kell megkeresni. A kutató árkot (útátfúrás esetén az indító aknát is) kizárólag kézi munkával szabad feltárni.

A munkavégzés során minden feltárt gázvezeték szakaszt csak fenti illetékes üzemünk engedélyének birtokában szabad eltakarni, a feltárt vezeték védelméről, annak eltakarásáig a kivitelező köteles gondoskodni. **Felhívjuk a kivitelező figyelmét, hogy üzemelő gázvezeték őrizetlenül huzamosabb ideig takaratlan állapotban nem maradhat! Gázvezetésekre egyéb közművek műtárgyait elhelyezni tilos!**

A gázelosztó vezeték jelzéseinek, felszíni műtárgyainak eltakarása, megrongálása, eltávolítása tilos!

A keresztező, megközelítő építmény építettségének gondoskodnia kell a meglévő létesítményen megvalósítani szükséges átalakítások terveinek elkészítéséről, a kivitelezési költségek viseléséről és a biztonsági övezet kialakítása érdekében szükséges költségek viseléséről.

A munkavégzés teljes időtartama alatt, a gázelosztó vezeték biztonsági övezetén belül tilos az anyagok elhelyezése, tárolása. Abban az esetben, ha az építési tevékenység végzése során a gázelosztó vezeték nyomvonala felett nehézgépjárművek (3,5 tonnát meghaladó tömeggel rendelkeznek) rendszeresen, ismétlődésszerűen közlekednek, ezt a területileg illetékes üzemünkkel egyeztetni szükséges.

Ebben az esetben a gázelosztó vezeték védelmére ideiglenes védelmet kell kiépíteni, például betonlapos védelem.

A gázelosztó vezeték út- és parkoló, járda alatti takarásánál az útkorona alsó szintjétől min. 1,0 m takarási mélységet, ill. a meglévő takarási mélységet, a vízelvezető árok alatti takarásnál min. 0,8 m-t kell biztosítani.

A meglévő ill. feltárt felszíni szerelvények fedlapját pályaszintbe kell emelni.

Abban az esetben, ha a gázvezeték fölött a fenti takarás nem biztosítható, a gázvezeték ki kell váltani. A kiváltást, ill. az út alatti keresztezésnél szükséges utólagos védőcsővezést a TIGÁZ – DSO

Földgázelosztó Kft.-től kell megrendelni. A gázvezeték kiváltás, ill. az utólagos védelembehelyezés költsége a tárgyi beruházást terheli.

Amennyiben a gázvezeték üreges, túlnyomás nélküli közművel felülről keresztezik, a keresztezés helyén a keresztezett létesítmény szélső vonalától, érintősíkjától legalább 1 – 1 m túlnyúlású védőcsőbe kell helyezni a gázvezeték. A gázvezetéken végzendő utólagos védőcsővezést meg kell rendelni a TIGÁZ – DSO Kft.-nél.

A keresztezési szakaszoknál a nyomvonalak keresztezési szöge 30° - 150° között legyen.

Árokba gázvezeték felszíni szerelvényei nem kerülhetnek!

Az áteresz és a gázvezeték keresztezésnél a legkisebb távolság min. 0,2 m lehet. Keresztezés esetén az áteresz építés előtt a gázvezeték kutató árok ásásával kell megkeresni.

Ha a munkaterületen gázszivárgást észlelnek, vagy a gázvezeték megsértették, akkor azt haladéktalanul be kell jelenteni a 06/80/300-300 éjjel-nappal ingyenesen hívható üzemzavari bejelentő telefonszámon.

Tárgyi létesítmény használatbavétele, üzembe helyezése csak társaságunk erre vonatkozó írásos hozzájáruló nyilatkozata után történhet meg.

A tervezett létesítmény építési engedélyének kiadásához hozzájárulunk.

A nyilatkozat a kiadástól számítva 6 hónapig érvényes!

3.2.6. a Magyar Telekom Nyrt. 2018. február 27-én adta ki a „Közműkezelői nyilatkozat”-át, 72850822/2018 ügyiratszám, mely alapján:

Közműkezelői hozzájárulást megadja.

A tervezett létesítmény kivitelezése során az alábbi előírások betartása szükséges:

I. Általános előírások

Távközlési létesítmény megközelítése és keresztezése esetén a Társaság Üzemeltetésében lévő kábel(ek), egyéb hálózati elemek védelméről az MSZ 7487/2, 3/1980, MSZ 151-8/2002 MSZ 13207/2000, MSZ 17200/2-4/1999, MSZ 17200/5,7/2000, MSZ 17200-6/2002, MSZ 17200-8/2003, MSZE 17200-9/2005 sz. MSZE 50341-2 szabványokban, a 8/2012 (I.26) NMHH. a 4/2015 (VII 15.) NMHH rendelettel módosított 14/2013 (IX 25) NMHH rendelet, és az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvényben foglaltak szerint kell gondoskodni.

A kivitelezés csak a Társaság szakfelügyelete mellett, az érintett távközlési nyomvonalak kitűzését követően végezhető. A szakfelügyeletet és a nyomvonal kitűzését a kiviteli munkák megkezdése előtt 10 nappal korábban írásban kell megrendelni a Társaság Hálózat üzemeltetési és beruházási osztályától (cím: 3525 Miskolc Régiposta u. 9. Telefon: 06-30-9555-157 Fax: 06-46-348-648) email: laczko.istvan@telekom.hu A megrendelőn fel kell tüntetni a közműkezelői nyilatkozat ügyiratszámát! Az ügyirat számot a tárgyi építési munkával kapcsolatos eljárásokra (munkaterület átadás, műszaki átadás, forgalombahelyezési eljárás) szóló meghívókon is fel kell tüntetni.

A távközlési létesítmény feletti jelölő szalagot egy új, legkevesebb 2 méter hosszú, eredetivel azonos feliratozású darabbal pótolnia kell a kivitelezőnek. A távközlési létesítmények

nyomvonalától 2-2 méteren belül csak kézi földmunka végezhető. Keresztezés esetén kutatóárok óvatos kézi kiásával kell feltörni a távközlési kábel helyét. Párhuzamos nyomvonalevezetés esetén - amennyiben a 2 méteres közelségen belülre kerül a nyomvonal - 25 méterenként (szükség esetén sűrűbben is) kutatóárokcal kell feltárni a Társaság létesítményét.

A feltárt létesítmények munkaidőn túli őrzéséről, vagy legkevesebb 30 cm-es ideiglenes (kis szemcseméretű) talajtakarásáról a kivitelező köteles gondoskodni. A nyomvonal kitűzésénél keresztezés helyét, a Társaság üzemeltetésében levő kábelek nyomvonalának töréspontjait, ill., a Társaság létesítményeinek helyét kell megjelölni, legalább 10 méterenként, feltűnő színű, a földből 50 cm-re kiálló karóval, vagy egyéb módszerrel. A szükséges karókat és azok leverését a kivitelezőnek kell biztosítani. Kutatóárok ásásra nyomvonalkitűzés esetén is szükség van.

A Társaság üzemeltetésében levő földalatti létesítmény (akna, szekrény) fedlapját kinyitni, valamint a földalatti létesítménybe lemenni tilos! Alépítményben munkát csak a Társaság végezhet. Munkaterület átadásra a Közműkezelői nyilatkozatot adó szervezeti egységet meg kell hívni.

A kivitelező köteles bármely rongálást/kábelhibát azonnal jelezni a Magyar Telekom Nyrt. Főügyelet zöldszáma: 06-80/23-13-13. A Társaság Üzemeltetésében álló létesítmények esetleges sérüléseinek helyreállítási költségei - szakfelügyelettől függetlenül - a kivitelezőt terhelik. A Társaságot érintő munkaterület létesítményeire nyíltákos részmuészaki átadás-átvételi eljárást kell meghirdetni. a Társaság Kábelhálózati üzemeltetési és beruházási osztály részvételével, mely eljárás on be kell mutatni a földalatti létesítmények sérülés mentességét.

II. Tervspecifikus (a konkrét tervre vonatkozó) előírások

II/8. Kiváltás/védelembe helyezés esetén:

A kialakításra kerülő létesítmények és a távközlő kábeleink keresztezési / egyúttaladási pontjaira kábeleink védelme, valamint üzemeltethetősége érdekében kiváltási / biztonságba helyezési tervet kell készíteni.

A Társaság felhívja a beruházó figyelmét, hogy a Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság elnökének 14/2013. (IX.25.) NMHH rendelete alapján a távközlési hálózatok kiváltási tervei építési engedély kötelesek, a tervezési és engedélyezési idő több hónapot is igénybe vehet!

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:21 §, 5:22. § és az 5:30. § és 5:36 §, valamint az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C tv, 97. § (1) bekezdése - Eht. - alapján a fenti munkálatok elvégzésére kizárólagosan a tulajdonos Társaság, Magyar Telekom Nyrt a jogosult.

A kiváltási / biztonságba helyezési tervet, és a távközlési létesítmények kiváltási (védelembe helyezési kivitelezési feladatait a Társaság Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási osztálynál (csak tervezés esetén a Passzív hálózat fejlesztési központnál) kell megrendelni. A kiváltást/védelembe helyezést teljes körűen, a meglévő hálózatra való rákötést is beleértve, a Társaság végzi. A tervezésre és a teljes körű kivitelezésre árajánlatot kell kérni.

III. A tervezés és kivitelezés tartalmi formai követelményei

III/1. Távközlési védelmi vagy kiváltási tervet a távközlési hálózat tervezésére jogosult szervezet, vagy tervezői névjegyzékben felvett magántervező készíthet a Társaság, vagy szerződött vállalkozója kizárólagos megbízásával (alvállalkozói). A társaság részére 3 pld. kiviteli terv szükséges.

III/2. A tervet a Társaság hivatalos nyilvántartási adatai alapján kell elkészíteni.

III/3. A tervező köteles összehívni a tárgyban tervindító, és tervzsűri tárgyalást. A tervzsűri helyszíne a Társaság Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási osztály.

III/4. A kivitelezést csak a Társaság által jóváhagyott terv alapján, a jóváhagyott szakkivitelező cég végezheti, a Társaság érvényes technológiai utasításainak betartásával. A kivitelezés a Társaság minőség ellenőrzése mellett folytatható.

A Társaság hálózatába bármilyen belső vagy külső megrendelésű és kivitelezésű munka (beruházás, hibaelhárítás, kiváltás, fenntartás) esetén, csak a meglévő hálózathoz illeszkedő olyan eszközök (fényvezető és rézerű kábelek, kötőszervelemek, optikai és egyéb csatlakozók, alépítményes és ágas hálózati elemek, stb.) építhetők be, amelyek megfelelnek a Társaság által meghatározott - adott időpontban érvényes - mindenkor műszaki követelményeknek. Minden vita esetén a Társaság dönt a beépítendő eszköz, anyag műszaki adatlapja, illetve szükség esetén fizikai vizsgálata alapján. A hálózatba bekerülő eszközök beszerzése csak a Társaság Beszerzési Igazgatóságán keresztül lehetséges.

A Társaság üzemeltetésében lévő infrastruktúrában (oszlopsor, alépítmény stb.) bérlet esetén is csak a Társaság végezhet építési, üzemeltetési tevékenységet.

III/5. Új távközlési hálózat rákötése a meglévő hálózatra (átterhelés), csak az új hálózat műszaki átadás átvételi minősítő vizsgálatát követően történhet. A minősítést a Társaság Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási osztálya végzi.

A minősítéshez az alábbi dokumentumok szükségesek:

- 3 példajavított kiviteli terv,
- geodéziai bemérés,
- kábelmérési jegyzőkönyvek,
- Magyar Telekom Nyrt. Beszerzési Igazgatóság szállító levél,
- beépült anyagok gyári műbizonylatai,
- leltárváltozási lapok,
- vállalkozói minőségi nyilatkozat,
- építési naplóbejegyzés másolatok,
- műszaki ellenőri nyilatkozat, hogy a kivitelezés a jóváhagyott kiviteli tervnek megfelelően készült,
- kiviteli tervtől való eltérés esetén építési napló bejegyzés tervtől való eltérés okáról, kezeléséről a Társaság jóváhagyásával.

IV.A hálózat kiváltási munkák geodéziai bemérésével szemben támasztott követelmények:

A geodéziai bemérést, minden esetben digitális állományban kell elkészíteni a Társaság 263 és 266 sz. utasítása szerint. A geodéziai bemérést csak a földmérési és térképészeti tevékenység végzéséhez szükséges szakképzettségről szóló 19/2013. (III.21.) VM rendeletben meghatározott szakképzettséggel rendelkező személy végezheti.

Hálózat kiváltások során ábrázolni kell a kiváltott szakasz elején és végén a meglévő nyomvonal egy-egy csatlakozó pontját. A felmérés során meg kell határozni a vezeték térbeli helyzetét a nyomvonal összes töréspontjának, támasztó és védőszerkezeteinek bemérésével továbbá azok jellemző műszaki paramétereinek megadásával.

Az elvárt bemérési pontosságot a 324/2013. Korm. rendelet 5. melléklet 1.2.1 és 1.2.2. pontja tartalmazza. Egyenes szakaszokon az egyes bemért pontok távolsága nem haladhatja meg

belterületen az 50-70 m-t, külterületen a 100 m-t. A bemérés technológiáját a 324/2013. Korm. rendelet 5. melléklet 2. pontjának betartásával kell megválasztani.

Leadandó munkarészek;

- a 283 és 266 sz. MT utasítás vonatkozó fejezetei alapján, digitálisan felszerkesztett, EOVS rendszerben illesztett vektoros digitális állomány (lehetőség szerint külön állományba mentve a nyomvonal és külön a síkra),
- numerikus Felmérés koordináta jegyzéke (minimális tartalom; pontszám pontjel Y, X, Z koordináta, relatív mélység),
- mérési jegyzet, jegyzőkönyv,
- aktualizált megszakító felvételi lapok (amennyiben az építés behúzó szakaszt is érintett),
- keresztezett műtárgyak metszetrajzai (optikai hálózathoz),
- bemérési nyilatkozat (papír)
- bemérési jegyzőkönyv (analóg és digitális),
- műszaki leírás.

A kiváltó hálózat rákötését a meglévő hálózathoz (átterhelés) csak a Társaság Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási osztály Észak - kelet végezheti. Amennyiben a kiváltó hálózat nemcsak közterületet érint, a beruházó feladata a Társaság részére az érintett ingatlanra vezetékJog alapítása. A vezetékJog alapításra külön megállapodást kell kötni a Magyar Telekom Nyrt.-vel.

A kiváltó hálózat részére a használatba vételi engedélyt a Magyar Telekom Nyrt., mint tulajdonos és mint üzemeltető részére kell megkérni.

A távközlő hálózat kiváltásáig/biztonságba helyezéskéig a távközlési hálózattal érintett munkaterületen a kivitelezés nem kezdhető meg!

Záradék: A közműkezelői nyilatkozat érvényessége: (1 év)

Csatolt kiviteli tervtől eltérő nyomvonal, illetve eltérő műszaki megoldások alkalmazása esetén új engedélyezési eljárást kell indítani.

Az építető a fentiekén túl köteles:

- 4.1 a végrehajtható, hatályos építési engedély és a mellékletét képező, záradékkal ellátott tervdokumentáció alapján az érvényes és vonatkozó műszaki előírásoknak, szabványoknak megfelelő kivitelezési terv meglétéről az építés megkezdése előtt gondoskodni, valamint a kivitelezés megkezdéséhez szükséges egyéb, végrehajtható engedélyek birtokában kezdhető meg, és a felelős műszaki vezető irányításával, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint végezhető
- 4.2 amennyiben a kivitelezési terv készítése, illetve kivitelezés során az engedélyezettől eltérő műszaki megoldás alkalmazása válik szükségessé, úgy a jogerős építési engedélyben foglaltaktól, valamint az építési engedély mellékletét képező engedélyezési tervektől történő eltérés engedélyét a közlekedési hatóságtól megkérni
- 4.3 a kivitelezési munkák tervezett megkezdésének időpontját a kivitelezés megkezdése előtt tizenöt nappal írásban bejelenteni a közlekedési hatóságnak
- 4.4 amennyiben az építési munkával összefüggésben szükséges fa - illetve fás szárú növény kivágása, úgy annak engedélyezése ügyében a külön jogszabály, a „fás szárú növények védelméről szóló” 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § és 8. § előírásai szerint kell eljárni

Továbbá:

5 A jogerős építési engedély három évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték és az építési tevékenységet folyamatosan végzik. Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb engedély megszerzésének kötelezettsége alól.

6 Az építési engedélyt időbeli hatályának tartama alatt az építtető átruházhatja, továbbá jogutódja is jogosult felhasználni, azonban köteles az átruházást vagy a jogutódlást - annak igazolása mellett - a hatóságnak írásban bejelenteni.

7 Engedélytől eltérő módon végzett építés esetén az építtetőt a hatóság bírság megfizetésére kötelezheti.

8 A közlekedési építmény a hatóság engedélyével helyezhető forgalomba. A forgalomba helyezés engedélyezésére irányuló kérelmet a műszaki átadás-átvételt követően, írásban kell betérjeszteni a közlekedési hatósághoz. A kérelem benyújtásának elmulasztása esetén a közlekedési építmények közforgalomban való további használata engedély nélküli használatnak minősül, ez esetben a közlekedési hatóság az építtetőt határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.

E határozat ellen a közlésétől számított tizenöt napon belül – a Borsod – Abaúj – Zemplén Megyei Kormányhivatalnak, mint másodfokon eljáró hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Miskolci Járási Hivatal – Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztályhoz benyújtandó – fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50%-a azaz 90 400.- Ft, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat felhasználási keretszámlájára kell leróni, s a befizetésről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A szakhatóságok állásfoglalásai önállóan nem, csak e határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg. Fellebbezés esetén a fellebbezés elbírálása során közreműködő azon szakhatóságok másodfokú eljárásaiért is fizetendő díj, melyek elsőfokú eljárásaiért igazgatási szolgáltatási díjat kellett fizetni.

INDOKOLÁS

Az építtető – Tarcál Község Önkormányzata (3915. Tarcál, Fő u. 61.) – kérelmére a PK – Terv Kft. – Papp Gábor tervező (KÉ-T 05-1152) által készített PK22/17 tervszámú építési engedélyezési tervdokumentáció alapján – Tarcál község területén gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyom kiépítésének engedélyezését kérelmezte 2018. március 1-én.

A kérelem és mellékletei – „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 36. § (1) bekezdése alapján – átvizsgálása során megállapítottam, hogy azok nem elégítik ki maradéktalanul „az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” szóló 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 7. § és a 11. § (1) bekezdés előírásait.

Így az Ákr. 44. § és a Kkt. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 20/A. §-a szerint eljárva 2018. március 7-én kelt, BOT/02/227-1/2018. iktatószámú végzésemben határidő megjelölésével hiánypótlásra szólítottam fel az építtetőt.

A Kormányrendelet 11. § (3) bekezdése alapján a tervező tervezési jogosultságát a névjegyzéket vezető szerv által működtetett elektronikus névjegyzékből közvetlenül ellenőriztem és megállapítottam, hogy Papp Gábor (kamarai szám: 05-1152) jogosultsági körén belül (jogosultsági kód: KÉ - T) készítette el a tervdokumentációt.

Felhívásomra a kérelmező 2018. március 14-én az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján meghatározott, összesen 180 800.- forint eljárási díjat – a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára – befizette. A hiánypótlási felszólításban kért hiányosságokat a kérelmező pótolta.

A 2018. március 7-én kelt, BOT/02/227-3/2017. iktatószámú végzésemben megkereséssel fordultam:

- az Ákr. 55. § (1) bekezdése
- az Ákr. 139. § alapján
- „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § szerint
- „a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében kijelölt szakhatóságokhoz állásfoglalásaik kiadása érdekében

melyre a hozzájárulások 2018. április 13-ig bezárólag érkeztek be.

A rendelkező rész hivatkozásai:

- az 1. pontban foglaltakat a „közúti közlekedés szabályairól” szóló 1/1975 (XII. 5.) KPM – BM együttes rendelet és KRESZ alapján írtam elő
- a 2. pont alapja a „közúti közlekedésről” szóló 1988. évi I. tv. (Kkt) 33. §
- a 3. pont „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése és a 139. § b) pontja szerint

- **a 3.1.1 pontban szereplő állásfoglalást a BAZ megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség az alábbi indokolással adta ki:**

Tarcal Község Önkormányzata (3915 Tarcal, Fő u. 61.), mint építető megbízásából eljáró PK-Terv Kft. Papp Gábor tervező (3526 Miskolc Eperjesi u. 8/B. 2/3.) ügyfél kérelmére indult építési engedélyezési eljárásban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya (3527 Miskolc, József A. u. 20.), mint engedélyező hatóság, megkereste a Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Állásfoglalásom a megkeresés mellékletét képező tervdokumentációban foglaltak alapján tettem meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, míg illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

- **a 3.1.2. pontban szereplő előzetes állásfoglalást a BAZ megyei Rendőr – Főkapitányság – Rendészeti Igazgatóság – Közlekedésrendészeti Osztály az alábbi indokolással adta meg:**

Az építtető, Tarcal Község Önkormányzata (3915 Tarcal, Fő út 61. szám) megbízásából eljáró PK-Terv Kft. (3526 Miskolc, Eperjesi u. 8/B. 2/3.) képviselője 2018. február 16-án elektronikus úton előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet terjesztett elő hatóságomnál Tarcal Község területén gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyom kiépítésének engedélyezési ügyében. A kérelemhez mellékelte a PK22/17. számú tervezési dokumentációt.

A rendelkezésre bocsátott tervdokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az abban szereplő közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból megfelelnek a jelenleg hatályos normáknak.

Ennek alapján Tarcal Község területén létesítendő gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyom kiépítése engedélyezésének a szakhatóságunk hatáskörébe utaltak alapján akadálya nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Felhívom a beruházó figyelmét, hogy a kivitelezés a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVIM rendelet, valamint az egyéb vonatkozó normák maradéktalan betartása mellett történjen.

Döntésemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-es számú melléklet 10. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva hoztam meg. Az önálló fellebbezés jogát az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény 55-57. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4) GKM rendelet,
- a forgalomirányító jelzőlámpák követelményeiről, tervezési, telepítési és üzemeltetési előírásairól szóló 41/2003. (VI.20.) GKM rendelet
- a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVIM rendelet
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-es számú melléklet 10. pontja.

- **a 3.1.3. pont szerint a BAZ megyei Kormányhivatal - Miskolci Járási Hivatal - Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala nyilatkozatát az alábbi indokolással adta meg.**

A kérelmező, PK-TERV Kft. - Papp Gábor tervező (3526 Miskolc, Eperjesi u. 8/B. 2/3.) a Tarcsl, településen belüli forgalomcsillapító és kerékpáros létesítmények építési engedélyezési eljárásának megindítása előtt eljárásban benyújtott kérelem és PK22/17 tervszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján az elsőfokú örökségvédelmi hatóság előzetes szakhatósági állásfoglalását kérte.

A kérelem átvizsgálása után és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás helyszíne a 2002-ben Világörökség Listára került és az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet (a továbbiakban NEFMI r.) alapján Tokaj-Hegyaljai történelmi borvidék történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított világörökségi területen (világörökségi törzsszám [azonosító]: 122 [30469]) található.

A Kr. 71. § (3) bekezdése alapján tárgyi ügyben 2018. február 26. napján kelt, BO-08D/ÉH/0723-2/2018. számú levelemben 5 napos határidő kitűzésével kikértem a kulturális örökség védelméért felelős, Miniszterelnökséget vezető miniszter véleményét. A Miniszterelnökség válasza a mai napig nem érkezett meg, így azt az állásfoglalásom kialakításánál nem tudtam figyelembe venni.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat, mely szerint:

„3. § (1) A világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéket, a várományos helyszín kiemelkedő értéket hordoz, amelyet – a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettséggel összhangban – mindenki köteles megővni.”

„9. § (1) A hatósági eljárásokban hatóságként eljáró vagy közreműködő örökségvédelmi és természetvédelmi hatóság a világörökségi helyszínek és a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzése érdekében a világörökségi területen vagy a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszínen és védőövezetében az e

törvényben és a világörökségi kezelési tervben foglaltakat eljárása során köteles érvényre juttatni."

A Kr. 73. § (3) bekezdés a)-c) pontjai értelmében vizsgáltam a (...) történeti tájon azon jellemzők fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, amelyek a védetté nyilvánítás céljaként meghatározásra kerültek, vizsgáltam továbbá a világörökségi helyszínen vagy világörökségi területen az érintett világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéke fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, valamint, hogy a tervezett tevékenység, különösen a tájhasználat megváltozása következtében potenciális hatásviselővé váló, a védett műemléki értéket megtestesítő környezeti elem vagy rendszer érintettségét, illetve a környezetveszélyeztetés előfordulásának valószínűségét és mértékét.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Fentiekre tekintettel a tervezett forgalomcsillapító és kerékpáros létesítmények terv szerinti kivitelezéséhez kikötés nélkül hozzájárultam.

Döntésem a hivatkozott jogszabályokon alapul.

Tárgyi eljárás illetéke 3.000 Ft, azaz háromezer forint, amely lerovásra került. Egyéb eljárási költség a szakhatósági eljárás során nem merült fel.

A Kr. 71. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg előzetes szakhatósági állásfoglalásom hat hónapos felhasználási határidejét.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályhelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A hivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 2. rész 6. pontja, valamint a Kr. 71. § (2) bekezdése, illetékességét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és a Kr. 1. melléklet 5. pontja állapítja meg.

• a 3.1.4.

a) pontba foglaltam a Prügyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző szakhatósági állásfoglalásának indokolását:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (3527 Miskolc, József Attila utca 20.) BOT/02/227-3/2018. számú végzésében szakhatósági állásfoglalást kért a Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől a Tarcali

55, 56, 238, 239, 672, 816/1, 816/2, 968, 1349 hrsz alatt gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyom építésének engedélyezéséhez.

A Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kizárási ok fennállását jelentette be a felettes szervhez. A bejelentés alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője BOD/01/00210-2/2018. számú végzésében a Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét az eljárásból kizárta és hatóságomat jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

A gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyom létesítésének engedélyezési tervét felülvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a településrendezési és a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel, a Tarcal Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2005. (IV.12.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat előírásaival nem ellentétes.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 55-57. §-a, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés és az 1. sz. melléklet 10. táblázat Közlekedési ügyek 25. és 26. pontja alapján eljárva hoztam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az Ákr. 15. § (1) bekezdése, illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. § (1), valamint a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BOD/01/00210-2/2018. számú végzése biztosítja.

b) pontba foglaltam a Szerencs Város Önkormányzatának Jegyző szakhatósági állásfoglalás indokolását:

A tárgyi szakhatósági eljárás lefolytatására a B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály BOD/17/00144-2/2018. számú végzésével – a Tarcal Község Önkormányzata Jegyzőjével szemben felmerült kizárási ok miatt – hatóságomat jelölte ki.

Tarcal község helyi településrendezési terveit és helyi rendeleteit megvizsgálva, összevetve a PK-Terv Kft – Papp Gábor tervező (3526 Miskolc, Eperjesi u. 8/B 2/3.) által elkészített PK22/2017 tervszámú 2017. decemberi keltezésű tervdokumentációval az alábbiakat állapítottam meg:

A település szabályozási tervében foglaltakkal a tervezett építési tevékenység nem ellentétes.

Ezen szakhatósági állásfoglalást a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet figyelembevételével az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 25. pontjaiban foglalt szakhatósági jogkörömben eljárva, Tarcal Község Önkormányzatának a Helyi Építési Szabályzatról szóló többször módosított 5/2005.(IV.12.) sz. rendelete vonatkozó részei alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján adtam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást, az önálló fellebbezést az Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki.

• a 3.1.5. pontba foglaltam a BAZ megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat szakhatósági eljárás megszüntetésének indokolását:

A PK-Terv Kft. (3526 Miskolc, Eperjesi u. 8/B. 2/3.) 2018. február 16-an megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot előzetes szakhatósági állásfoglalás megadása céljából Tarcal településen belüli kerékpáros létesítmények engedélyezéséhez.

Megkereséséhez csatolta a PK22/I/7. sz. terv 3., 4.1, 4.2 és 4.3 tervlapjait (átnézeti helyszínrajz és útépítési és forgalomtechnikai helyszínrajzok) valamint a műszaki leírást.

Ezek alapján a benyújtott terv a Vasút utcában meglévő burkolaton kerékpáros nyom kialakítására, valamint a Vasút és Fő út csomópontjában 2 ágú jelzőlámpás gyalogos - kerékpáros átvezetésre vonatkozik. A helyszínrajzok a műszaki leírásban és átnézeti helyszínrajzon jelzett további két jelzőlámpás kerékpáros /gyalogos ill. gyalogos átvezetésre nem terjedtek ki.

A műszaki leírás szerint a burkolatban kismértékű beavatkozás (szegélyszüllyesztés) szükséges, valamint meglévő burkolaton burkolati jeleket és KRESZ táblákat helyeznek ki. A csapadékvíz elvezetésre a meglévő elvezető árkokat használják fel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat szerint a bevonás és közreműködés feltétele: Gyorsforgalmi út, illetve ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, főút, összekötő út, bekötőút, állomáshoz vezető út, belterületi gyorsforgalmi út, belterületi elsőrendű főút, belterületi másodrendű főút, gyűjtőút, közforgalom elől el nem zárt magánút - a felsorolt utakon autóbusz öböl át-, kiépítése, forgalomba helyezése kivételével -, parkoló, zajárnyékoló fal, zajárnyékoló töltés, valamint híd, felüljáró, alagút, aluljáró, kerékpárút ha ezen létesítmények nem kizárólag gyalogos vagy kerékpáros forgalom lebonyolítására szolgálnak — engedélyezése esetén.

A dokumentáció alapján a létesítmények kizárólag gyalogos és/vagy kerékpáros közlekedésre szolgálnak.

A fentiek alapján a szakhatósági bevonás feltételei nem állnak fenn.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.

Igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során nem fizettek, ezért visszafizetésre intézkedés nem szükséges.

A végzést a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében és 2. mellékletének 8. pontjában biztosított jogkörömben, az Ákr. 47. valamint a 80.§ (1) és 81.§ (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.

- a 3.1.6. pontba foglaltam a BAZ megyei Kormányhivatal - Miskolci Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági előírásait, melyet az alábbi indokolással adott meg:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya a BOT/02/227-3/2018. iktatószámon a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet értelmében megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát és szakmai véleményt kért a tárgyi létesítmény építési engedélyezéséhez.

A kérelemben foglalt tevékenység a 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 3. számú melléklete szerinti olyan tevékenység, mely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, ugyanakkor a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5.2 pontja „Ha a tevékenység megkezdéséhez a Rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt vizsgálatra az eljárást megelőzően más hatósági eljárásban nem került sor az alábbi létesítmények esetében: a) helyi közút; b) közforgalom elől el nem zárt magánút; c) kerékpárút; d) parkoló”, a Rendelet 2/A. § értelmében a Rendelet 13. számú melléklete szerinti, az ügyfél által kitöltött adatlap alapján, a Rendelet 5. számú mellékletében foglalt szempontok szerint vizsgálni kell, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A jelentős környezeti hatás vizsgálata során a – a felszíni és felszín alatti vizek védelme tekintetében – megkeresésre került az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei

Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, amely 35500/2535-1/2018. ált. iktatószámú levelében az alábbi véleményt adta:

„A mellékelt adatlapban foglaltak alapján a tervezett tevékenység következtében felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem jár jelentős környezeti hatással.”

A benyújtott tervdokumentációban és az adatlapon leírtakat a Rendelet 5. számú mellékletében foglalt szempontok szerint megvizsgáltam.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerint kitöltött adatlap alapján a tervezett beruházás megvalósítása következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kérelmezett létesítés országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területet nem érint, arra beépített környezetben, települési belterületen kerül sor.

Az építési tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezáltal természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaimat a benyújtott kérelem áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. Rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Környezeti zajvédelmi szempontból a tervezett kerékpárút és gyalogátkelőhelyek megvalósulását követően nem várható jelentős környezeti hatás. A kerékpárút üzemeléséhez kapcsolódó zajkibocsátás zajvédelmi szempontból nem számottevő.

A benyújtott dokumentáció, valamint a fenti előírások mellett végzett tevékenység környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló mód. 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4.1. pontjában előírt 14 000,- forint, valamint 10. pontjában előírt 133 000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Jelen szakmai vélemény kizárólag környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

A szakmai véleményt a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 28. § 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni szíveskedjen.

A 3.2 pontba az üzemeltetők és tulajdonosok, vagyionkezelők előírásait foglaltam az alábbiak szerint:

3.2.1.

- | | | |
|--------|---|----------------|
| a) | pontba a Tarcali Közös Önkormányzati Hivatal „Közútkezelői” | hozzájárulását |
| b) | pontba a Magyar Közút NZrt. – BAZ m. Igazgatóság „Közútkezelői” | hozzájárulását |
| 3.2.2. | pontba az ÉMÁSZ Hálózati Kft. „Közműegyeztetési nyilatkozat” | előírásait |
| 3.2.3. | pontba a BORSODVÍZ Zrt. „Közmű-egyeztetési nyilatkozat” | előírásait |
| 3.2.4. | pontba az Észak – magyarországi Közlekedési Központ Zrt. | hozzájárulását |
| 3.2.5. | pontba a TIGÁZ – DSO „Közműnyilatkozat” | szempontjait |
| 3.2.6. | pontba a Magyar Telekom Nyrt. „Közműkezelői nyilatkozat” | előírásait |

- a 4.1. pontban foglaltakat az „építőipari kivitelezési tevékenységről” szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés c) pontja és a 13. § (1) bekezdése, a 93/2012. Korm. rendelet 14. § (4) bekezdése és az „épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 39/A. § (1) bekezdése alapján
- a 4.2. pontban foglaltakat a 93/2012. Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján
- a 4.3. pontban foglaltakat a 93/2012. Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján
- a 4.4 pontban a „fás szárú növények védelméről” szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § és 8. § pontja alapján

írtam elő.

- az 5. pont a 93/2012. Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés d) és a 15. § (1) bekezdésén
- a 6. pont a 93/2012. Korm. rendelet 29. §
- a 7. pont az 1988. évi (Kkt.) 29/A. §
- a 8. pont az 1988. évi (Kkt.) 29. § (7), a 29/A § és a 29/B § (1) bekezdésén, valamint a 93/2012. Korm. rendelet 18. § (1) és (3) bekezdésein alapul

Tekintettel az előzőekre – Tarcal község területén gyalogátkelőhelyek és kerékpáros nyom kiépítését - engedélyeztem.

A határozatot – az Ákr. 85. § (1) és (3) bekezdése értelmében – postai kézbesítés útján közlöm az építtetővel, a tervezővel, az érintett közműszolgáltatókkal, az útkezelővel és a terület igénybevételével érintett ingatlan vagyionkezelőjével, ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogszerű használójával, a közreműködő szakhatóságokkal a szomszédos ingatlan tulajdonosokkal.

Döntésem az Ákr. 80.§ és a 81.§-ain alapul.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 118. § és 119. § alapján adtam meg.

A fellebbezési díj mértékét a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése,
- a „közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló” 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése b) a (3) bekezdése, illetékességét
- a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Miskolc, 2018. április 19.

Dr. Stiber Vivien
járási hivatalvezető nevében és megbízásából

