



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000351812018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tarcal Község Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Forgalomcsillapító és kerékpáros létesítmények**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tarcal Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			20596583
Postai cím:			
Város:	Tarcal	NUTS-kód:	HU311
Postai irányítószám:	3915	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fő Út 61		
Kapcsolattartó személy:	Butta	László	
E-mail:	jegyzo@tarcal.hu	Telefon:	+36 47580444
		Fax:	+36 47580444
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.tarcal.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Forgalomcsillapító és kerékpáros létesítmények

###### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A kerékpáros létesítmény (kerékpáros nyom) kialakítása: 0+000 - 0+670 km. szelvények között a Vasút utcában az aszfalt burkolat mindkét szélén kerékpáros piktogramok kerülnek felfestésre, valamint Kresz táblák kerülnek kihelyezésre. A tervezési szakasz hossza: 670 m. A kerékpáros nyom a meglévő aszfalt burkolatra kerül felfestésre. A gyalogos átkelőhelyek 4,50 m, illetve a 3616. j. úton 3,00 m szélességben kerülnek kialakításra. A kerékpáros átkelőhelyek 1,50 m szélességben épülnek. A gyalogos és kerékpáros átkelőhelyeknél süllyesztett szegély kerül kialakításra, a burkolatban kismértékű beavatkozás (szegélyszüllesztés) szükséges. Forgalomcsillapítás (forgalomirányító jelzőlámpák) kialakítása a 38. sz. út Tarcal belterületi szakaszán a Fő u. - Sport

tér, a Fő u. – Keresztúri út és a Fő u. – Vasút u. csomópontoknál kerül kialakításra. Részletes feladatleírást és mennyiséget a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott tervek, műszaki leírás és az árazatlan költségvetés tartalmaz.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. rész, XVII. fejezet, 115. § szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.06.

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3525 Miskolc, Régiposta Utca 16

11246206205

Ajánlati ár (nettó Ft): 55.626.120,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 48 hónap Az ajánlatkérő gazdasági és pénzügyi helyzetre, műszaki és szakmai szempontokra vonatkozó alkalmassági feltételt külön nem írt elő, figyelemmel arra a tényre, hogy a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő eleve csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Az értékelés résszpontjai A résszpontok súlyszámai Értékelési pontszám és súlyszám szorzata Ajánlati ár (nettó Ft) : 85 10 850 A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap) 15 10 150 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1000

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok résszpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint kerülnek értékelésre Az 1. értékelési résszpont esetében az ajánlatkérő a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatra 10 pontot, a többi ajánlatra ehhez viszonyítva arányosan kevesebbet adott. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása a fordított arányosítás módszerével történt. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. A 2. értékelési résszpont esetében a pontszámok kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történt. A legkedvezőbb ajánlati elem a leghosszabb út-, kerékpárút építési kivitelezés irányításban szerzett szakmai tapasztalat. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolta ki a pontszámokat. A 2. résszpont esetében 48 hónap volt az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál kedvezőbbre 10 pont kerülhetett kiosztásra. Az értékelés módszere képlettel leírva:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlattevő az út-, kerékpárút építési kivitelezés irányításában szerzett szakmai tapasztalatra nem tehetett kedvezőtlenebb ajánlatot, mint 0 hónap. Ha szakember tekintetében tett megajánlás 0 hónap, akkor ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 0 pontot adott. Ha az arányosítás alkalmazása során tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette az Ajánlatkérő. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozta az eljárást megindító felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadta. Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeztek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kerekítette. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő lett, aki a legmagasabb összpontszámot érte el, és az értékelést követő bírálat eredményeként az ajánlata nem került érvénytelenné nyilvánításra.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 3525 Miskolc, Régiposta Utca 16

11246206205

Ajánlati ár (nettó Ft): 55.626.120,- HUF Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A PAPEX Kft. ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot, ajánlata érvényes volt és az ellenszolgáltatásra a szükséges anyagi fedezet az ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.08.02.

Lejárata: 2018.08.06.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.01.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.01.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlattételi felhívásban jelezte, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, erre tekintettel, csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb PAPEX Kft. ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A bírálatra nem került ajánlattevők cégneve, székhelye és az ajánlat értékelésre került tartalmi elemei: Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: II. Az ajánlattevő cégneve: FEDRID Kft. Az ajánlattevő székhelye: 3780 Edelény, Tompa Mihály u. 2/A Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 56.956.337,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 24 hónap Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: III. Az ajánlattevő cégneve: DUKTIL Kft. Az ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Sajószigeti út 17. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 59.950.395,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 13 hónap Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: IV. Az ajánlattevő cégneve: BÓDVA-ÚT Kft. Az ajánlattevő székhelye: 3535 Miskolc, Baráthegyalja út 60. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 57.037.716,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 0 hónap Az ajánlat értékelési sorrendben elfoglalt helye: V. Az ajánlattevő cégneve: VITEXIS Kft. Az ajánlattevő székhelye: 3528 Miskolc, Balaton utca 33. Az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 61.302.940,- HUF A teljesítésbe bevonásra kerülő felelős műszaki vezető/építésvezető szakember kivitelezés irányítási szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 48 hónap): 0 hónap

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.08.01. 11:04:37	drMikolaZoltan
Összesen: 1 sor (1 / 1)		

