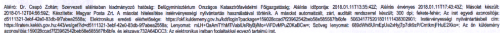
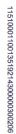




35500/9370-17/2017.001



92143000030 11510001 01351 9214301000004 0000026 003012

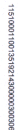




(0+000-0+305)	0+100	72	TB20/30/30	110,13	1,41	10
	0+000	92,1	TB20/30/30	92,15	1,18	7
CS2-2-0 (0+000-0+306)	0+170	74,3	TB20/30/30	123,8	1,58	13
	0+099	94,4	TB20/30/30	100,96	1,29	9
CS2-3-0 (0+000-0+265)	0+000	97,1	TB20/30/30	108,66	1,39	10
	0+245	8,2	TB30/50/40	402,92	2,4	16
CS2-0-0 (0+000-0+642)	0+150	105,9	TB30/50/40	359,23	2,14	13
	0+000	226	TB30/50/40	290,12	1,73	8
	0+493	96,3	TB30/50/40	199,99	1,19	4
	0+485	100,3	TB30/50/40	531,8	3,17	29
	0+422	169	TB30/50/40	798	4,75	64
	0+380	196	TB30/50/40	924	5,5	86
	0+358	196	TB30/50/40	870,69	5,18	77
	0+320	619	TB40/70/50	1099,12	3,74	31
	0+304	662	TB40/70/50	1706,47	5,8	74
	0+239	689	TB40/70/50	1576	5,35	63
	0+196	711,6	TB40/70/50	1181	4,02	36
	0+149	856	TB40/70/50	1024	3,48	16
	0+077	862	TB60/100/80	2676	3,94	12
0+000	1166	TB60/100/80	1540	2,27	6	
CS2-4-1 (0+000-0+164)	0+140	2,8	TB20/30/30	114,85	1,47	11
	0+078	32,5	TB20/30/30	89,66	1,15	7
CS2-4-2 (0+000-0+161)	0+000	16,6	TB20/30/30	48,43	0,62	2
	0+079	31,6	TB20/30/30	99,73	1,28	8
CS2-4-0 (0+000-0+312)	0+000	44,2	TB20/30/30	43,79	0,56	2
	0+237	21,9	TB30/50/40	825	4,91	69
CS2-4-5 (0+000-0+423)	0+194	38,4	TB30/50/40	552	3,29	31
	0+148	148,5	TB30/50/40	424	2,53	18
	0+000	206,7	TB30/50/40	251	1,5	6
CS2-4-5 (0+000-0+423)	0+404	25,6	TB30/50/40	428,43	2,55	19
	0+364	75,9	TB30/50/40	377,03	2,24	14
	0+312	147,9	TB30/50/40	420,25	2,5	18
	0+284	234,8	TB30/50/40	702,28	4,18	50
	0+253	259	TB30/50/40	599	3,57	36
	0+215	276,6	TB30/50/40	516	3,08	27
	0+148	301,2	TB40/70/50	693,29	2,36	12
	0+082	329	TB40/70/50	548,55	1,87	8
	0+000	360	TB40/70/50	366	1,25	3
CS4-5-32 (0+000-0+118)	0+000	551,9	TB40/70/50	718,69	2,44	13

## 2. item:

A vízelvezetők méretezése 2 év ismétlődési idejű csapadékból származó vízhozam levezetésére történt.



Hordalékfogó nem került betervezésre, azok a korábbi beruházásban megvalósult  
ővárkoknál már megépültek.

A CS7-1-0 vízvezető a Mikszáth Kálmán utcában a meglévő burkolt árok meghosszabbításában a páros házszámú oldalon tervezett, 0+000 szelvénye a meglévő árokhoz csatlakozik. Kétoldali vízvezető tervezésére a meglévő közművek és az utca szélessége miatt nincs lehetőség.

A CS7-0-1 csatorna a Malom utcán létesül a 794 hrsz.-ú meglévő árok – a vízvezeték befogadója – és a Mikszáth Kálmán utca kereszteződése között, az utca DK-i oldalán. Kétoldali vízvezeték tervezésére a meglévő közművek és az utca szélessége miatt nincs lehetőség.

A CS7-0-2 csatorna a Malom utcán a Vasút utcától a 794 hrsz.-ú meglévő árok – a csatorna befogadója – között tervezett. Kétoldali vízelvezető tervezésére a meglévő közművek és az utca szélessége miatt nincs lehetőség.

A CS7-1-2 vízvezető Babócsai utca páratlan oldalán a 21-29. sz. ingatlanok előtt tervezett, csatlakozik a 21. sz. ingatlan előtt már meglévő vízvezető árokhoz. Kétoldali vízvezető tervezésére a meglévő közművek és az utca szélessége miatt nincs lehetőség.

A CS7-0-3 vízelvezető a Babócsai utcán a 780 hrsz.-ú árok – mely a vízelvezető befogadója – és a 38. sz. főút között létesül a páratlan házszerű ingatlanok előtt.

A tervezett vízelvezetők lejtése 1-26 ‰ között változnak, követve a domborzati adottságokat.

A vízelvezető létesítmények a Beton Melior Kft. által gyártott betonelemekből, az átereszek az elemekhez gyártott fedlapokkal lettek tervezve, melyek alkalmazásával egységes, az árkok vízszállító képességet nem csökkentő kapubejárók is kiépíthetők. Az átereszeknél 10 to tengelyterhelésre méretezett elemeket és fedlapokat terveznek alkalmazni beépítési adottságtól függően változó hosszban.

*Tervezett létesítmények műszaki adatai:*

Csatorna jele:	TB 20/30/30 (m)	75/200 folyóka (m)
CS7-1-0 Mikszáth K. u.		168
CS7-0-1 Malom utca		116
CS7-1-2 Babócsai u.		124
CS7-0-3 Babócsai u.		138
CS7-0-2 Malom - Babócsai u.	186	

A 7-0-1 és a 7-0-2 jelű csatornák befogadója a meglévő 794 hrsz.-ú földárók.







A csatlakozó csatornák torkolati vízhozama 58 l/s, mely vízhozam a meglévő árok vízállító kapacitásának 8%-a, mely vízmennyiség nem többlet mennyiség, csak az eddigi földárók helyett burkolt mederben kerül a csapadékvíz elvezetésre.

1. A kivitelezési munkálatokat csak jogeros vízjogi létesítési engedély és az annak megfelelően elkészített kivitelezési tervdokumentáció birtokában lehet megkezdeni.
2. Az építés során a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással érintett területeket helyre kell állítani.
4. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavart, amely a felszíni és a felszín alatti vízkészletre veszélyforrást jelent, soron kívül be kell jelenteni hatóságunknak.
5. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a felszín alatti vizet érintő szennyezettség gyanúja felmerül, „a felszín alatti vizek védelméről” szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet szerint kell eljárni.
6. A csapadékvízvezető-rendszert úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belejuthassanak, a tetővizek bevezethetők legyenek.
7. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.
8. A befogadók egyidejűleg terhelő vízmennyiségek alapján ellenőrizni és biztosítani kell a befogadók terhelhetőségét.
9. A hidrológiai számítás során felvett lefolyási tényezők megfelelőségét igazolni kell. Amennyiben növelésként szükséges, abban az esetben is biztosítani kell a hidraulikai megfelelőséget (pl.: amennyiben szükséges a tervezett szelvényméretek növelésével stb.).
10. Az érintett szervek előírásait be kell tartani.

VI. Az engedély alapjául szolgáló tervdokumentációkat a PK-TERV Kft. (3526 Miskolc, Enerjesi u. 8. B lépcsőház. 2/3) készítette PK12/15. tervszámon.



VII. A kivitelezés után tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásról hatóságunkat értesíteni kell. A vízügyi üzemeltetési engedély iránti kérelmet a sikeres átadást követő **30 napon** belül be kell nyújtani a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírtak csatolásával.

VIII. A vízügyi létesítési engedély kizárólag az építésre vonatkozik és **2020. január 31-ig hatályos**, de a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén, hivatalból vagy kérelemre a hatóság módosíthatja, szüntetheti és vissza is vonhatja.

IX. E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon** belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az **alapeljárás díjtételének 50%-a, azaz 50.000 Ft**, melyet Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10027006-00283580-00000000 számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

## INDOKOLÁS

A PK-TERV Kft. (3526 Miskolc, Eperjesi u. 8. B lh. 2/3.) Tarcal Község Önkormányzata (3915 Tarcal, Fő u. 61.) megbízásából a Tarcal, településen belüli vízelvezető-rendszer felújításának, kialakításának (1.-2. ütem) vízügyi létesítési engedélyezését kezdeményezte.

A kérelmező a képviseleti jogosultságát az engedélyestől származó meghatalmazással igazolta.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt a 35500/9370-1/2017.ált. és a 35500/9370-3/2017.ált. számú végzéseimmel hiánypótlásra szolgáltattam fel a kérelmezőt.

A kérelmező a 35500/9370-1/2017.ált. számú hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a megjelölt határidőig nem teljes körűen tett eleget, ezért az Igazgatóságunkon 35500/9370/2017.ált. számon folyamatban lévő közigazgatási eljárást 35500/9370-14/2017.ált. számú végzéssel megszüntettem.

A PK-TERV Kft. a felhívásban foglalt hiányosságokat az Igazgatóságunkra 2017. december 18-án érkezett fellebbezéséhez csatolva pótolta, ezért a 35500/9370-14/2017.ált. számú közigazgatási eljárást megszüntető végzést 35500/9370-16/2017.ált. számon visszavontam, és a vízügyi üzemeltetési eljárás folytatásáról döntöttem.

A 35500/9370-3/2017. ált. számú végzés I/3. pontjában foglaltak nem kerültek teljes körűen teljesítésre (pl.: a CS2-4-5 jelű csatorna mértékadó vízhozama meghaladja a befogadójának (Meglévő jelű csatorna (Fő utca) burkolt medrének) vízszállító képességét., A 7-0-3, 7-1-0, 7-1-2 jelű csatornák befogadóinak vonatkozásában., stb.) A III/8. előírást az előzőek figyelembevételével is tettem.



A benyújtott hiánypótlás (csatornák méretezése) szerint a lefolyási tényező 0,45, azonban a hidrológiai számítás során felvett értékek ettől több helyen is jelentősen elmaradnak (0,15-0,35). A III/9. előírást az előzőek figyelembevételével tettem.

A kivitelezési munkálatok érintik a Tarcal 23, 56, 77, 110, 125, 158, 159/27, 160, 237, 316, 688, 723, 778, 799 hrsz-ú ingatlanokat. Engedélyes az ingatlanok feletti rendelkezési jogát hiteles tulajdoni pár másolatokkal és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. ITH-2017/002315 számú vargavezetőjői hozzájárulásával igazolta.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BO-08D/ÉH/3170-3/2017. számon szakhatósági hozzájárulást adott előírások nélkül, az alábbi indokollással:

„A Tarcali Községi Önkormányzata (3915 Tarcal, Fő u. 61.) megbízásából eljáró PK-TERV Kft. (3526 Miskolc, Eperjesi u. 8. B/lh. 2/3.) a Tarcal belterületi vírendezése (1, 2, 4, 7 jelű vízfűtő-jűtő-rendszer) vízigió létesítési engedélyezése tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXI. törvény (Ket.) 44. § alapján szakhatósági állásfoglalást kért az örökségvédelmi hatóságtól.

A kérelem átvizsgálása után és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás helyszíne a 2002-ben Világörökség Listára került és az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján Tokaj-Hegyaljai történelmi borvidék történeti tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított világörökségi területen található.

A Kr. 71. § (3) bekezdése alapján tárgyi ügyben, 2017. november 10. napján kelt, BO-08D/ÉH/3170-2/2017. számú levelemben 5 napos határidő kitűzésével kikértem a kulturális örökség védelméért felelős, Miniszterelnökséget vezető miniszter véleményét. A Miniszterelnökség válasza a mai napig nem érkezett meg, így azt állásfoglalásom kialakításánál nem tudtam figyelembe venni.

*Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat, mely szerint:*

**„3. § (1) A világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéket, a várományos helyszín kiemelkedő értéket hordoz, amelyet – a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettséggel összhangban – mindenki köteles megővni.”**

**„9. § (1) A hatósági eljárásokban hatósággént eljáró vagy közreműködő őrkészvédelmi és természetvédelmi hatóság a világörökségi helyszínek és a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszíni által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzése érdekében a világörökségi területen vagy a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszínen és védőövezetében az e törvényben és a világörökségi kezelési tervben foglaltakat eljárása során köteles érvényre juttatni.”**

A Kr. 73. § (3) bekezdés a)-c) pontjai értelmében vizsgáltam a (...) történeti tájon azon jellemzők fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, amelyek a védetté nyilvánítás céljaként meghatározásra kerültek, vizsgáltam továbbá a világörökségi helyszínen vagy világörökségi területen az érintett világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéke



*Döntésem a hivatkozott jogszabályokon alapul.*"

A határozat elleni fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bek. biztosítja.



A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendeletben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Kelt: Miskolc, az elektronikus bélyegző szerint

**Lipták Attila** tűzoltó dandártábornok  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
helyett és nevében

**dr. Csapó Zoltán**  
**szolgálatvezető-helyettes**

**Kapják:**

1. Tarcal Község Önkormányzata – 3915 Tarcal, Fő utca 61. (tv)
2. PK-TERV Kft. – 3526 Miskolc, Eperjesi u. 8. B lépcsőház, 2/3 (tv)
3. Magyar Közut Nonprofit Zrt. – 1024 Budapest, Fényes E. u. 7-13. (tv)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Építéstudgyi és Örökségvédelmi Osztály – 3530 Miskolc, Rákóczi utca 11. (elektronikus úton)
5. ÉMVÍZIG – 3500 Miskolc, Vörösmarty út 77. (elektronikus úton)
6. Vízikönyv (2 pld.)
7. Iratokhoz