

**Tarcali Helyi Választási Bizottság**  
**3915 Tarcal, Fő u. 61.**  
**tel: 47/580-444, fax: 47/580-441**  
**e-mail: titkarsag@tarcal.hu**

Szám: 2864-2/2019.

Tárgy: Szabó András tarcali lakos  
választópolgár kifogásának  
kivizsgálása.

**A Tarcali Helyi Választási Bizottság**  
**39/2019.(IX.25) határozata**

A Tarcali Helyi Választási Bizottság a Szabó András 3915 Tarcal, Nagy Balázs u. 27. szám alatti lakos választópolgár által benyújtott kifogást ( panasz bejelentést )  
**érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Tarcali Helyi Választási Bizottságnál (3915 Tarcal Fő u. 61., fax: 47/580-441, e-mai.: titkarsag@tarcal, hu) .A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a meghozatalától számított 3. napon 16 óráig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

a./ a kérelemnek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény ( a továbbiakban Ve.) 223.§. (3) bekezdése szerinti alapját,

b./ a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,

c./ a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

### I n d o k o l á s

Szabó András Tarcal Nagy Balázs u. 27. szám alatti lakos 2019. szeptember 23-án 11 óra 37 perckor elektronikus levél /e-mail/ útján panasz bejelentést nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz.

Beadványában előadta, hogy a 2019. október 11-én megrendezésre kerülő Idősek Napja rendezvény megtartása, véleménye szerint kampánytevékenységnek minősül, különös tekintettel arra, hogy a jelenlegi polgármester a FIDESZ támogatásával indul.

Beadványához mellékelte a rendezvény meghívójának másolatát, melyből – álláspontja szerint – kitűnik, hogy csakis FIDESZ-es, vagy a FIDESZ-hez köthető politikusokat hívott meg a polgármester és/vagy a képviselőtestület.

Szabó András kérte, hogy a Választási Bizottság vizsgálja meg, milyen forrásból finanszírozzák az estét, s amennyiben közpénzből, akkor a bizottság szólítsa fel az önkormányzatot a törvénysértő magatartás megszüntetésére.

Végezetül előadta, hogy Tarcalon eddig bevett szokás volt az Idősek Napja ünnepségét novemberben tartani, ennek a mostani időpontnak semmi más jelentősége nincs, csakis a választási kampány hajrájában a szavazók befolyásolása közpénzen.

A Helyi Választási Bizottság a panasz bejelentésről, - mely tartalmát tekintve a Ve. 208. § szerinti kifogásként értékelhető – megállapította, hogy érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

**A Ve. 212.§.(2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:**

- a.) a jogszabálysértés megjelölését,**
- b.) a jogszabálysértés bizonyítékait,**
- c.) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,**
- d.) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.**

**A Ve. 215.§-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

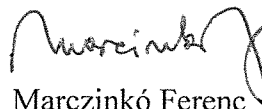
- a.) nem a 208.§ szerinti jogosult nyújtotta be,**
- b.) elkésett,**
- c.) nem tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében foglaltakat, vagy**
- d.) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.**

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212.§ (2) bekezdés a.) és d.) pontjában foglaltakat, azaz a jogszabálysértés megjelölését, valamint a kifogást benyújtó személyi azonosítóját.  
A kifogást a fenti rendelkezésekre tekintettel a Ve. 215.§ c.) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A Tarcali Helyi Választási Bizottság mindezek alapján megállapította, hogy jelen ügyben a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Helyi Választási Bizottság határozata a már hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§-án, 221.§(1) bekezdésén, a 223.§ és a 224.§-ban foglaltakon alapul.

Tarcal, 2019. szeptember 25.



Marczinkó Ferenc

a Tarcali Helyi Választási Bizottság elnöke

